

[هائير ايجوڪيشن ڪميشن جي پاليسيءَ مطابق]

سنڌي ٻولي

چم ماهي
تحقيقي جرنل

جلد اٺويهن - شمارو پهرين [اونهارو] جون - 2026 ع

ISSN: 2519-9765

چيف ايڊيٽر
ڊاڪٽر شير مھراڻي

ايڊيٽر
ڊاڪٽر راز شاهاڻي

سب ايڊيٽر
شوڪت چاچڙ



سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو

حيدرآباد، سنڌ

چمہ ماہی

سنڌي ٻولي

تحقيقي جرنل

چيف ايڊيٽر: ڊاڪٽر شير مهراڻي

ايڊيٽر: ڊاڪٽر راز شاههائي

سب ايڊيٽر: شوڪت چاچر

ويب ڊولپر: انيس ڪاڪا

ڪمپوزنگ: رفيق حسين ڪولاچي

ٽائٽل ڊزائن: فيصل جعفر ميمڻ

جلد: اٺويھون - شمارو: پھريون (جون 2026ع)

تعداد: ٽي سئو

چپائيندڙ: سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، نيشنل هاءِ وي، حيدرآباد، سنڌ - 71000

چپيندڙ: شعيب پرنٽنگ پريس، ڪراچي.

ملھ: 500 روپيا

ISSN-L: 2519-9765 Print Version

ISSN: 2521-4608 Online Version

SINDHI BOLI Research Journal

Chief Editor: Dr. Sher Mehrani

Editor: Dr. Raz Shahani

Sub Editor: Shoukat Chachar

Web developer: Anees Kaka

Layout: Rafique Hussain Kolachi

Volume: 19th - Issue: 1ST (June 2026)

Published by: Sindhi Language Authority, NHW Hyderabad Sindh, 71000

Printed by: Shoaib Printing Press, Karachi.

Price: Rs.500/-

Email: sindhiboli@sindhila.edu.pk

Website: www.journal.sindhila.org

ايديتوريل/صلاحڪار بورڊ (ڏيهي)

Editorial/Advisory Board (National)

ڊاڪٽر عبدالغفور ميمڻ

اڳوڻو چيئر مئن

سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو

ڊاڪٽر عنايت حسين لغاري

اڳوڻو چيئر مئن سنڌي شعبي

وفاقي اردو يونيورسٽي، ڪراچي

ڊاڪٽر رشد الله شاهه 'مخمور' بخاري

ڊائريڪٽر علامه آءِ آءِ قاضي چيئر

سنڌ يونيورسٽي، جامشورو

ڊاڪٽر الهوساڻو سومرو

چيئر مئن سنڌي شعبي

شاهه عبداللطيف يونيورسٽي، خيرپور ميرس

ڊاڪٽر امير علي شاهه

چيئر مئن سنڌي شعبي

شهيد بينظير ڀٽو يونيورسٽي، نوابشاهه

ايڊيٽوريل / صلاحڪار بورڊ (پرڏيهي) Editorial / Advisory Board (International)

ڊاڪٽر جينو لالواڻي

اسڪالر / اڳوڻو ڊائريڪٽر

نئشنل ڪائونسل فار پروموشن آف سنڌي لئنگئيج (ڀارت)

ڊاڪٽر جگديش لچاڻي

اڳوڻو پرنسپال، ايس. ڊي. ٽي ڪالاجي ڪاليج

الهاس نگر (ڀارت)

ڊاڪٽر منصور ٿلهو

ريسرچ اسڪالر

البني (آمريڪا)

ڊاڪٽر هاسو دادلاڻي

سربراھ، سنڌي شعبو

SPC گورنمينٽ (P.G) ڪاليج، اجمير شريف (ڀارت)

ڊاڪٽر سنڌيا چندر ڪندنائي

سربراھ، سنڌي شعبو

چانڊي بائي ڪاليج، الهاس نگر (ڀارت)

ادارتي پاليسي

- ”سنڌي ٻولي“ تحقيقي جرنل جي پهرئين ڀاڱي ۾ سنڌي ٻوليءَ، لسانيات، وياڪرڻ ۽ سنڌو لکت جي موضوعن تي لکيل مقالا ترجيحي بنيادن تي شايع ڪيا ويندا آهن.
- نڪور/اڻ ڇميل مختلف ادبي موضوعن تي لکيل تحقيقي مقالا جرنل جي ٻئي ڀاڱي ۾ شايع ڪيا ويندا.
- مقالو ڪنهن به ٻئي جرنل/پبليڪيشن وغيره ۾ ڇپيل نه هجي نه ئي موڪليل هجي. ٻئي ڪنهن جرنل ۾ اڳ يا بعد ۾ شايع ٿيڻ جي صورت ۾ ڇپيل مقالو به رد تصور ڪيو ويندو.
- ائبسٽريڪٽ انگريزيءَ ۾ 200 کان 250 لفظن تي مشتمل هئڻ گهرجي.
- ’سنڌي ٻولي‘ تحقيقي جرنل لاءِ جمع ڪرايل / اُماڻيل هر مقالي جو ايڊيٽوريل ٽيم ابتدائي جائزو وٺندي، جيڪڏهن مقالو ڇپائي جوڳو ۽ تحقيق جي رائج طريقه کار تحت هوندو ته اهو مقالو ٻئي مرحلي ۾ داخل ڪيو ويندو.
- ٻئي مرحلي ۾ مقالو لاڳاپيل موضوع جي ٻن (ٽيھي يا پرڏيھي) ماهرن ڏانهن راءِ (REVIEW) لاءِ موڪليو ويندو. ماهرن وٽان مثبت راءِ اچڻ کانپوءِ ڇپائيءَ جو فيصلو ٿيندو.
- ڪنهن به ماهر پاران مقالي جي مواد ۾ ترميم يا سڌارا ڪرڻ جي نشاندهي ٿيڻ تي مقالا نگار سان رابطو ڪري گهربل واڌارا ۽ سڌارا ڪرڻ جو موقعو ڏنو ويندو.
- پاليسيءَ تحت ماهرائي راءِ ڏيندڙ ليکڪ توڙي ماهر ٻنهي جو نالو ڳجهو رکيو ويندو آهي.

ليکڪن لاءِ رهنمائي

- مقالو لکڻ وقت تحقيق جا رائج اصول ڏيان ۾ رکڻ لازمي آهن.
- حوالا (References) ڏيڻ لاءِ MLA يا APA وارو طريقو اختيار ڪيو وڃي.
- مقالو ڪنهن نئين ۽ اڻ ڇميل موضوع تي لکيل هئڻ گهرجي، جنهن جي موضوع جو دائرو سنڌي ٻولي، لسانيات، گرامر ۽ سنڌولڪت سان هوندو ته ترجيحي بنياد تي شايع ڪيو ويندو.
- پهرئين صفحي تي مقالي جو عنوان، ليکڪ جو نالو، سڃاڻپ، مڪمل ڏس پتو، اي ميل ۽ فون نمبر ڄاڻايل هجڻ گهرجي.
- پئين صفحي تي 200 کان 250 لفظن تي مشتمل مقالي جو خلاصو/تت (Abstract) لازمي شامل هجڻ گهرجن. خلاصي ۾ موضوع سان لاڳاپيل گهٽ ۾ گهٽ پنج مکيه/خاص لفظ (Keywords) پڻ واضح ۽ اڀريل (Bold) هجڻ گهرجن.
- موڪليل مقالي لاءِ لازمي آهي ته اهو ليکڪ جو پنهنجو لکيل هجي. ان جو متن ڪنهن به صورت ۾ نقل ٿيل (plagiarized) نه هجي. مقالو نه ڪنهن ٻئي جرنل ۾ شايع ٿيل هجي ۽ نه ئي شايع ٿيڻ لاءِ موڪلڻ گهرجي.
- ڪنهن به ڪتاب، رسالي، اخبار يا ويبسائيٽ تان ڪنيل انگن اکرن (Data) مواد جو حوالو لازمي ڏيڻ گهرجي.
- مقالي ۾ شامل مواد جي چوري (plagiarism) جي تصديق يا ساڳيو مقالو ٻن هنڌن تي شايع ڪرائڻ جي صورت ۾ ادارو ليکڪ کي پابندي هيٺ آڻڻ جو اختيار رکندو.
- مقالو جرنل جي اي ميل sindhibili@sindhila.edu.pk تي موڪليو وڃي.

فهرست

- ايڊيٽوريل - ڊاڪٽر راز شاهه ٿي 09_10

ٻولي

1. شيخ اياز جي شعري لساني اسلوب جو اُترادي سنڌي انداز
- ڊاڪٽر عبدالوحيد ڪلڙو 11_19
2. سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪهڙو لفظ معياري آهي: 'مان يا آءُ/آئون؟'
- حزب الله آءِ سومرو 20_28
3. سنڌي ٻوليءَ ۾ احترام جو اظهار: سماجي لسانيات جي تناظر ۾ هڪ
تحقيقي اڀياس
- امير سومرو/ ڊاڪٽر امير علي شاهه 29_48
4. سنڌي ٻوليءَ ۾ لسانياتي تبديلين جا سبب: تحقيقي جائزو
- مولا بخش پوهيو 49_76
5. شيخ اياز جي پهرين چئن شعري مجموعن ۾ موجود اصطلاحن جو اڀياس
- عبدالغفور "مصور حسين" 77_91

ادب

6. سچل سرمست جي شاعريءَ ۾ سماجياتي فلسفو
- ڊاڪٽر نرگس بانو 92_102
7. محمد خان مجيدي جي شاعريءَ جو تنقيدي اڀياس
- ڊاڪٽر عبدالحفیظ قريشي/
ڊاڪٽر شفيق احمد شاهه ٿي 103_119

ايڊيٽوريل

ان ۾ ڪوشڪ نه آهي ته سنڌي ٻوليءَ ۽ ادب جي تاريخ نهايت آڳاٽي، جيڪا هزارين سالن تي ٻڌل آهي. هن قديم ٻوليءَ مختلف مرحلا طئي ڪيا ۽ انيڪ علمي خزانا، تخليقون اسان وٽ لکت جي صورت ۾ پهتيون، جن جي تاريخ بابت راءِ قائم ڪرڻ سولو ٿيو، گڏوگڏ ڪافي مواد اهڙو به آهي جيڪو زباني روايتن تحت نسل در نسل منتقل ٿيو ۽ جن بابت اهو چوڻ مشڪل آهي ته انهن جي قدامت ڪيتري يا اهي ڪهڙي دور سان تعلق رکن ٿا؟

غم ۽ خوشيءَ جي موقعن جا گيت، لاڏاڻا، لوڪ ڪهاڻيون، نثر، رزميه ڪلام ۽ ٻين ڪيترين ئي صنفن ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪافي ادب موجود آهي، جنهن جي حتمي تاريخ بابت حقيقي راءِ قائم ڪرڻ ڏکيو آهي ۽ محققن کي ان ڏس ۾ ڪافي جاکوڙ ڪرڻي پئي آهي. جهڙيءَ ريت قديم سنڌو لکت جا پياڇا اڃا به منجهيل سُت جيان آهن، ان جو هڪ سبب اهو به آهي ته سنڌي ٻوليءَ ۾ تحقيق جو رواج تمام دير سان داخل ٿيو آهي. سنڌ تي انگريزن جي قبضي (1843) بعد حقيقي معنيٰ ۾ سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ ۽ ادب بابت سائنسي بنياد تي کوجنا جي شروعات ٿي. رچرڊ فرانسز، رچرڊ برٽن، ڪئپٽن جارج اسٽئڪ، ارنيسٽ ٽرمپ اهي محقق هئا جن سنڌي ٻولي، گرامر، لغت ۽ لوڪ ادب جي موضوعن تي ابتدائي تحقيق ڪئي ۽ اهو لاڙو قائم ڪرڻ ۾ سوڀارا ٿيا ته ٻولي ۽ ادب جي تاريخ تي تحقيق هڪ وسيع شعبو آهي، جنهن سان قومن جي تاريخ، ثقافت ۽ تهذيب جي ترقيءَ جا سڀا ڳنڍيل آهن.

ننڍي کنڊ جي ورهاڱي 1947 کان پوءِ پاڪستان ٺهڻ بعد سنڌ ۾ به علمي تحقيق کي نئون رخ مليو. ڪيتريون يونيورسٽيون ۽ انهن جي اندر تحقيقي چيئر قائم ٿيون ۽ ايم فل ۽ پي ايڇ ڊي اسڪالرن جي صورت ۾ مختلف موضوعن تي تحقيق زور ورتو. يقينن اهڙي تحقيق جا ٻوليءَ ۽ ادب تي هاڪاري اثر مرتب ٿيا. تحقيق جي ساڳي رفتار ۾، انٽرنيٽ، اي. آءِ ۽ ٻين برقي انقلابن وڌيڪ تيزي ۽ ڪرشماتي تبديلي آندي. بين القوامي سطح تي تحقيق جي تازن ۽ ٿڙن نتيجن ۽ ڪارآمد مواد تائين رسائي

وڌيڪ آسان ٿي ۽ اهڙي طرح تحقيق جي انداز ۽ تڙ ۽ نتيجا خيز تحقيق طرف وڌيڪ رُجحان پيدا ٿيو. جيتوڻيڪ اسان وٽ سنڌ ۾ مشيني دور جون ممڪن سهوليتون ميسر آهن جن جي آڌار تي تحقيق جي جديد طريقن ۽ نئين تحقيق جي نتيجن تائين رسائي ممڪن آهي، جنهن ذريعي عالمي سطح تي سنڌي ٻوليءَ ۽ ادب جو نالو روشن ڪرڻ جو موقعو ميسر ٿي سگهي ٿو، پر بدقسمتيءَ سان سماجي سطح تي پڇ ڊاهه، قدرن جي تبديلي، معاشي تنگدستي ۽ ان قسم جا ٻيا سماجي مسئلا راهه ۾ رڪاوٽ آهن، تنهنڪري تحقيق جي ميدان ۾ اسان ممڪن اڳڀرائين کان محروم آهيون.

”سنڌي ٻولي جرنل“ ذريعي اسان تحقيق جي معياري رُجحان کي هٿي وٺرائڻ جون ڪوششون ڪريون پيا ۽ يقين آهي ته نتيجا خيز ۽ هاڪاري تحقيق اڳيان ايندي، جنهن سان سنڌي ٻوليءَ جو فائدو ٿيندو.

سال 2026 جو هيءُ پهريون شمارو آهي. واعدِي مطابق اسان شمارو وقت تي آڻي رهيا آهيون. معزز محققن کان اُميد ٿا ڪريون ته هُو سنڌي ٻوليءَ ۾ معياري تحقيق جي جديد گهرجن مطابق کوجنا ڪري هاڪاري نتيجا گڏ ڪرڻ ۾ سهڪار ڪندا، سنڌي ٻوليءَ لاءِ اهو پاڳوند ثابت ٿيندو.

ڊاڪٽر راز شاههائي
ايڊيٽر

ڊاڪٽر عبدالوحيد ڪلوڙ

شيخ اياز جي شعري لسانی اسلوب جو اُترادي سنڌي انداز

THE NORTHERN SINDHI STYLE AND LINGUISTIC DICTION OF SHAIKH AYAZ'S POETRY

Abstract

Shaikh Ayaz (1923-1997) was a polyglot, a bilingual poet, and a prose writer of Sindhi and Urdu languages. His selected Sindhi poetry has been translated into Urdu, English, Pashtu and Punjabi. Apart from his first language, Sindhi, he was proficient in Persian, Urdu-Hindi, and English, and also knew Punjabi.

This paper examines Shaikh Ayaz's Poetic Utradi (Northern) Sindhi style across his different written styles. It raises the question that: Is Shaikh Ayaz's Sindhi poetry linguistically uniform and only in the pure Sindhi style? Or are there any differences in it from different contexts? And which linguistic features of the northern Sindhi dialect, or Shikarpuri Sindhi sociolect, are present in Shaikh Ayaz's Sindhi poetry?

For this purpose, a qualitative analysis of data collected from his published poetry collections has been conducted.

The analysis of the results shows that the Sindhi linguistic style consciously adopted by Shaikh Ayaz is highly diverse, with linguistic variation based on dialects, Sociolects, genre, and period or sociopolitical conditions. In his poetry, Utradi's Shikarpuri style is prominently present with specific characteristics. These features are mostly limited to the native repertoire.

Keywords: Shaikh Ayaz, Sindhi Poetry, Poetics, Linguistic styles, Utradi Sindhi, Language variation, Idiolect, Dialect, Sociolect, etc.

موضوع جو تعارف (Introduction)

هن مقالي ۾ شيخ اياز جي شاعراڻي لسانی اسلوب جو سنڌي ٻوليءَ جي مختلف جاگرافيائي لهجن، محاورن ۽ سماجي آراءِ (Sociolects) جي حوالي کان تحريري

فرقن، خاص ڪري ان جي اُترادي اندازَ جو لسانياتي جائزو ورتو ويو آهي. جديد سنڌي شاعريءَ جي مقبول ۽ سرواڻ شاعر جي حيثيت ۾ شيخ اياز جي ٻولي يا سنڌي لساني اسلوب ادبي ڌرين ۾ بحث جو موضوع رهيو آهي. ان بابت اڪثر غير رسمي راياءَ قائم ٿي ڪيا ويا آهن، جڏهن ته ان پاسي کان باقائده تحقيقي ڪم جي ضرورت رهي آهي. هن اڀياس جو مقصد شيخ اياز جي سنڌي شعري اسلوب ۽ منجهس اُترادي سنڌي انداز بابت تحقيقي راءِ قائم ڪرڻ آهي.

لاڳاپيل ڪم جو جائزو (Related Literature Review)

جديد سنڌي ادب جي لسانياتي جائزي جي حوالي کان تحقيق جو ميدان جهڙوڪر بلڪل خالي آهي. شيخ اياز جي سنڌي شاعريءَ تي فني ۽ فڪري حوالي کان ته گهڻو لکيو ويو آهي، پر لسانياتي حوالي کان گهٽ جائزو ورتو ويو آهي. ان جي لغوي پاسي کان عبدالڪريم سنديلي⁽¹⁾، ڊاڪٽر محمد قاسم ٻگهڻي⁽²⁾، ڊاڪٽر اڌل سومري⁽³⁾، قمر شهباز⁽⁴⁾ ۽ برڪت بلوچ⁽⁵⁾ جا ڪجهه مضمون ڇپيل آهن. انهن کان سواءِ سندس سنڌي شاعريءَ تي بيروني لساني اثرن جي حوالي کان منهنجي پي ايڇ ڊي ٿيسز تي ٻڌل ڪتاب⁽⁶⁾ موجود آهي. ان کانسواءِ به ڪيترن ئي مضمونن ۾ سندس شاعريءَ تي تنقيدي تعريفِي طور لکيو ويو آهي. اهڙي مواد ۾ شيخ اياز جي شعري فن جي خوبين سان گڏ، جتي ان جي شاعريءَ ۾ لفظي ذخيري جي گهڻائي ۽ ٻين لسانياتي خاصيتن کي ڳڻايو ويو آهي، اتي هڪ راءِ هيءَ به رهي آهي، ته ”شيخ اياز جي شاعري نچ سنڌي اسلوب واري آهي.“ ابراهيم جويي جي چوڻ موجب: ”اياز جي ٻولي خالص سنڌي ٻولي آهي. سنڌي ٻوليءَ ۾ جيڪا پنهنجي خالص موڙي آهي، وس ڀڄندي هوانهيءَ کي ئي ڪم آڻي ٿو.“ پٺوڀري آڪاس“ جي ڪجهه اوائلي نظمن ۽ غزلن کانسواءِ هن جي سڄي شعر ۾ اها نيت پنهنجي ٻولي ڪم آيل آهي.“⁽⁷⁾ شيخ سليم احمد موجب: ”اياز اردو ۽ انگريزيءَ کي ڪڏهن به پنهنجي سنڌي شاعريءَ جي اسلوب جي ويجهو اچڻ نه ڏنو.“⁽⁸⁾

هن تحقيق جي ابتدائي اڀياس (Pilot study) کانپوءِ عارضي مفروضو (Hypothesis) مٿين راتن جي نسبت مختلف جڙيو آهي، جنهن موجب، شيخ اياز جي سنڌي شاعريءَ جو مجموعي لساني اسلوب اندروني ۽ بيروني لساني اثرن سان گهڻو آراڌو آهي. ان ۾ فارسي، اردو-هندي، اثرن ۽ سنڌي ٻوليءَ جي مختلف لهجن سان گڏ اترادي شڪارپوري انداز پڻ نمايان طور موجود آهي.

تحقيق جو طريقه کار (Research Methodology):

هن اڀياس لاءِ ”موادي تجزيي“ (Content Analysis) جي طريقيڪار جي چونڊ ڪندي، شيخ اياز جي ڇپيل سنڌي شعري مجموعن مان لسانیاتي لحاظ کان معلومات (ڊیٽا) گڏ ڪئي وئي آهي ۽ حاصل ڪيل معلوماتي مواد جو خاصيتي يا معياري تجزيو (Qualitative Analysis) ڪري نتيجا اخذ ڪيا ويا آهن.

اڀياس جو عارضي مفروضو هيٺين تحقيقي سوالن جي جوابن تي ٻڌل هو.

تحقيقي سوال:

- شيخ اياز جي سنڌي شاعريءَ جي لسانی اسلوب جا مُک لاڙا ڪهڙا آهن؟
- ڇا شيخ اياز جي شاعري لسانی یکسانیت سان نڃ سنڌي اسلوب واري آهي؟ يا ان ۾ جاگرافيائي لهجن، سماجي آراڌين ۽ سماجي-سیاسي حالتن وغيره جي حوالي کان ڪي فرق موجود آهن؟
- شيخ اياز جي ذاتي فطري لهجي، يعني: اترادي سنڌيءَ جون سندس شاعريءَ ۾ ڪهڙيون لسانیاتي خاصیتون موجود آهن؟

تجزیاتی حقیقتون (Findings):

معياري تجزيي مان ٻه نُڪتا واضح طور سامهون آيا؛ هڪ ته ڄاڻايل شاعريءَ جو لسانی اسلوب گهڻو آراڌو آهي، جنهن ۾ زماني يا سماجي-سیاسي حالتن آڌار ارتقا ملي ٿي، ۽ ٻيو ته ان ۾ شعوري طور اختيار ڪيل مختلف سنڌي محاوراتي انداز يا لهجا موجود آهن. هيٺ اهڙين حقیقتن جي ٻن حصن ۾ وضاحت ڪجي ٿي؛ 1. گهڻو آراڌو لسانی اسلوب ۽ منجهس ارتقا 2. اترادي شڪارپوري انداز.

گهڻو آراڌو لسانی اسلوب ۽ منجهس ارتقا:

معلوماتي مواد جي معياري يا خاصيتي تجزيي مان پتو ٿيو ته سنڌي سماج ۾ چالو انفرادي لسانی رَوِي⁽⁹⁾ مطابق، ان سماج جي فرد جي حیثیت ۾ شيخ اياز به انفرادي لسانی رَوِيور کي ٿو. هن جو مجموعي لسانی اسلوب گهڻو آراڌو آهي، جيڪو گهڻي پاڻي دیسي توڙي اڌريل لفظن جي چونڊ، عدد ۽ استعمال جي مختلف طریقن تي ٻڌل آهي. ڏسجي ٿو ته سندس سنڌي شاعريءَ ۾ صنف آڌار لسانیاتي تفریق (Linguistic variation) هئڻ سان گڏ سماجي-لسانیاتي ماڻن يعني، جاگرافيائي محاورا، سماجي آراڌيون (Sociolects)، ۽ سماجي-لسانیاتي حالتن جي لحاظ کان به فرق آيل آهن.

سندس شاعريءَ جي مختلف صنفن ۾ فني توڙي لساني روايتن جي مدنظر ۾ ٻوليءَ ۾ فرق آهي. خاص ڪري مختلف ٻولين مان اڌاريل لفظن (Borrowed words) کي سندن ٻوليءَ جو پسمنظر رکندڙ صنفن ۾ استعمال ڪرڻ کي ترجيح ڏني وئي آهي. محاوراتي خاصيتن جي حوالي کان ڏٺوسين، ته اڌاريل لفظن کي گرامر جي لحاظ کان گهڻي ڀاڱي معياري يا وچولي سنڌيءَ واري طريقي سان اختيار ڪيو ويو آهي، جڏهن ته ديسي لفظي ذخيري جي لحاظ کان شاعر جي مجموعي اسلوب ۾ گهڻين جاين تي لاڙي، ٿري ۽ اترادي سنڌيءَ جو استعمال به ملي ٿو.

سارو صوبو گهر،

اتروانگر شاعري

لاڙ، وچولو، ٿر. (10)

ساڳي نموني مختلف جاين تي مختلف سماجي آراڌاين جهڙوڪ: ادبي سنڌي، شهري سنڌي، پهراڙيءَ جي سنڌي، شڪارپوري سنڌي ۽ انڊين سنڌي وغيره جا انداز به اختيار ڪيل آهن. هيٺ ڪجهه مثال ڏجن ٿا.

فارسيءَ آميز ادبي سنڌي:

دلِ افسرده جون تمنائون، هُو سراپا بهار ڇا ڄاڻي!
جو گهٽائڻ جي روح تي گذريو، پند پرهيزگار ڇا ڄاڻي،
آرزوي ثباتِ ساحل کي، موج بي ڪنار ڇا ڄاڻي. (11)

ڪلاسيڪي سنڌي انداز:

واجهه نه وجهه تون ويڌي، رتُ وهندي به رڙهه
پوئين ويل به وڙهه، ويريءَ ساڻ وجود جي. (12)

هندي لفظن سان انڊين سنڌي انداز:

وري ڪا ياد لائي آ،
هيل گهٽا پچم ڪان آئي
۽ پوءِ ساري جڳ تي چانئي (13)

هندي لفظن سان شهري ڪلاس سنڌي:

ڪنهن سان پریت لڳائي پڳلي،
جو اڄ راس نه آئي پڳلي (14)

انگريزي لفظن سان پڙهيل شهري ڪلاس سنڌي:

هن ڏني ڪلياڻ ڪيمپ، ۽ ڏني لينن گراڊ
ڪيترو تو جيئن هُئي، او ماءِ گاد!⁽¹⁵⁾

اهڙيءَ طرح منجهس سياسي ۽ سماجي حالتن يا زماني آڌار به لسانی فرق آيل آهي. مختلف وقتن تي ڊيسي ۽ اڌاريل لفظن جي ڪپت ۾ عددي فرق يا ڪمي پيشي نظر اچي ٿي. سندس ڇپيل ابتدائي سنڌي شعري مجموعن ۾ هنديءَ جي ڀيٽ ۾ فارسي لفظي اڌارڻ وڌيڪ ٿيل آهي. بعد ۾ هُنَ ترقي پسند ادبي تحريڪ جي اثر هيٺ ڪلاسيڪي سنڌي اسلوب اختيار ڪيو، جنهن ۾ (خاص ڪري فارسي) اڌاريل لفظن جو استعمال گهٽ ڪيائين. پاڪستان ٺهڻ کان پوءِ جي ابتدائي عرصي ۾ وري هن هندستان کان آيل اردودان اديبن جي صحبت ۾ اردو شاعري ڪرڻ ڏي لاڙو رکيو. سندس تنهن وقت جي سنڌي شاعريءَ ۾ به اردو-هندي اڌاريل لفظن جي استعمال جو تناسب وڌيل ملي ٿو. پوءِ ون يونٽ جي قيام ۽ ٻين ناگوار سياسي-سماجي حالتن جي ردعمل ۾ پيدا ٿيل سنڌي قومپرستيءَ جي جذبي ۽ ترقي پسند ادبي تحريڪ جي اثر هيٺ هُنَ فارسي ۽ هندي/اردو وغيره مان اڌاريل لفظن جي استعمال کي گهٽائي ٻيهر نيچ سنڌي اسلوب جو ڊڳ ورتو. وائس چانسلر رهڻ واري وقت ۾ وري هن جو تخليقي عمل ئي ماڻ ۾ رهيو. ائين سماجي لسانياتي حالتن جي پسمنظر، هُنَ جي اسلوب کي پئي هٿ وس ڪيو.⁽¹⁶⁾

شيخ اياز جي سنڌي شاعراڻي اسلوب جو گهڻ آراڌو هئڻ سندس اعليٰ لساني قابليت کي ظاهر ڪري ٿو. اهو ان ڳالهه جو پڻ دليل آهي، ته شاعر سنڌي ٻوليءَ جي جامعيت کي اختيار ڪرڻ لاءِ شعوري طور ايئن ڪيو آهي، جنهن جو مقصد لسانی اسلوب کي گهڻ آراڌو بنائڻ سان گڏ سندس اظهارِ خيال ۽ لفظي ذخيري ۾ وسعت پيدا ڪرڻ آهي. هن جي راءِ ۾:

سنڌي آسَورنگ، ان کي سيڙبين جيئن ڏس.⁽¹⁷⁾

هو هڪ هنڌ ٻڌائي ٿو ته هُنَ ”اڪن نيرا ڦليا“ وارا بيت ٿر جي پسمنظر سان لکيا آهن، باقي سمنڊ، جبلن، اتر، وچولي ۽ لاڙ جي پسمنظر سان بيت ايندڙ ڪتاب ”جهڙ نيٺان نه لهي“ ۾ ڏنا ويندا.⁽¹⁸⁾

اُترادي شڪارپوري انداز

موادي تجزيي مان اهو پڻ پتو ٿو ٿئي ته شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ ڪن جاين تي اترادي محاورو توڙي شڪارپوري سنڌي آڙائيءَ جي جهلڪ نمايان آهي. اهو ان لحاظ کان فطري آهي، جو سندس سماجي-لسانياتي پسمنظر جو وڏو حصو شڪارپور ۽ سکر شهرن سان وابسته آهي. کيس بهتر تعليم، گهڻ ٻوليائي، سُڙ پسندي، شعروادب سان لڳاءُ ۽ مطالعي جي شوق جهڙا زيور بنيادي طور تنهن وقت جي شڪارپوري سنڌي سماج جا ڏنل ڏاڏا آهن. شڪارپور هُن جي سرشت ۾ سمائل آهي. سندس سنڌي شاعريءَ ۾ بجاءِ شڪارپور جي رستن، گهٽين ۽ هنڌن جو ذڪر ملي ٿو. جهڙوڪ؛ بيگاري واه، ڪوسي سيٺما، لڪي در، ڪاري نهائين، گهٽا گهر، هري ولپ سينما رستو وغيره.

اترادي لهجي جي حوالي کان ڄاڻايل شاعريءَ ۾ هيٺيون لسانياتي خاصيتون موجود آهن؛

/ _ آن/ پڇاڙيءَ سان جمع ترڪيب، اسم تصغير جو استعمال، مخصوص اترادي يا شڪارپوري لفظيات جو استعمال، اترادي انداز سان پڌاڻي بناوت يا ضميري پڇاڙين جو استعمال ۽ متحرڪ الآخر خاصيت جو استعمال وغيره.

• / _ آن/ پڇاڙيءَ سان جمع ترڪيب؛

هائِ لُڏن ٿيون لامان ڪونه جهلينم

ڪيسين پڇران، ڪيسين ڪامان، ڪونه جهلينم⁽¹⁹⁾

مٿين شعر ۾ ”لامان“ لفظ اترادي محاورو موجب /اون/ بجاءِ /آن/ پڇاڙيءَ سان جمع ترڪيب ۾ قافيي لاءِ استعمال ٿيو آهي.

• اسم تصغير جو استعمال:

دارُون پي دڀڙاڻ چالاءِ چوريءَ کي ڪڍيئ؟⁽²⁰⁾

پيليئڙو ٻوليو

چُپ ساڌيندئو ڪيتري

مُٽڙا ته ڪوليو.⁽²¹⁾

• ضميري پڇاڙين واري يا پڌاڻي بناوت:

چو لُٽائينس ٿو، ايئن گُٽائينس ٿو.⁽²²⁾

مٿئين مصرع ۾ فعل ٿڙن؛ ”لُٽا“، ”گُٽا“ کي اترادي انداز سان پڌائڻي بناوت ۾ اختيار ڪيو ويو آهي.

چيو اٿي مانس پر خدا را ڪڏهن ته ايندين ڪڏهن ته ايندين! (23)

ضميري پڇاڙين وارا قافيا پڻ گهڻين جاين تي استعمال ڪيا ويا آهن جهڙوڪ؛ اڙايوس، ڏٺوس، چئجوس وغيره.

• اترادي يا شڪارپوري لفظيات جو استعمال: جهڙوڪ؛ ني (ن)، گهل گهل، آل، بلو ڪرڻ، آن (آهين) وغيره.

چڏاھي ڳالھيون! آءُ ني ناصحا! (24)

شڪارپوري سماجي آراءِ جي خاصيت مطابق ”ني“ حرف جو استعمال ٿيل آهي.

اڳ به صورت گروهن جيئن ڏني ٿو ڪائي؟ (25)

مٿئين مصرع ۾ اٿو جي جاءِ تي ٿو جي استعمال بابت خود شاعر جي وضاحت موجب، اتر ۾ اٿو کي ٿو به چوندا آهن.

چوڙي زاهد! هيءَ گهل گهل!

رات ڏٺو هو مانءِ، نه آل! (26)

اڃان ته هانو هيڪلو

اوهان به گر ڪيو بلو. (27)

تون ڪير؟ پٽائي آن؟

تون اڄ به تنبورو آن، تون اڄ به ته وائي آن. (28)

حاصل مطلب (Conclusion)

هن اڀياس ۾ اسان موادي تجزيي جي طريقي کار سان شيخ اياز جي سنڌي شاعريءَ، خاص ڪري منجهس اترادي انداز جو جائزو ورتو، جنهن مان واضح ٿيو، ته شيخ اياز جي وڏي عرصي (لڳ ڀڳ چاليهه سال) تي مشتمل، ضخيم سنڌي شاعريءَ جو مجموعي لساني اسلوب گهڻو آڌو آهي. هن جي ٻولي سنڌي سماج جي ٻولي آهي، جنهن ۾ مختلف جاگرافيائي محاورن، سماجي آڌاين جي آڌار تفريق ملي ٿي، ۽ ان ۾ برصغير جي سياسي-سماجي توڙي سنڌ جي سماجي-لسانياتي حالتن آڌار ارتقا موجود آهي. نوٽ ڪيو ويو ته شاعر پاران مختلف

لحاضن کان گهڻ آراڌي اسلوب اختيار ڪرڻ جو مقصد خيالن جي اظهار ۽ لفظي ذخيري ۾ وسعت پيدا ڪرڻ آهي.

اياز جي سماجي-لسانياتي پسمنظر جو وڏو حصو شڪارپور ۽ سکر سان وابسته هئڻ ڪري سندس سنڌي شاعريءَ جي ڪن نمونن ۾ فطري طور اترادي شڪارپوري انداز پڻ مخصوص خاصيتن سان نمايان طور موجود آهي. اترادي شڪارپوري انداز جون اهي خاصيتون ٻين فرقن جيان گهڻي ڀاڱي لغوي حوالي کان ۽ ڊيسي لفظي ذخيري تائين محدود آهن. منجهس گرامر جو فرق نه هئڻ برابر آهي. اهو پڻ نوٽ ڪيو ويو ته ڪجهه مخصوص اترادي لفظيات قافِيي وغيره لاءِ پڻ استعمال ڪئي وئي آهي.

شاعر جي پنهنجي اسلوب بابت سندس مختلف ڪتابن جي مهاڳن ۾ اظهارِ ميل سندس راي ۽ موادي تجزئي مان اهو پڻ اخذ ٿئي ٿو ته سندس گهڻ آراڌي لِساني اسلوب ۾ ٻين فرقن کي اختيار ڪرڻ ۾ گهڻي قدر سندس شعوري ڪوشش جو دخل آهي، جڏهن ته اترادي شڪارپوري انداز فطري طرح موجود آهي. اهڙيءَ ريت انهيءَ اڳوڻي راءِ کي رد ملي ٿو ته ڪو شيخ اياز جي شاعري نِج سنڌي اسلوب واري آهي.

بهرحال سنڌي ٻوليءَ جو اهڙو گهڻ آراڌو استعمال يا اهڙي لِسانياتي گهڻ رنگائي سنڌي ادبي تاريخ جي ڪنهن ٻئي سنڌي شاعر وٽ ورلي ملي ٿي. سچل سرمست ۽ ٻين جي مثالن ۾ گهڻ لِسانيت ته ملي ٿي، پر هڪ ئي ٻوليءَ (سنڌي) جي گهڻ رنگائي شيخ اياز جو خاصو آهي. سندس شاعراڻو اسلوب مجموعي طور سنڌي ٻوليءَ جو رنگين گلدستو آهي، جنهن ۾ اترادي ۽ شڪارپوري گل پنهنجي مخصوص صورت ۽ خوشبوءِ سان موجود آهي.

حوالا

1. سنڌيلو عبدالڪريم. 1997. شيخ اياز ۽ سندس شعر جو لغوي پهلو. پرک. VII. 13-133.
2. ٻُڳهيو، ايم قاسم. 2001. ٻوليءَ ۾ ٻيهار آءُ نه اچڻو آهيان. سوڊيس مسافر منهنجو جوڙي. 111-97. خيرپور. شيخ اياز چيئر شاھ عبداللطيف يونيورسٽي.
3. سومرو اڌل. 2003. شيخ اياز سنڌي ٻوليءَ کي نئون جنم ڏيندڙ شاعر. مهڪ چنبيليءَ ول جي. 74-58. خيرپور. شاھ عبداللطيف يونيورسٽي.
4. شهباز قمر. 2001. اياز لفظن جو جادوگر. سوڊيس مسافر منهنجوڙي. 91-56. خيرپور. شيخ اياز چيئر.

5. بلوچ برکت. 1998. شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ صرفي بناوٽون. شاعريءَ جي خوابن جي خوشبو. 99-111. خيرپور. شيخ اياز چيئر شاھ عبداللطيف يونيورسٽي.
6. ڪلورٽ عبدالوحيد. 2022. شيخ اياز جي سنڌي شاعريءَ جي سماجي-لسانيات. حيدرآباد. سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو.
7. شيخ اياز. 1999ع. مينهن ڪٽيون. ڪنڊيارو. روشني پبليڪيشن. ص. 69.
8. ڪلورٽ عبدالوحيد. 2022. شيخ اياز جي شاعريءَ جو سماجي-لسانياتي اڀياس. حيدرآباد. سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو.
9. Bughio.M. Qasim. 2001. Sociolinguistics of Sindhi. Germany. Lincom. Europa.
10. شيخ اياز. 1996. سانجهي سمونڊ سپون. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 137.
11. ساڳيو.
12. شيخ اياز. 1975. 1986. [1996]. سانجهي سمونڊ سپون. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن.
13. شيخ اياز. [1999]. هيئنٿرو ڏاڙهونءَ گل جيئن. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 140.
14. شيخ اياز. 1985. 1998. ٻن ڇڻ پڄاڻان. نيوفيلڊس. حيدرآباد. ص. 169.
15. شيخ اياز. 1993. سورج مُڪيءَ سانجهه. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن.
16. شيخ اياز. 1996. ڪتين ڪر موڙيا جڏهن. ڀاڱو III. سنڌ ادبي اڪيڊمي ڪراچي. ص. 20.
17. شيخ اياز. 1993. سورج مُڪيءَ سانجهه. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 222.
18. شيخ اياز. 1991. چنڊ ڳليون. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 127.
19. شيخ اياز. 1985. [1998]. ٻن ڇڻ پڄاڻان. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 46.
20. ساڳيو. ص. 185.
21. شيخ اياز. (1992). ننڊ وليون. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 74.
22. شيخ اياز. 1993. سورج مُڪيءَ سانجهه. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 160.
23. شيخ اياز. 1996. ڪتين ڪر موڙيا جڏهن. ڀاڱو III. سنڌ ادبي اڪيڊمي ڪراچي. ص. 29.
24. ساڳيو. ص. 222.
25. شيخ اياز. 1991. چنڊ ڳليون. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 127.
26. شيخ اياز. 1955. وڃيون وسڻ آيون. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 185.
27. ساڳيو.
28. شيخ اياز. (1992). ننڊ وليون. حيدرآباد. نيوفيلڊس پبليڪيشن. ص. 74.

سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪهڙو لفظ معياري آهي: 'مان يا آءُ/آئون'؟

Which in Sindhi Language is Standard Word? 'Aaun' Or 'Maan'

Abstract

Language has many dialects. A dialect is a specific way of speaking of the specific region and central dialect is supposed to be the standard dialect of language. Sindhi language possesses various dialects, i.e. Laari, Siraiki, Utradhi, Thari , Wicholi /Sahiti , Kohistani, Lasim Dhatti, etc.

The English word 'I' is spoken in two different dialectical variations; 'Maan' and 'Aanu' in Sindhi. The word 'Maan' is derived from Persian word 'من' (Mun) which is spoken in the northern and central regions due to Arghun, Turkhan and Moughal's rule for a long time, whereas, the Arabs ruled Laar and Thar regions for long period , So 'انا' (Anna) is an Arabic word in origin and was used profusely (commonly) "آءُ/آئون" (Aanu).

As far as this research proclaims /testifies that 'Maan' is standard word due to two reasons:

(1) Local languages were spoken in parallel, i.e. Urdu, Seraiki and Panjabi contain the word 'میں' (main). In Persian 'من' (Mun), In Baluochi 'ما' (Maa) and in Sindhi 'مان' (Maan). Whereas, the word 'انا' (Anna) belongs to Arabic and Hebrew languages and due to effect of them, the English word 'I' has almost the same pronunciation as 'انا' (Anna) and so the word 'آءُ/آئون' (Aanu) has been coined from 'انا' (Anna) in Sindhi language. In the light of such evidences, the word 'مان' (Maan) is local_cum_standard one.

(2) The standard dialect is spoken in Naushehro Feroze , Moro , and Khairpur except Naro. Therefore, 'آءُ/آئون' (Aanu) is a local word of

Thar and Laar but 'مان' (Maan) is a standard word used or spoken in the above mentioned central region.

Keywords: Standard word, Sindhi Language, 'Aaun', 'Maan', I, Sindhi, Persian, Siraiki, Punjabi, Central

ٻولي اچارن، لفظن ۽ جملن جو مجموعو آهي، جنهن کي گرامري اصولن تحت پرکي ۽ متوازن رکي سگهجي ٿو. ٻوليءَ جون مختلف علائقن ۾ مختلف صورتون ۽ انداز ٿين ٿا، مختلف علائقن ۾ مختلف لفظ هڪ معنيٰ ۾ به ٿين ٿا. ان فرق وارن لفظن جي ٻوليءَ کي 'لهجو' (Dialect) چئبو آهي.

پيرومل مهرچند لهجي جي وصف بيان ڪندي لکي ٿو: ”پاشا معنيٰ ٻولي (Language) ۽ اڀاشا معنيٰ ٻوليءَ جو ننڍو لهجو (Dialect) اهو تفاوت اهڙو آهي، جهڙو جبل ۽ ٽڪريءَ جي وچ ۾ تفاوت. چوڻي آهي ته 'ٻارهيڻ ڪوهين، ٻولي پي'. اهو ٻهاڪو دنيا جي سڀني ٻولين سان هڪ جهڙو لاڳو آهي. مثلاً رڳو سکر ضلعي ۾ ئي ڏسجي ٿو ته شڪارپور جي ٻولي هڪڙي، سکر ۽ روهڙيءَ جي پي ۽ اٻاوڙي جي وچائين ٿين.“⁽¹⁾

لهجي بابت ڊاڪٽر غلام علي الانا لکي ٿو: ”اها ثابت ٿيل حقيقت آهي ته ڪي به ٻه ماڻهو هڪ جهڙو ڳالهائي نه سگهندا آهن، چاهي اهي ساڳئي خطي ۽ ماحول جا ڇو نه هجن. مثال طور، ڪولاڙڪاڻي جو رهاڪو حيدرآبادين جي محفل ۾ ويهندو ته جيتوڻيڪ ان جي ٻولي به ساڳئي سنڌي آهي پر اچار جي طريقي (Accent) ۽ جهيلار (Intonation) مان ٻنهي يعني لاڙڪاڻي جي رهاڪو ۽ حيدرآباد جي رهاڪو جي ٻوليءَ ۾ ٻڌندڙ ڀليءَ پٽ فرق محسوس ڪري سگهندا.... اهڙا ننڍا ننڍا فرق فردن کي گروهن تائين پهچي عادت بڻجي وڃن ٿا، تان جو لسانياتي نقطه نگاهه کان انهيءَ گروه جو هڪ خاص نالو مقرر ٿي وڃي ٿو، زبان (پاشا) جي اهڙن گروهن کي لهجا يا اڀاشا (Dialect) چئبو آهي.“⁽²⁾

سنڌي ٻوليءَ جا وڏا لهجا هي آهن: اترادي، وچولو، لاڙي، لاسي ۽ ڪڇي، جڏهن ته ٻين علائقن جا اڀلهجا، ڄاڻايل لهجن جا حصو سڏجن ٿا. انهيءَ لهجي جو هڪ اختلاف سنڌي ٻوليءَ جي هڪ معنيٰ رکندڙ ٻن لفظن 'مان' ۽ 'آءُ' / 'آئون' ۾ ڏسي سگهجي ٿو، جيڪي انگريزي لفظ 'I' لاءِ ڪتب اچن ٿا.

آء ۽ مان جا علائقا

ڏٺو وڃي ته اتر ۽ وچولي ۾ 'مان' جو لفظ استعمال ٿئي ٿو، جڏهن ته لاڙ ۾ 'آء' جو لفظ ڪم اچي ٿو.

آء ۽ مان جو پس منظر

مطالعي کان پوءِ چئي سگهجي ٿو، ته سنڌ جي جن علائقن ۾ عربن جي حڪومت يا اثر رهيو آهي، اتي عربيءَ جو اثر ڪجهه وڌيڪ رهيو، جيئن مشهور ماھر لسانيات علي نواز حاجن خان جتوئي لکي ٿو: ”عربن سنڌ جي وچئين حصي ۾ روهڙي کان وٺي حيدرآباد تائين پنهنجا الڳ ڳوٺ ۽ شهر ٻڌا، اهوئي سبب آهي جو وچولي سنڌي تي عربي زبان جو وڏو اثر آهي.“⁽³⁾

حقيقت اها آهي ته مڪمل تر ۽ لاڙ تي عربن جو ضابطو رهيو. ان ڪري اتي ’آء‘ جو لفظ استعمال هيٺ آهي. سنڌ جي علائقن جي تاريخي مطالعي مان معلوم ٿيو ته عربن ۽ عرب نسل سومرن کان اتر سنڌ جو علائقو ڇڏائي چڪو هئو ۽ تن جي حڪومت گهڻو عرصو ڪجهه قدر وچولي، لاڙ ۽ ٿر تي رهي آهي. عربن جي گاديءَ جو هنڌ ’منصوره‘ به لاڙ ۾ هئو، ان ڪري ان علائقي ۾ عربي لفظ ’انا‘ جهڙو سنڌي لفظ ’آء‘ / ’آئون‘ جڙيو. جيئن ته وچولي، اتر ۽ ڪاڇي جا علائقا ايران ۽ افغانستان يا انهن جي اثر هيٺ بلوچن ۽ پٺاڻن جي علائقن جي ڀرسان آهن. ان ڪري اتي فارسي لفظ ’من‘ سان ملندڙ جلندڙ سنڌي لفظ ’مان‘ رائج رهيو آهي. ان ڪري اهو چوڻ به مناسب ٿيندو ته فارسي، بلوچي، هندي، اردو، سنڌي، سرائيڪي ۽ پنجابيءَ ۾ ”I“ انگريزي لفظ لاءِ من، ما، مين ۽ مان جهڙا هڪ جهڙا لفظ استعمال ٿين ٿا.

معياري لفظ

مٿي بحث هيٺ دليلن جي بنياد تي چئي سگهجي ٿو، ته سنڌي ٻوليءَ جو وچولي وارو لهجو معياري آهي، جنهن ۾ وچولي جو لفظ ’مان‘ معياري لفظ آهي، جنهن لاءِ هيٺيان نڪتيا بيان ڪجن ٿا:

1. ’مان‘ لفظ وچولي جو اصل ۽ معياري لفظ معلوم ٿئي ٿو. ان لاءِ دليل اهو آهي ته هتان جي ٻولين هندي، اردو ۽ سرائيڪيءَ ۾ ’مين‘، فارسيءَ ۾ ’من‘، بلوچيءَ ۾ ’ما‘ ۽ سنڌيءَ ۾ ’مان‘ استعمال ٿين ٿا. جڏهن ته عربي يا عبرانيءَ ۾ ’انا‘ ۽ انهيءَ ڪري انگريزيءَ ۾ ’آ‘ (I) ۽ لاڙي لفظ ’آء‘ هڪ جهڙو اچار آهي. وري

عرب، سري لنڪا گهڻو آيا ويا ته اتي به 'انا' وانگر 'اني' ٿا چون. عربيءَ جي 'انا' جهڙو لفظ سنڌيءَ ۾ 'آءُ' جڙيو آهي. هتان جي ٻولين جا لفظ 'من'، 'مين'، 'ما' ۽ 'مان' ثابت ڪن ٿا ته وچولي جو اصل لفظ 'مان' آهي، جنهن ڪري اهو وڌيڪ معياري آهي.

2. دراصل، 'آءُ' جو پورو گردان موجود نه آهي، پر 'مان' جو پورو گردان موجود آهي، جيئن: مان = منهنجو، منهنجي، منهنجا، منهنجون، مون ڏانهن، مون کان، مون سان، مون لاءِ وغيره.

ٻئي پاسي 'آءُ' جو اهڙو ڪوبه گردان موجود نه آهي. 'آءُ' لفظ ڳالهائيندڙ يا استعمال ڪندڙ به 'مان' جا اهي گردان استعمال ڪرڻ تي مجبور آهن، ان جو اعتراف ڊاڪٽر فهميده حسين پنهنجي مضمون 'سنڌي گرامر جا مسئلا' ۾ ڪجهه هن طرح ڪيو آهي: "لفظ 'مون' کي فعل متعدي سان ماضيءَ ۾ استعمال ڪبو ته هيءَ صورت ٿيندي 'مون لکيو' يا 'مون چيو'. هندي ۽ اردوءَ ۾ ترجمو ڪري ڏسو ته اهو ٿيندو. "میں نے لکھا" يا "میں نے کہا" (اهو صرف متعدي فعل سان ٿيندو آهي) اتي جيڪو حرف جر "نے" آهي، اهو ٻين به اڪثر آريائي ٻولين ۾ موجود آهي. هاڻي ان کي گرامر جي ڪتابن ۾ سمجهائڻ ڪري خود سنڌيءَ جا مختلف لهجا ڳالهائڻ وارا معياري لهجو ڳالهائڻ ۽ لکڻ مهل غلط استعمال ڪندا آهن. سنڌيءَ جي معياري لهجي ۾ ضمير متڪلم واحد 'آءُ' (جمع اسين) آهي، جيڪو ماضيءَ ۾ متعدي فعل سان 'مون' ٿيو وڃي. جڏهن ته سنڌيءَ جي اترادي لهجي ۾ ضمير متڪلم 'مان' (جمع اسان) آهي، جيڪو لازمي توڙي متعدي ۾ ساڳيو رهندو آهي، هاڻي ڇاڪاڻ جو انهيءَ فرق جي گرامر جا ڪتاب چٽو نه ٿا ڪن، انهيءَ ڪري ڪيترا ماڻهو 'مون' کي 'مان' جو متبادل سمجهي 'آءُ لکيو' يا 'آءُ چيو' لکي ۽ چئي ويندا آهن ۽ ان کي غلط ڪو نه سمجهيو ويندو آهي. ساڳيو فرق 'اسين' ۽ 'اسان' ۾ آهي. ضمير حاضر واحد 'تو' ۽ 'تون' جمع 'توهين' ۽ 'توهان' ۾ آهي. اترادي 'مان'، 'اسان' ۽ 'توهان' لازمي ۽ متعدي فعل سان ٻنهي حالتن ۾ استعمال ٿي سگهن ٿا، پر معياريءَ وارو 'آءُ' يا 'اسين' ۽ 'توهين' ٻنهي صورتن ۾ استعمال ڪو نه ٿيندا. 'اسين چيو'، 'توهين لکيو' وغيره غلط ٿيندو.⁽⁴⁾

3. هتي سوال اهو ٿو پيدا ٿئي ته آخر اهي مسئلا 'آءُ' وارن سان ڇو آهن، جيڪي 'مان' وارن سان نه آهن؟ اهو ان ڪري جو 'آءُ' جا گردان ڪٽل آهن، جنهن

ڪري اهو چئي سگهجي ٿو ته 'مان' پورو گردان رکڻ ڪري، معياري لفظ آهي، جڏهن ته 'آءُ' گردان پورو نه رکڻ ڪري ناقص ۽ محدود لهجي جو لفظ ته آهي پر معياري نه آهي.

'آءُ' جو ضد به ڪونهي، جڏهن ته مان جو ضد 'تون' موجود آهي. جيئن چيو ويندو آهي ته 'تون مان' نه ڪي 'تون آءُ'، ان طرح 'آءُ' چوڻ يا استعمال ڪرڻ وارا به 'تون' جي ضد ۾ 'آءُ' نه پر 'مان' استعمال ڪرڻ تي مجبور آهن. هڪ پاسي اهو ڏسون ٿا ته 'تون' جا ضد وارا صيغا 'مان' کڻي ٿو، نه ڪي 'آءُ'.

لفظ	ضد
تون	مان / مون
تنهنجو	منهنجو
تنهنجي	منهنجي
تنهنجا	منهنجا
تنهنجيون	منهنجيون
تو ڏانهن	مون ڏانهن
تولاءِ	مون لاءِ
تو سان	مون سان
تو کان	مون کان

جڏهن ته، تون، جا ممڪن صيغا يا گردان هن طرح هجڻ گهرجن، پر آهن ڪونه:

لفظ	ضد
تون	آءُ
تنهنجو	آءُ جو
تنهنجي	آءُ جي
تنهنجا	آءُ جا
تنهنجون	آءُ جون
تو ڏانهن	آءُ ڏانهن
تو کان	آءُ کان
تو سان	آءُ سان
تولاءِ	آءُ لاءِ

ان ڪري اهو چوڻ درست ٿيندو ته معياري ٻوليءَ نسبت، ’آءُ‘ ناقص ۽ محدود لهجي وارو لفظ آهي، جڏهن ته ’مان‘ پورو ۽ معياري لهجي وارو لفظ آهي.

4. اها هڪ حقيقت آهي ته هر ٻوليءَ جو معياري لهجو ڪو به سرحدي لهجو نه، پر مرڪزي علائقي جو لهجو معياري هوندو آهي، ڇو ته سرحدي لهجا ٻين ٻولين جا اثر گهڻا قبول ڪن ٿا جڏهن ته وچولي (وچئين علائقي) جي ٻوليءَ تي ٻين ٻولين جا اثر گهٽ ٿين ٿا، ان ڪري اهو معياري لهجو ليکبو آهي.

معياري لهجي جي جاگرافي ڪهڙي آهي؟

پيرومل مهرچند آڏواڻي معياري وچولي جون حدون هن طرح ٻڌائي ٿو: ”سري ۽ لاڙ جي وچ وارو ڀاڱو ’وچولو‘ سڏجي ٿو، جنهن جون حدون ڪنڊياري ۽ دادو تعلقن جي اتر واري ڀاڱي کان وٺي هيٺ ڪوٽڙي ڊويزن تائين آهن. اهو سنڌ جو وچولو يعني وچ وارو ڀاڱو آهي.“⁽⁵⁾

ڏٺو وڃي ته ڪوٽڙي ۽ حيدرآباد وچولو آهن، ته پوءِ وري پيرومل مهرچند آڏواڻي، سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ جي ص: 110 تي حيدرآباد کي لاڙ ۾ ڳڻي ٿو. ص: 111 تي شاهه جي رسالي کي لاڙي لهجي ۾ ڳڻي ٿو، يعني ڀٽ شاهه مٽياري به لاڙ ۾ آهي. ان کان سواءِ خيرپور جي ناري تعلقي کي ڇڏي باقي خيرپور کي ڏٺو وڃي ته اهو نه سري ۾ آهي، نه اتر ۾، جو اترادي سڏجي، نه ٿر ۾ جو ٿري سڏجي، اهو به وچولي ۾ شامل آهي.

خيرپور جو گهڻو حصو ناري تعلقي کان سواءِ ڀٽ وچولي سان تعلق رکي ٿو. ناميارو ماهر لسانيات ڊاڪٽر هدايت پريم، گريٽرسن جي حوالي سان لکي ٿو: ”گريٽرسن پنهنجي لاثاني ڪتاب لنگئسٽڪ سروي آف انڊيا جي جلد اٺين جي پهرئين ڀاڱي ۾ سنڌي ٻوليءَ جو مطالعو ڏنو آهي. سنڌي ٻوليءَ جي لهجن جي باري ۾ گريٽرسن جي راءِ کي اٽڪل هڪ صديءَ جو عرصو گذري چڪو آهي. گريٽرسن جي راءِ ۾ اترادي لهجو ڪو به انفرادي طور وجود نه ٿو رکي، بلڪ وچولي (معياري) جو هڪ نمونو آهي پر پوءِ به خيرپور جو هڪ نمونو ڏنو اٿائين. خيرپوري لهجي جي باري ۾ گريٽرسن لکي ٿو، ته:

"In the state of Khairpur 1,19,000 persons were returned for the purpose of this survey as speaking standard Sindhi. It is the only form of language spoken in state."⁽⁶⁾

خود ڊاڪٽر هدايت پريم ان ڳالهه جو قائل آهي، ته ناري ريگستان تي باقي خيرپور جي بدران ٿري لهجي جا گهڻا اثر آهن، لکي ٿو: ”سابق خيرپور رياست جي حدن ۾ رائج لهجي کي خيرپوري لهجو چئي سگهجي ٿو پر سواءِ ريگستاني علائقي جي، جتي ٿري لهجي جا گهڻا اثرات آهن.“⁽⁷⁾

ڊاڪٽر عطا محمد حامي به ناري ريگستان جي ٻوليءَ کي ٿر سان ڳنڍي، باقي خيرپور کي وچولي سان ڳنڍي ٿو، لکي ٿو: ”خيرپور جي گهڻي آباديءَ واري لهجي تي وچولي ۽ سريلي ٻوليءَ جو ۽ سندس ريگستاني علائقي تي ٿريليءَ جو اثر آهي.“⁽⁸⁾ ان ڪري خيرپور کي وچولي ۾ ڳنڍيندي سندس لهجو پڻ معياري لهجو قرار ڏيڻ گهرجي، پر لاڙي لهجي کي معياري لهجو بنان ڪنهن قاعدي جي قرار ڏنو ويو آهي، اها ڳالهه نامياري ماهر لسانيات پيرومل هن طرح ڪئي آهي: ”سنڌي ٻوليءَ جي صورتخطيءَ ٺاهڻ واري ڪميٽي توڙي سرڪاري تعليم کاتي ۾ حيدرآباد جا رهاڪو گهڻا هئا ۽ درسي ڪتابن لکڻ وارن ۾ به حيدرآبادي اڪثريت ۾ هئا، تنهن ڪري ئي حيدرآبادي لهجي کي سرڪاري طور اهميت ملي وئي ۽ ان کي معياري لهجو تسليم ڪيو ويو.“⁽⁹⁾

ڏٺو وڃي ته سنڌي ٻوليءَ جو لاڙي (حيدرآبادي) لهجو معياري نه هجڻ گهرجي، پر وچولي جو لهجو معياري هجڻ گهرجي ۽ وچولو، جيڪو خيرپور کان ڪنڊيارو، نواب شاهه ضلعن تائين ڦهليل آهي، ان ۾ ’مان‘ جو لفظ ڳالهايو وڃي ٿو، جنهن ڪري ’مان‘ لفظ معياري آهي.

لفظن ڏانهن غير سنجيده رويو

ڪن ماڻهن جي ذهنن ۾ اهو ويهاريو ويو آهي ته ’مان‘ لفظ ۾ وڌائي آهي؛ حالانڪ ’مان ڪرڻ‘ واري اصطلاح سبب، اهي غلط فهميءَ جو شڪار آهن. انهن موجب ’آءُ‘ لفظ ۾ نمائائي ۽ عاجزي آهي، جڏهن ته ٻنهي لفظن جي معنيٰ ۽ مفهوم ساڳيو آهي. ٻيو ته ’مان ڪرڻ‘ هڪ اصطلاح آهي ۽ اها ڳالهه عام فهم آهي ته اصطلاح جي ظاهري معنيٰ نه هوندي آهي. ٽيون ته اهو ڪهڙو اصول چئبو ته جنهن لفظ ۾ عاجزي هجي ته اهو ٻوليءَ جو معياري لفظ سڏبو؟ ان سلسلي ۾ پٽائيءَ جي شاعريءَ مان ڪجهه بيت دليل طور پيش ڪجن ٿا، جن موجب ’آئون‘ يعني ’آءُ‘ به ’مان‘ وانگر وڌائي لاءِ ڪم اچي ٿو:

’آئون‘ سين ان پار، ڪڏهن تان ڪو نه ٿيو،
 ’ان الله وتر يحب الوتر‘، نئي پياڻي پار،
 هيڪڙائي وت هار، هنجون جي هئڻ جون.⁽¹⁰⁾

✱

پياڻي سپرين، پاڻان مون کي پل،
 ’آئون‘ اوريان جهل، توکي رسي ’تو‘، ڏئي.⁽¹¹⁾

✱

’آئون‘ اوريان جهل تون، ڇڏيم پاڻ پچار،
 شرڪ ساڻ ستار! گهڻا گهاريم ڏينھڙا.⁽¹²⁾

✱

مون، تون، آئون، اسين، چارئي چتان لاه،
 ته سنڌي دوزخ باه، تو اوڏياڻي نه اچي.⁽¹³⁾

نتيجو

سنڌي ٻوليءَ جو وچولو لهجو معياري آهي. وچولي جي حوالي سان اختلاف رهيو آهي، جيڪو غير منطقي ۽ اڻ تاريخي آهي. سنڌ جي جاگرافيائي صورت ڏسندي، اهو چئي سگهجي ٿو ته نوشهرو فيروز، مورو، خيرپور ضلعو (ناري کان سواءِ جيڪو ٿر سان نسبت رکي ٿو)، وچولو آهي. اهڙي راءِ سان ڪو اختلاف رکي ٿو ته خيرپور کي وچولي ۾ نه ٿو شمار ڪجي ته ان وٽ ڪو دليل نه آهي ته اهو وچولو ڇو نه آهي؟ هن وقت وري به نوشهري ۽ موري کي متفق طور وچولو مڃيو وڃي ٿو ته پوءِ وچولي جي ان علائقي ۾ ته ’آءُ‘ نه ٿو ڳالهايو وڃي، اتي به ’مان‘ ڳالهايو وڃي ٿو، ته ان صورت ۾ به ’آءُ‘ کي معياري لفظ چوڻ بي اصولي ٿيندي، ان ڪري ’مان‘ لفظ کي معياري تسليم ڪرڻ گهرجي ۽ اهڙي معياري لفظ کي ادبي توڻي درسي ڪتابن ۾ ڪم آڻجي.

حوالا:

1. آڏواڻي، پيرومل مهرچند: ’سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ‘، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو، 2015ع - ص 85
2. الانا، غلام علي ڊاڪٽر: ’سنڌي ٻوليءَ جي لساني جاگرافي‘، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو، 1995ع - ص 3

3. جتوئي، علي نواز حاجن خان: 'علم لسان ۽ سنڌي زبان'، 1968ع - ص 156
4. ملاح، مختيار احمد (مرتب): 'ٻوليءَ بابت مقالا ۽ مضمون v'، سنڌي لينگويج اٿارٽي حيدرآباد، 2011ع - ص 224-225
5. آڏواڻي، پيرومل مهرچند: 'سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ'، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو، 2015ع - ص 103
6. تحقيقي جرنل ڪلاچي: شاھ لطيف چيئر، 1999/4ع، ص 123
7. ايضاً
8. حامي، عطا محمد: 'خيرپور جي ميرن جو ادب، سياست ۽ ثقافت ۾ حصو'، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو، 1994ع - ص 265
9. آڏواڻي، پيرومل مهرچند: 'سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ'، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو، 2015ع - ص 87
10. شاهواڻي، غلام محمد (مرتب): شاھ جو رسالو، سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي، 1993ع سر آسا داستان: 1، بيت: 2
11. ساڳيو، بيت: 3
12. ساڳيو، بيت: 5
13. قاضي، علامه آءِ آءِ (مرتب): 'شاھ جو رسالو'، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو، 1993ع سر آسا داستان: 4، بيت: 20

امبر سومرو/ ڊاڪٽر امير علي شاهه

سنڌي ٻوليءَ ۾ احترام جو اظهار: سماجي لسانيات جي تناظر ۾ هڪ تحقيقي اڀياس

Expressions of Respect and Politeness in the Sindhi Language: A Semantic, Pragmatic, and Sociolinguistic Study

Abstract

The current research is an exploration into the semiotic aspects of the linguistic expressions that serve to express honor, respect, and politeness in the Sindhi language. The research focuses on the ways these linguistic expressions mirror the culture, the social relations, and the communication practices of the Sindhi speaking population. Being one of the culturally diverse languages, Sindhi utilizes numerous linguistic tools like honorifics, respectful pronouns, titles, polite constructions, indirect speech acts, greetings, and culturally specific terms of address for the expression of deference and politeness.

This research explores the semantic aspects of the expressions used to show respect and politeness in different communication contexts including communication within families, educational establishments, at workplace, in religious settings, and in public discourse. Drawing on examples of spoken and written Sindhi, this research aims to determine main semantic constructions that encode respectful messages in the language. It proves that the meaning of honorific expressions is broader than the meaning of their lexical units and is closely related to pragmatic intentions, cultural tradition, and social convention. The study draws attention to the importance of using politeness strategies for the purpose of building friendly relations, promoting harmony, and protecting cultural identity.

Moreover, the research examines the impact of modernization, urbanization, globalization, and new means of communication on traditional patterns of respectful language behavior. Though certain social and technological developments have resulted in emergence of new ways of communicating, this research shows that respect and politeness continue to be the main features of the linguistic behavior

of Sindhi speakers although they take new forms of manifestation. This research makes an important contribution into semantics, sociolinguistics, pragmatics, and the study of Sindhi language.

Keywords: Sindhi Language, Semantics, Politeness, Honorific Expressions, Respect, Sociolinguistics, Cultural Values, Pragmatics, Social Hierarchy, Linguistic Etiquette.

سنڌي ٻولي، تاريخي علمي ۽ ثقافتي لحاظ کان نهايت شاهوڪار ٻولي آهي. هن ٻوليءَ جي لغوي سرشتي، نحوي جوڙجڪ ۽ معنوي نظام ۾ سماجي قدرن، ثقافتي روايتن ۽ انساني لاڳاپن جي گهري عڪاسي ملي ٿي. خاص طور تي عزت، ادب ۽ احترام جو اظهار سنڌي ٻوليءَ جي بنيادي خصوصيتن مان هڪ آهي. سنڌي معاشري ۾ ٻولي صرف رابطي جو ذريعو نه، پر سماجي حيثيت، ثقافتي سڃاڻپ ۽ گڏيل سمجھ جي لاڳاپن جي تعمير جو هڪ اهم وسيلو پڻ آهي. جڏهن ڪو فرد پنهنجي ڳالهه ٻولھ ۾ مناسب ضمير، اعزازي لقب، دعائيءَ جملن يا نرم لهجو اختيار ڪري ٿو، تڏهن هو نه صرف مخاطب جي عزت ڪري ٿو، پر پنهنجي سماجي تربيت ۽ ثقافتي وابستگيءَ جو به اظهار ڪري ٿو.

لسانيات جي جديد مطالعي ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار کي "Politeness Theory" ۽ "Honorific Semantics" جي دائري ۾ پرکيو ويندو آهي. براون ۽ ليونسن (1987ع) پنهنجي مشهور نظريي ۾ وضاحت ڪن ٿا ته، هر سماج ۾ فردن وٽ هڪ سماجي "چهرو (Face)" هوندو آهي، جنهن جي حفاظت لاءِ ٻوليءَ ۾ مختلف حڪمت عمليون اختيار ڪيون وينديون آهن. (Brown & Levinson, 1987, p. 61) سنڌي ٻوليءَ ۾ "توهان"، "اوهان"، "سائين"، "قبلا"، "محترم" ۽ اهڙن ٻين لفظن جو استعمال انهيءَ سماجي چهر جي احترام ۽ حفاظت جو واضح مثال آهي. معنويات (Semantics) ٻوليءَ جي انهن معنائن جو مطالعو آهي، جيڪي لفظن، جملن ۽ اظهار جي مختلف صورتن وسيلي منتقل ٿين ٿيون. عزت ۽ ادب جا معنوي نمونا سماجي معنيٰ (Social Meaning) ۽ واپرائيائي معنيٰ (Pragmatic Meaning) سان گهرو تعلق رکن ٿا. ليچ (2014ع) مطابق، ادب جا اصول ٻوليءَ جي استعمال کي سماجي طور مناسب ۽ قابل قبول بڻائن ٿا. (Leech, 2014, p. 19) سنڌي ٻوليءَ ۾ احترام جو اظهار صرف لغوي چونڊ تائين محدود نه آهي، پر اهو نحوي ڍانچي، صوتياتي لهجي ۽ واپرائيائي حڪمت عملين ۾ پڻ نمايان ٿئي ٿو.

سنڌي سماج روايتي طور تي بزرگن، استادن، والدين، مهمانن ۽ روحاني شخصيتن جي احترام کي بنيادي سماجي قدر سمجهي ٿو. ان ڪري سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت جي اظهار لاءِ خاص لساني وسيلو موجود آهن. مثال طور، وڏن سان مخاطب ٿيڻ وقت "تون" بدران "توهان" يا "اوهان" جو استعمال ڪيو ويندو آهي. اهڙي طرح نالن سان گڏ "سائين"، "محترم"، "جناب" ۽ "قبلا" جهڙا لقب استعمال ڪيا ويندا آهن. الانا (2005ع) سنڌي ٻوليءَ جي سماجي ۽ ثقافتي مطالعي ۾ بيان ڪيو آهي ته، سنڌي گفتگو ۾ احترام آميز لفظن جو استعمال سماجي درجابندي ۽ ثقافتي شعور جو مظهر آهي. (Allana, 2005, p. 214)

ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جا معنوي نمونا صرف لساني صورتون نه آهن، پر اهي سماجي رابطن کي منظم ڪرڻ جو اهم ذريعو پڻ آهن. هومز (2013) مطابق، ادب تي ٻڌل لساني حڪمت عمليون سماجي هم آهنگي، تعاون ۽ باهمي احترام کي فروغ ڏين ٿيون. (Holmes, 2013, p. 286) سنڌي معاشري ۾ نرم لهجي، اڻسڌي درخواستن ۽ دعائيه جملن جو استعمال انهيءَ سماجي هم آهنگيءَ کي برقرار رکڻ جو اهم ذريعو آهي. جديد سماجي لسانيات ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار کي طاقت (Power)، مفاصلي (Distance) ۽ سماجي تعلق (Solidarity) سان پڻ ڳنڍيو وڃي ٿو. وارڊهو (2015ع) بيان ڪري ٿو ته، مخاطب جي عمر، سماجي حيثيت ۽ لاڳاپي جي نوعيت ٻوليءَ جي چونڊ تي سڌو اثر انداز ٿيندي آهي. (Wardhaugh & Fuller, 2015, p. 274) سنڌي ٻوليءَ ۾ به استاد، والدين يا بزرگن سان ڳالهائڻ وقت استعمال ٿيندڙ ٻولي، دوستن يا همعمر ماڻهن سان گفتگو کان نمايان طور مختلف هوندي آهي.

سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب جا معنوي نمونا مختلف لساني سطحن تي ظاهر ٿين ٿا. ضميرن جي چونڊ، اعزازي لقبن جو استعمال، دعائيه اظهار، اڻسڌي حڪم ۽ نوڙت، ۽ معذرت وارن جملن جي صورت ۾ احترام کي لساني شڪل ڏني ويندي آهي. مثال طور، "مهرباني ڪري ويهو" ۽ "جيڪڏهن اوهان مناسب سمجهو" جهڙا جملو نه صرف درخواست ڪن ٿا، پر مخاطب جي عزت کي به برقرار رکن ٿا. يولي (2020ع) مطابق، اهڙا اظهار گفتگو ۾ سماجي مفاصلي کي مناسب انداز ۾ منظم ڪن ٿا. (Yule, 2020, p. 151).

ڊجيٽل دور ۾، سماجي ميڊيا ۽ اليڪٽرانڪ رابطن سنڌي ٻوليءَ جي روايتي ادب آميز نمونن تي ڪجهه اثر ضرور وڌو آهي. مختصر پيغامن، ايموجيز ۽ غير رسمي

اسلوب جي واڌ باوجود، رسمي ۽ نيم رسمي موقعن تي عزت ۽ ادب جا روايتي نمونا اڃا تائين وڏي اهميت رکن ٿا. ڪرسٽل (2011ع) بيان ڪري ٿو ته، ڊجيٽل رابطي ٻوليءَ جي صورتن کي تبديل ضرور ڪري ٿو، پر بنيادي سماجي قدر گهڻو ڪري برقرار رهندا آهن. (Crystal, 2011, p. 78)

هن تحقيق جو بنيادي مقصد سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جا معنوي نمونا سڃاڻڻ، انهن جي لساني جوڙجڪ کي سمجهڻ ۽ انهن جي سماجي ۽ ثقافتي اهميت کي اجاگر ڪرڻ آهي. هي مطالعو خاص طور تي ضميرن، اعزازي لقبن، دعائيه اظهار، نرم حڪمن ۽ اڻسڌي گفتگو جي معنوي پهلون تي روشني وجهي ٿو. ان سان گڏ جديد دور ۾ انهن نمونن ۾ ايندڙ تبديلين جو جائزو پڻ پيش ڪيو ويندو.

هي تحقيق سماجي لسانيات، معنويات ۽ سنڌي لسانيات جي مطالعي ۾ اهم واڌارو آڻيندي. ان ذريعي نه صرف سنڌي ٻوليءَ جي معنوي دولت کي سمجهڻ ۾ مدد ملندي، پر اهو پڻ واضح ٿيندو ته، ٻولي ڪيئن سماجي قدرن، ثقافتي روايتن ۽ انساني لاڳاپن کي محفوظ ۽ منتقل ڪري ٿي. اهڙي ريت، هي مطالعو سنڌي ٻوليءَ جي تهذيبي عظمت ۽ علمي اهميت کي وڌيڪ نمايان بڻائيندو.

تحقيقي مسئلو: (Research Problem)

سنڌي ٻولي عزت، ادب ۽ احترام جي اظهار سان ڀرپور هڪ اهڙي ٻولي آهي، جيڪا نه صرف رابطي جو وسيلو آهي پر سماجي قدرن، ثقافتي روايتن ۽ انساني رشتن جي عڪاسي پڻ ڪري ٿي. سنڌي معاشري ۾ ڳالهه ٻولهه دوران مختلف لساني صورتون جهڙوڪ ضميرن جو انتخاب، اعزازي لقبن جو استعمال، دعائيه جملا، نوڙت وارو نرم لهجو ۽ اڻسڌي اظهار جا طريقا عزت ۽ ادب کي ظاهر ڪرڻ لاءِ استعمال ڪيا وڃن ٿا. پر ان جي باوجود، سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جا معنوي نمونا سائنسي ۽ منظم انداز ۾ گهٽ تحقيق ٿيل آهن.

موجوده دور ۾ سماجي تبديليون، شهري زندگيءَ جو واڌارو، تعليمي ترقي ۽ خاص طور تي ڊجيٽل ميڊيا جي اثر سبب سنڌي ٻوليءَ جي روايتي ادب آميز اسلوب ۾ تبديليون اچي رهيون آهن. نوجوان نسل جي ٻوليءَ ۾ غير رسمي اظهار، مختصر جملن ۽ نون لساني رجحانن جي واڌ سبب روايتي عزت ۽ احترام جا طريقا آهستي آهستي تبديل ٿي رهيا آهن. اهو سوال پيدا ٿئي ٿو ته، ڇا اهي تبديليون سنڌي ٻوليءَ جي ثقافتي سڃاڻپ تي اثر انداز ٿي رهيون آهن يا نه؟

ان ڪري هن تحقيق جو بنيادي مسئلو اهو آهي ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جا ڪهڙا معنوي نمونا موجود آهن، اهي مختلف سماجي حالتن ۾ ڪيئن استعمال ٿين ٿا، ۽ جديد دور جي تبديلي انهن روايتي لساني طريقن تي ڪهڙو اثر وڌو آهي؟ گڏوگڏ اهو به جائزو وٺڻ ضروري آهي ته ڇا اهي روايتي ادب آميز نمونا اڃا تائين ساڳي اهميت رکن ٿا يا آهستي آهستي تبديل ٿي رهيا آهن.

هيءَ تحقيق ان علمي خال (research gap) کي ڀرڻ جي ڪوشش آهي، جيڪو سنڌي ٻوليءَ جي معنوي ۽ سماجي پهلون ۾ موجود آهي، ۽ ان ذريعي سنڌي ٻوليءَ جي ادب، ثقافت ۽ سماجي لسانيات کي وڌيڪ بهتر انداز ۾ سمجهڻ ۾ مدد ملندي.

تحقيق جا سوال: (Research Questions)

- هيٺ ڏنل سوال هن تحقيق جي بنيادي رخ کي واضح ڪن ٿا:
1. سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار لاءِ ڪهڙا اهم معنوي نمونا استعمال ٿين ٿا؟
2. سنڌي ٻوليءَ ۾ ضميرن، اعزازي لقبن، دُعائيه جملن ۽ نرم لهجي جو استعمال عزت ۽ ادب کي ڪيئن ظاهر ڪري ٿو؟
3. مختلف سماجي حالتن (خاندان، تعليم، سماج ۽ پيشيورائڻا ماحول) ۾ ادب ۽ احترام جا لساني نمونا ڪيئن تبديل ٿين ٿا؟
4. سنڌي سماج ۾ ٻوليءَ جي استعمال ۽ سماجي درجابندي (social hierarchy) جي وچ ۾ ڪهڙو لاڳاپو موجود آهي؟
5. جديد دور، شهري زندگي ۽ ڊجيٽل ميڊيا سنڌي ٻوليءَ ۾ روايتي ادب آميز اظهار تي ڪهڙو اثر وڌو آهي؟
6. ڇا سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جا روايتي معنوي نمونا اڃا تائين ساڳي اهميت رکن ٿا يا انهن ۾ تبديلي اچي رهي آهي؟
7. سنڌي ٻوليءَ ۾ احترام آميز اظهار جا لساني طريقا ثقافتي سڃاڻپ کي ڪيئن برقرار رکن ٿا؟
8. سنڌي ٻوليءَ ۾ اڻسڌي اظهار (indirect expression) ادب ۽ احترام جي اظهار ۾ ڪهڙو ڪردار ادا ڪري ٿو؟
9. ڇا نوجوان نسل جي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جا طريقا روايتي نمونن کان مختلف ٿي رهيا آهن؟

10. سنڌي ٻوليءَ جي معنوي نظام ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جي مجموعي اهميت ڇا آهي؟

مفروضو: (Hypotheses)

هن تحقيق جي بنياد تي هيٺيان مفروضو قائم ڪيا ويا آهن:

1. سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار لاءِ واضح ۽ منظم معنوي نمونا موجود آهن، جيڪي سماجي قدرن جي عڪاسي ڪن ٿا.
2. ضميرن (توهان، اوهان)، اعزازي لقبن (سائين، محترم، قبلا) ۽ دعائيه جملن جو استعمال سنڌي ٻوليءَ ۾ احترام جي اظهار ۾ اهم ڪردار ادا ڪري ٿو.
3. مختلف سماجي حالتن ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جا لساني طريقا تبديل ٿين ٿا، يعني رسمي ۽ غير رسمي حالتن ۾ ٻوليءَ جو استعمال مختلف هوندو آهي.
4. سنڌي سماج ۾ ٻوليءَ جو استعمال سماجي درجابندي (social hierarchy) سان سڌي طرح لاڳاپيل آهي، جنهن ذريعي عزت ۽ احترام جو اظهار ڪيو وڃي ٿو.
5. جديد دور، شهري زندگي ۽ ڊجيٽل ميڊيا سنڌي ٻوليءَ ۾ روايتي ادب آميز اظهار تي جزوي اثر وجهي رهيا آهن.
6. نوجوان نسل جي ٻوليءَ ۾ احترام جا روايتي نمونا آهستي آهستي تبديل ٿي رهيا آهن ۽ غير رسمي اسلوب وڌي رهيو آهي.
7. سنڌي ٻوليءَ ۾ اڻسڌي اظهار (indirect expression) عزت ۽ ادب کي برقرار رکڻ لاءِ هڪ اهم لساني حڪمت عملي طور استعمال ٿئي ٿو.
8. سنڌي ٻوليءَ جا احترام آميز معنوي نمونا سماجي هم آهنگي ۽ ثقافتي تسلسل کي برقرار رکڻ ۾ اهم ڪردار ادا ڪن ٿا.

اڳ ٿيل تحقيق تي هڪ نظر: Literature Review

سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جا معنوي نمونا لسانيات، خاص طور تي سماجي لسانيات (Sociolinguistics) ۽ معنويات (Semantics) جي اهم موضوعن مان هڪ آهن. هن شعبي ۾ تحقيق ڏيکاري ٿي ته، ٻولي صرف لفظن جو مجموعو نه آهي، پر اها سماجي قدرن، ثقافتي روايتن ۽ طاقت جي رشتن جي عڪاسي پڻ ڪري ٿي. (Wardhaugh & Fuller, 2015, p. 275)

براون ۽ ليونسن (1987) جو Politeness Theory هن ميدان ۾ بنيادي حيثيت رکي ٿو. انهن مطابق هر فرد وٽ ”face“ (سماجي سڃاڻپ) هوندي آهي، جنهن کي

بچائڻ لاءِ ٻوليءَ ۾ مختلف حڪمت عمليون استعمال ڪيون وينديون آهن (Brown & Levinson, 1987, p. 61). سنڌي ٻوليءَ ۾ ”تون“ بدران ”توهان“ يا ”اوهان“ جو استعمال ان نظريي جو عملي مثال آهي، جيڪو مخاطب جي عزت ۽ سماجي فاصلي کي برقرار رکي ٿو.

سنڌي ٻوليءَ جي حوالي سان الانا (2005ع) لکي ٿو ته، سنڌي معاشري ۾ عزت ۽ احترام لاءِ مخصوص لفظي ۽ لساني ڍانچا موجود آهن، جيڪي سماجي درجابندي کي ظاهر ڪن ٿا. (Allana, 2005, p. 214) هو وڌيڪ لکي ٿو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ اعزازي لقبن جو استعمال صرف لساني نه پر ثقافتي عمل آهي.

ساڳي طرح، ڊاڪٽر بلوچ (1990ع) لکي ٿو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب آميز اظهار صوفيائو ۽ مذهبي روايتن سان به جڙيل آهي، جتي ’قبلا‘، ’سائين‘ ۽ دُعائيه جملن جو استعمال عام رهيو آهي. (Baloch, 1990, p. 132)

ليچ (2014ع) پنهنجي ڪتاب Pragmatics of Politeness ۾ بيان ڪري ٿو ته، احترام جا اصول ٻوليءَ کي سماجي طور قابل قبول بڻائن ٿا، ۽ هر ٻولي پنهنجي ثقافتي نظام مطابق احترام جا الڳ طريقا پيدا ڪري ٿي. (Leech, 2014, p. 19) سنڌي ٻوليءَ ۾ نرم لهجو، اڻسڌي اظهار ۽ دُعائيه جملن جو استعمال انهيءَ ڳالهه جو ثبوت آهي.

هومز (2013ع) مطابق، سماجي لسانيات ۾ ادب جو تعلق طاقت (power)، سماجي فاصلي (distance) ۽ همدردي (solidarity) سان هوندو آهي (Holmes, 2013, p. 286). سنڌي سماج ۾ استاد، والدين ۽ بزرگن سان ڳالهائڻ وقت ٻوليءَ جو رسمي انداز انهي نظريي کي واضح ڪري ٿو.

وارد هو ۽ فلر (2015ع) بيان ڪن ٿا ته، ٻولي سماجي سڃاڻپ جو اهم ذريعو آهي، ۽ ماڻهو پنهنجي سماجي حيثيت مطابق ٻوليءَ جي چونڊ ڪن ٿا. (Wardhaugh & Fuller, 2015, p. 274). سنڌي ٻوليءَ ۾ به رسمي ۽ غير رسمي لفظن، گفتن ۽ جملن جو فرق واضح طور نظر اچي ٿو.

يولي (2020) مطابق، ٻوليءَ ۾ اڻسڌي اظهار (indirectness) ادب جي اهم حڪمت عملي مان هڪ آهي، جيڪا مخاطب جي عزت برقرار رکڻ لاءِ استعمال ٿئي ٿي. (Yule, 2020, p. 151) سنڌي ٻوليءَ ۾ ’جيڪڏهن اوهان مناسب سمجهو‘ جهڙا جملا ان جو مثال آهن.

ڊجيٽل دور ۾ ڪرسٽل (2011ع) بيان ڪري ٿو ته، انٽرنيٽ ۽ سوشل ميڊيا ٻوليءَ جي ساخت کي تبديل ڪري رهيا آهن. پر بنيادي سماجي قدر گهڻو ڪري برقرار آهن (Crystal, 2011, p. 78). سنڌي ٻوليءَ ۾ به ان لائن رابطن ۾ غير رسمي اسلوب وڌيو آهي، پر رسمي موقعن تي ادب آميز ٻولي اڃا تائين موجود آهي.

نظرياتي فریم ورڪ: (Theoretical Framework)

هيءَ تحقيق سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت، احترام ۽ ادب جي اظهار جي معنوي نمونن (Semantic Patterns of Honor, Respect and Politeness) جي جائزي لاءِ ٽن بنيادي لساني نظرين تي ٻڌل آهي. اهي نظريا ٻوليءَ جي معنيٰ يات (Semantics)، واپرائيات (Pragmatics) ۽ سماجي لسانيات (Sociolinguistics) جي حوالي سان عزت ۽ احترام جي اظهار کي سمجهڻ ۾ اهم رهنمائي فراهم ڪن ٿا. انهن نظرين جي مدد سان اهو معلوم ڪري سگهجي ٿو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ لفظن، ضميرن، خطابن، جملن ۽ لهجن جي چونڊ رڳو لساني عمل نه، پر سماجي، ثقافتي ۽ اخلاقي قدرن جي نمائندگي پڻ ڪري ٿي.

نهائيءَ وارو نظريو (Politeness Theory)

براون ۽ ليونسن (Brown & Levinson, 1987) جو نهائيءَ وارو نظريو (Politeness Theory) هن تحقيق جو بنيادي نظرياتي بنياد آهي. هن نظريي موجب هر انسان وٽ هڪ سماجي حيثيت يا سماجي چهرو (Face) هوندو آهي، جنهن کي گفتگو دوران محفوظ رکڻ جي ڪوشش ڪئي ويندي آهي. هن چهري "Face" جا ٻه بنيادي پهلو بيان ڪيا آهن:

- مثبت چهرو (Positive Face): هر ماڻهو اها خواهش رکي ٿو ته، ٻين وٽ سندس عزت، قبوليت، ساراهه ۽ اهميت برقرار رهي.
 - منفي چهرو (Negative Face): هر ماڻهو چاهي ٿو ته، سندس آزادي، ذاتي اختيار ۽ خودمختياريءَ ۾ بنا ضرورت مداخلت نه ڪئي وڃي.
- گفتگو دوران جڏهن ڪو ماڻهو اهڙا لفظ يا جملا استعمال ڪري ٿو، جيڪي سامهون واري شخص جي عزت، وقار ۽ آزاديءَ جو خيال رکن ٿا، تڏهن اهو عمل چهره بچائڻ واري حڪمت عملي (Face-saving Strategy) سڏجي ٿو.
- سنڌي ٻوليءَ ۾ هي حڪمت عملي نهايت نمايان صورت ۾ موجود آهي. مثال طور:

- 'تون'، غير رسمي ضمير / (Low Politeness) گهٽ ادب وارو لفظ
 - 'توهان' يا 'اوهان'، رسمي ۽ احترام وارو ضمير / (High Politeness) اعليٰ درجي جي احترام ڀريو لفظ
- اهڙيءَ طرح: "ويه". "مهرباني ڪري ويهو". "مهرباني ڪري اوهان تشریف رکو".

اهي ٽيئي جملا ساڳيو مطلب رکن ٿا، پر انهن جي ادبي درجي (Degree of Politeness) ۾ نمايان فرق آهي. آخري جملو مخاطب جي عزت ۽ وقار کي وڌيڪ اهميت ڏئي ٿو، تنهن ڪري اهو چهرو بچائڻ واري حڪمت عملي (Face-saving Strategy) جو بهترين مثال آهي.

سنڌي سماج ۾ وڏي عمر وارن، استادن، والدين، مهمانن ۽ معزز شخصيتن سان احترام واري ٻولي استعمال ڪرڻ هن نظريي جي عملي صورت آهي.

سماجي لسانيات جو نظريو (Sociolinguistic Theory)

جينٽ هولمز (Janet Holmes, 2013) ۽ رونالڊ وارڊهاڻ (Ronald Wardhaugh & Janet Fuller, 2015) موجب ٻولي صرف اظهار جو وسيلو نه، پر سماجي نظام جو عڪس پڻ آهي. سماجي لسانيات اهو اڀياس ڪري ٿي ته، سماجي عنصر ٻوليءَ جي استعمال کي ڪيئن متاثر ڪن ٿا.

هن نظريي مطابق هيٺيان عنصر ٻوليءَ جي چونڊ تي سڌو اثر وجهن ٿا:

- عمر (Age)
- جنس (Gender)
- سماجي حيثيت (Social Status)
- مالي حيثيت (Financial Status)
- سياسي حيثيت (Political Status)
- جسماني حالت (Physical Condition)
- رشتو (Relationship)
- تعليم، ڄاڻ يا ڏاهپ (Education, Knowledge or Wisdom)
- پيشو (Occupation)
- ثقافت (Culture)

• مذهبي ۽ خانداني روايتون (Religious and Family Traditions) وغيره. سنڌي سماج ۾ مختلف ماڻهن لاءِ مختلف احترام وارا خطاب استعمال ڪيا وڃن ٿا، جهڙوڪ:

- استاد لاءِ "سائين"
- عورت لاءِ "ادي، امان"
- مذهبي عالمن لاءِ "قبلا"
- پير لاءِ "سائين قبلا"
- بزرگ لاءِ "ادا"، "امت"، "بابا"، "چاچا" وغيره.

اهي لفظ رڳو خطاب نه، پر سماجي درجابندي (Social Hierarchy)، ثقافتي روايتن ۽ سماجي قدرن جا اهڃاڻ آهن. اهڙيءَ طرح سنڌي ٻولي سماجي سڃاڻپ (Social Identity) ۽ سماجي لاڳاپن کي مضبوط بڻائڻ ۾ اهم ڪردار ادا ڪري ٿي.

واپرائيات جو نظريو: (Pragmatic Theory)

جيفري ليچ (Geoffrey Leech, 2014) ۽ جارج يولي (George Yule, 2020) موجب ٻوليءَ جي معنيٰ صرف لفظن جي لغوي مفهوم سان طئي نٿي ٿئي، پر اها ڳالهائيندڙ جي ارادي، گفتگو جي صورتحال، سماجي ماحول ۽ ٻڌندڙ جي سمجهه سان گڏ ٺهي ٿي. هن علم کي واپرائيات (Pragmatics) چيو وڃي ٿو. واپرائيات موجب ادب ۽ احترام گهڻو ڪري اڻسڌي اظهار (Indirect Speech) ذريعي ظاهر ڪيو ويندو آهي، ڇاڪاڻ ته اڻسڌو انداز مخاطب تي دٻاءُ گهٽ وجهي ٿو ۽ سماجي هم آهنگي قائم رکي ٿو. مثال طور؛ سڌو اظهار: ”در بند ڪر“.

ادب وارو اظهار: ”مهرباني ڪري در بند ڪندا؟“ يا ”جيڪڏهن اوهان مناسب سمجهو ته در بند ڪري ڇڏيندا“.

ساڳيءَ طرح؛ ”ويھ.“ ”مهرباني ڪري ويھو.“ يا ”جيڪڏهن اوهان مناسب سمجهو ته تشريف رکو“.

انهن جملن جو بنيادي مقصد هڪ ئي آهي، پر واپرائياتي لحاظ کان انهن ۾ ادب، احترام، نرم لهجي ۽ سماجي شائستگيءَ جا مختلف درجا موجود آهن.

ليچ پنهنجي نهنائيءَ واري اصول (Politeness Principle) ۾ ٻڌائي ٿو ته، ڳالهائيندڙ کي اهڙي ٻولي اختيار ڪرڻ گهرجي، جيڪا مخاطب لاءِ عزت، سهولت

۽ قبوليت پيدا ڪري. سنڌي ٻوليءَ ۾ "مهرباني ڪري"، "جي اجازت هجي"، "تڪليف ٿيندي؟"، "عرض آهي"، "معاف ڪجو" جهڙا اظهار ان اصول جا نمايان مثال آهن.

انهي نظرياتي فریم ورڪ (Theoretical Framework) جي روشنيءَ ۾ چئي سگهجي ٿو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت، احترام ۽ ادب جا معنوي نمونا رڳو لفظي يا لغوي معنيٰ (Lexical Meaning) تائين محدود نه آهن، بلڪه اهي سماجي، ثقافتي ۽ واپرائيائي معنائن سان گهرو تعلق رکن ٿا. ادب ۽ نهائيءَ وارو نظريو (Politeness Theory) واضح ڪري ٿو ته، احترام واري ٻولي مخاطب جي سماجي چهر (Face) جي حفاظت ڪري ٿي؛ سماجي لسانيات (Sociolinguistics) ڏيکاري ٿي ته، عزت جا اظهار سماجي درجابندي، عمر، رشتن ۽ ثقافتي قدرن سان وابسته آهن؛ جڏهن ته واپرائيائي (Pragmatics) ثابت ڪري ٿي ته، احترام جي حقيقي معنيٰ لفظن کان وڌيڪ انهن جي استعمال، گفتگو جي صورتحال ۽ گڏيل سمجهه (Intersubjectivity) مان پيدا ٿئي ٿي.

انهيءَ بنياد تي هي تحقيق سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ احترام جي اظهار کي صرف لساني نه، پر معنويات (Semantic)، واپرائيائي (Pragmatic) ۽ سماجي-ثقافتي (Socio-cultural) عمل طور سمجهي ٿي، جيڪو سنڌي سماج جي تهذيبي سڃاڻپ، سماجي هم آهنگي ۽ ثقافتي تسلسل کي برقرار رکڻ ۾ بنيادي ڪردار ادا ڪري ٿو. مواد جا ذريعا: (Data Sources)

هن تحقيق ۾ مواد هيٺين ذريعن مان گڏ ڪئي وئي آهي:

(الف) پرائمري ڊيٽا: (Primary Data)

- روزمره جي گفتگو (daily conversations)
- تعليمي ادارن ۾ استادن ۽ شاگردن جي ڳالهه ٻولهه
- سماجي گڏجاڻين ۾ استعمال ٿيندڙ ٻولي
- انٽرويو (interviews)

(ب) سيڪنڊري ڊيٽا (Secondary Data)

- سنڌي لسانيات تي لکيل ڪتاب
- تحقيقي مقالا ۽ مختلف جرنل

- اڳوڻي تحقيقون ۽ ٿيسز
 - آن لائين علمي مواد
- Allana (1991) مطابق، سنڌي ٻوليءَ جي سماجي استعمال کي سمجهڻ لاءِ سماج مان ٻوليءَ جي ڳالهائيندڙن وٽان حاصل ڪيل ڊيٽا انتهائي اهم آهي (Allana, 1991, p. 45).

تحقيق جون حدون: (Limitations)

- هن تحقيق جون ڪجهه حدون هي آهن:
- ڊيٽا جو دائرو محدود آهي ۽ خاص طور تي امرڪوٽ ضلعي جي تعلقي پٿوري جي شاه مردان شاه يونين ڪائونسل ۾ رهندڙ سنڌي ڳالهائيندڙن تائين محدود رکيو ويو آهي.
 - جديد ڊجيٽل ڊيٽا (social media corpus) مڪمل طور تي شامل نه ٿي سگهي.
 - وقت جي ڪوت سبب وسيع مقداري تجزيو (quantitative analysis) شامل نه ڪيو ويو.

اخلاقي پهلُو: (Ethical Considerations)

- هن تحقيق دوران هيٺيان اخلاقي اصول مدنظر رکيا ويا:
- سڀني شرڪت ڪندڙن جي رضامندي (consent) حاصل ڪئي وئي.
 - ڪنهن به فرد جي ذاتي سڃاڻپ ظاهر نه ڪئي وئي.
 - ڊيٽا کي صرف تعليمي مقصدن لاءِ استعمال ڪيو ويو.

تجزيو ۽ بحث: (Analysis and Discussion)

سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جي اظهار جي معنوي نمونن جو تفصيلي تجزيو پيش ڪرڻ لاءِ، گڏ ڪيل مواد (روزمره جي گفتگو، تعليمي ماحول، سماجي رابطن ۽ لکيل متن) جي بنياد تي اهو واضح ٿئي ٿو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب صرف لفظي سطح تائين محدود نه آهي، پر اهو هڪ گهرو سماجي، ثقافتي ۽ معنوي نظام آهي جيڪو انساني رشتن کي ترتيب ڏئي ٿو.

ضميرن جو احترام آميز استعمال (Pronominal Variation)

سنڌي ٻوليءَ ۾ ضميرن جو استعمال ادب ۽ سماجي فاصلي جو اهم ذريعو آهي. ”تون“، ”توهان“ ۽ ”اوهان“ جي وچ ۾ فرق صرف لغوي نه پر سماجي معنيٰ رکي ٿو.

غير رسمي حالتن ۾ ”تون“ استعمال ٿئي ٿو، جڏهن ته رسمي ۽ احترام واري حالتن ۾ ”توهان“ يا ”اوهان“ استعمال ڪيو وڃي ٿو. اهو رجحان Brown & Levinson (1987) جي face theory سان سڌو لاڳاپو رکي ٿو، جنهن مطابق ماڻهو ٻوليءَ ذريعي مخاطب جي ”positive face“ کي محفوظ رکڻ جي ڪوشش ڪن ٿا (Brown & Levinson, 1987, p. 62).

مثال طور:

- تون ڪٿي وڃين ٿو؟ (غير رسمي)
 - توهان ڪٿي وڃو ٿا؟ (رسمي)
 - اوهان جو حڪم ڇا آهي؟ (اعليٰ احترام)
- انهيءَ مان ظاهر ٿئي ٿو ته ضميرن جي چونڊ سماجي حيثيت ۽ تعلق تي دارومدار رکي ٿي.

اعزازي لقبن جو استعمال: (Honorific Titles)

سنڌي ٻوليءَ ۾ اعزازي لقب جهڙوڪ؛ ”سائين“، ”محترم“، ”قبلا“، ”جناب“ وغيره عزت جي اظهار جا اهم وسيلو آهن. (Allana (1991 مطابق سنڌي ٻوليءَ ۾ اهڙا لقب سماجي درجابندي ۽ ثقافتي ادب کي ظاهر ڪن ٿا. (Allana, 1991, p. 214)

مثال طور:

- سائين استاد صاحب ڪلاس ۾ آيا.
 - محترم ڊاڪٽر صاحب جو ليڪچر ٿيو.
 - قبلا اوهان جي مهرباني.
- اهي لقب صرف لغوي عنصر نه پر سماجي احترام جا اهڃاڻ آهن.

دُعائيه ۽ خيرآفيت جا اظهار: (Blessing Expressions)

سنڌي ٻوليءَ ۾ دُعائيه جملن جو استعمال ادب جو اهم حصو آهي. ”الله اوهان کي خوش رکي“، ”شال! اوهان سلامت رهو“ جهڙا جملا سماجي همدردِي ۽ احترام کي ظاهر ڪن ٿا. (Leech (2014 مطابق، اهڙا اظهار خوشگوار گفتاري عمل (convivial speech acts) ۾ شامل ٿين ٿا، جيڪي سماجي رشتن کي مضبوط ڪن ٿا (Leech, 2014, p. 19).

اڻسڌو اظهار: (Indirectness)

سنڌي ٻوليءَ ۾ سنڌي حڪم ڏيڻ بدران نرم ۽ اڻسڌي انداز اختيار ڪيو وڃي ٿو.

مثال طور:

- مهرباني ڪري دروازو بند ڪريو.
- جيڪڏهن اوهان مناسب سمجهو ته...
- ٿورو وقت ڏيندا؟

Yule (2020) مطابق اڻسڌو اظهار ادب جي اهم حڪمت عملي آهي، جيڪا مخاطب جي عزت برقرار رکي ٿي. (Yule, 2020, p. 151)

سماجي درجابندي ۽ ٻولي: (Social Hierarchy and Language)

سنڌي سماج ۾ ٻولي سماجي درجابندي سان سڌو لاڳاپو رکي ٿي. استاد، والدين ۽ بزرگن سان ڳالهائڻ وقت رسمي ٻولي استعمال ڪئي وڃي ٿي. Holmes (2013) مطابق، ٻولي سماجي طاقت ۽ فاصلي کي ظاهر ڪري ٿي. (Holmes, 2013, p. 286).

جديد دور جا اثر: (Impact of Modernization)

سوشل ميڊيا ۽ ڊجيٽل رابطن سبب سنڌي ٻوليءَ ۾ غير رسمي اظهار وڌيو آهي، خاص طور تي نوجوان نسل ۾. Crystal (2011) مطابق، ڊجيٽل رابطي ٻوليءَ جي اسلوب کي تبديل ڪري ٿو، پر بنيادي سماجي قدر گهڻو ڪري برقرار رهن ٿا. (Crystal, 2011, p. 78).

مثال طور:

- WhatsApp پيغامن ۾ مختصر ۽ غير رسمي ٻولي
- ايموجيز جو استعمال
- سلام جي روايتي صورتن ۾ گهٽتائي

ثقافتي تسلسل: (Cultural Continuity)

تبديلي باوجود سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب جا بنيادي نمونا اڃا تائين موجود آهن. خاص طور تي رسمي موقعن تي روايتي اسلوب برقرار آهي. Wardhaugh &

(Fuller (2015 مطابق، ٻولي ثقافتي سڃاڻپ جو اهم جز آهي (Wardhaugh & Fuller, 2015, p. 274).

مجموعي طور تي اهو ظاهر ٿئي ٿو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ ادب جا معنوي نمونا هڪ منظم سماجي نظام جي عڪاسي ڪن ٿا. ضميرن، لقبن، دعائن ۽ اڻسڌي اظهار ذريعي سماجي رشتن کي ترتيب ڏنو وڃي ٿو. هي نتيجا Brown & Levinson (1987) جي Politeness Theory، Leech (2014) جي Pragmatics ۽ Holmes (2013) جي Sociolinguistic Theory سان هم آهنگ آهن.

سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب صرف لساني قاعدو نه پر هڪ ثقافتي قدر آهي، جيڪو سماج جي هم آهنگي ۽ اخلاقي نظام کي برقرار رکي ٿو. جديد دور جي اثرن باوجود، هي نظام مڪمل طور ختم نه ٿيو آهي، پر نون روپن ۾ موجود آهي.

1 نتيجو ۽ بحث جو گڏيل تجزيو: (Conclusion and Discussion Synthesis)

هن تحقيق جو بنيادي مقصد سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت، احترام ۽ ادب جي اظهار جي معنوي نمونن (Semantic Patterns of Honor, Respect and Politeness) جو جائزو وٺڻ هو. تحقيق مان واضح ٿيو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب ۽ احترام جو اظهار رڳو لفظن يا جملن جي چونڊ تائين محدود نه آهي، پر اهو هڪ منظم لساني نظام (Linguistic System) آهي، جيڪو سماجي رشتن، ثقافتي قدرن، اخلاقي اصولن ۽ باهمي انساني لاڳاپن سان گهرو تعلق رکي ٿو. سنڌي ٻولي رابطي جو ذريعو هجڻ سان گڏ سنڌي سماج جي تهذيبي سڃاڻپ، سماجي تنظيم ۽ ثقافتي تسلسل (Cultural Continuity) جي به نمائندگي ڪري ٿي.

تحقيق مان معلوم ٿيو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب ۽ احترام جي اظهار جا ڪيترائي بنيادي معنوي نمونا (Semantic Patterns) موجود آهن، جن ۾ احترام وارن ضميرن (Honorific Pronouns) جو استعمال، اعزازي لقب (Honorific Titles)، دعائيه ۽ خيرسگاليءَ وارا اظهار (Blessings and Convivial Expressions)، معذرتي اظهار (Apologetic Expressions)، نرم امري جملا (Mitigated Directives)، اڻسڌا گفتاري عمل (Indirect Speech Acts)، ۽ احترام ڀريو لهجو (Respectful Tone) نمايان حيثيت رکن ٿا. اهي سڀ لساني وسيلو گڏجي ادب ۽ احترام جو هڪ نوڙت وارو نظام (Politeness System) جوڙين ٿا، جيڪو سنڌي

سماج ۾ باهمي عزت، سماجي هم آهنگي ۽ اخلاقي روين کي برقرار رکڻ ۾ اهم ڪردار ادا ڪري ٿو.

تحقيق جي نتيجن مان اهو پڻ ثابت ٿيو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب جا اهي نمونا ادب ۽ احترام جي نظريي (Politeness Theory)، سماجي لسانيات (Sociolinguistics)، ۽ واپرائيات (Pragmatics) جي بنيادي اصولن سان مڪمل مطابقت رکن ٿا. براون ۽ ليونسن (Brown & Levinson, 1987) جي ادب ۽ احترام واري نظريي موجب گفتگو جو مقصد مخاطب جي سماجي چهري (Face) کي محفوظ رکڻ هوندو آهي. سنڌي ٻوليءَ ۾ "توهان" ۽ "اوهان" جهڙن ضميرن جي چونڊ، يا "سائين"، "محترم"، "قبلا" ۽ "بي بي" جهڙن خطابن جو استعمال، چهرو بچائڻ واري حڪمت عملي (Face-saving Strategy) جا واضح مثال آهن، جيڪي مخاطب جي عزت، وقار ۽ سماجي حيثيت کي تسليم ڪن ٿا.

سماجي لسانيات جي نقطه نظر کان به هي تحقيق ظاهر ڪري ٿي ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب ۽ احترام جو اظهار سماجي حالتن کان الڳ نه آهي. عمر (Age)، سماجي حيثيت (Social Status)، تعليم (Education)، پيشو (Occupation)، خانداني لاڳاپا (Kinship) ۽ ثقافتي روايتون (Cultural Traditions) ٻوليءَ جي چونڊ تي سڌو اثر وجهن ٿيون. سنڌي سماج ۾ استاد لاءِ "سائين"، عورت لاءِ "بي بي"، مذهبي شخصيت لاءِ "قبلا" يا "سائين قبلا" ۽ بزرگن لاءِ احترام وارا خطاب، سماجي درجابندي (Social Hierarchy) ۽ سماجي سڃاڻپ (Social Identity) جا لساني مظاهر آهن.

واپرائيات (Pragmatics) جي حوالي سان تحقيق مان اهو به معلوم ٿيو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪنهن اظهار جي معنيٰ صرف لفظن جي لغوي مفهوم (Lexical Meaning) مان طئي نه ٿيندي آهي، پر اها گفتگو جي صورتحال (Context)، ڳالهائيندڙ جي ارادي (Speaker's Intention)، ٻڌندڙ جي سمجهه ۽ گڏيل سماجي فهم (Intersubjectivity) سان جڙي ٿي. مثال طور "ويهو" ۽ "مهرباني ڪري ويهو" ٻنهي جملن جو بنيادي مقصد ويهڻ جي درخواست آهي، پر ٻئي جملي ۾ ادب، احترام ۽ سماجي شائستگيءَ جي معنيٰ به شامل آهي. اهڙيءَ طرح "جيڪڏهن اوهان مناسب سمجهو" ... جهڙا اڻسڌا اظهار (Indirect Expressions) مخاطب تي دٻاءُ گهٽ وجهن ٿا ۽ سماجي هم آهنگي کي مضبوط ڪن ٿا.

تحقيق مان اهو پڻ واضح ٿيو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ اڻسڌا گفتاري عمل (Indirect Speech Acts) ادب جي اظهار جو هڪ اهم وسيلو آهن. سنڌي حڪم ڏيڻ بدران درخواست، صلاح يا التجا جي صورت ۾ ڳالهائڻ، ڳالهائيندڙ جي شائستگي، انڪساري ۽ مخاطب جي عزت جو اظهار ڪري ٿو. اهڙا اظهار نه رڳو اختلاف يا ٽڪراءَ جي امڪان کي گهٽائين ٿا، پر باهمي اعتماد ۽ احترام کي به فروغ ڏين ٿا.

تحقيق جديد سماجي تبديلين تي پڻ روشني وجهي ٿي. جديديت (Modernization)، شهرڪاري (Urbanization)، عالمي رابطن (Globalization) ۽ ڊجيٽل رابطن (Digital Communication) سنڌي ٻوليءَ جي روايتي ادب آميز اظهار تي اثر ضرور وڌو آهي. سماجي ميڊيا (Social Media)، موبائل رابطن ۽ فوري پيغام رساني (Instant Messaging) سبب مختصر جملن، غير رسمي ٻولي، مخففن (Abbreviations) ۽ ايموجين (Emojis) جو استعمال وڌيو آهي، جنهن سان اظهار جا نوان انداز پيدا ٿيا آهن. تنهن هوندي به، تحقيق مان ظاهر ٿيو ته، خانداني، تعليمي، مذهبي ۽ سرڪاري موقعن تي روايتي احترام آميز ٻولي اڄ به وڏي اهميت رکي ٿي، جيڪا سنڌي سماج جي ثقافتي تسلسل کي برقرار رکي ٿي.

مجموعي طور هن تحقيق مان اهو نتيجو نڪري ٿو ته، سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت ۽ احترام جو نظام هڪ ئي وقت لساني (Linguistic)، معنوياتي (Semantic)، واپرائيائي (Pragmatic)، سماجي (Social) ۽ ثقافتي (Cultural) سطح تي عمل ڪري ٿو. هي نظام صرف رابطي کي مؤثر بڻائڻ جو ذريعو نه آهي، پر سماجي اخلاقيات، باهمي احترام، ثقافتي سڃاڻپ ۽ انساني لاڳاپن جي استحڪام جو بنيادي وسيلو پڻ آهي. ان ڪري سنڌي ٻوليءَ جي هن اهم لساني ۽ ثقافتي پهلوءَ جي تحفظ، دستاويزڪاري ۽ وڌيڪ علمي اڀياس جي ضرورت موجود آهي، جيئن بدلجندڙ سماجي ۽ ڊجيٽل ماحول ۾ به سنڌي ٻوليءَ جي احترام آميز روايتن کي سمجهي، محفوظ ڪري ۽ ايندڙ نسلن تائين منتقل ڪري سگهجي.

سفارشون: (Recommendations)

هن تحقيق جي نتيجن، بحث ۽ تجزيي جي بنياد تي هيٺيون سفارشون پيش ڪجن ٿيون، جيڪي سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت، احترام ۽ ادب جي اظهار جي معنوي نمونن (Semantic Patterns of Honor, Respect and Politeness) جي تحفظ، واڌاري ۽ وڌيڪ علمي اڀياس لاءِ ڪارائتيون ثابت ٿي سگهن ٿيون.

وڌيڪ علمي تحقيق: (Further Research)

سنڌي ٻوليءَ ۾ ادب ۽ احترام جي اظهار تي وڌيڪ وسيع، گهڻ رخي ۽ تقابلي تحقيق جي ضرورت آهي. خاص طور تي معنويات (Semantics)، واپرائيات (Pragmatics)، سماجي لسانيات (Sociolinguistics)، گفتاري عملن جي نظريي (Speech Act Theory) ۽ ادب ۽ نهنائيءَ واري نظريي (Politeness Theory) جي روشنيءَ ۾ مختلف علائقائي لهجن، سماجي طبقن ۽ عمرن جي گروهن جو اڀياس ڪيو وڃي.

تعليمي نصاب ۾ شموليت: (Curriculum Integration)

اسڪولن، ڪاليجن ۽ يونيورسٽين جي سنڌي نصاب ۾ ادب آميز ٻولي، احترام وارا خطاب، ادب ۽ احترام واري ٻولي، سماجي لسانيات، واپرائيات ۽ سنڌي ثقافتي رابطن بابت مناسب مواد شامل ڪيو وڃي، جيئن شاگردن ۾ ٻوليءَ جي سماجي، ثقافتي ۽ اخلاقي پهلوئن بابت شعور پيدا ٿئي.

استادن جي پيشاور تربيت: (Teacher Professional Development)

استادن لاءِ اهڙا تربيتي پروگرام ترتيب ڏنا وڃن، جن ۾ کين سنڌي ٻوليءَ جي احترام آميز اظهار، سماجي رابطن، گفتاري آداب ۽ مؤثر ٻوليءَ جي تدريس بابت جديد لساني نظرين جي روشنيءَ ۾ تربيت ڏني وڃي، جيئن اهي شاگردن ۾ شائسته ۽ ذميوار ٻوليءَ جي استعمال کي هٿي ڏئي سگهن.

نوجوان نسل ۾ لساني ۽ ثقافتي شعور:

(Linguistic and Cultural Awareness)

نوجوان نسل کي جديد رابطن جي ذريعن سان گڏ سنڌي ٻوليءَ جي روايتي ادب، ادب ۽ احترام واري ٻوليءَ کان واقف ڪرائڻ لاءِ علمي، ادبي ۽ ثقافتي پروگرام منعقد ڪيا وڃن، جيئن ثقافتي سڃاڻپ (Cultural Identity) ۽ تهذيبي تسلسل (Cultural Continuity) کي مضبوط بڻائي سگهجي.

ڊجيٽل رابطن ۾ معياري ۽ باادب ٻولي:

(Respectful Language in Digital Communication)

سماجي ميڊيا (Social Media)، ڊجيٽل رابطن (Digital Communication) ۽ آن لائين پليٽ فارمن تي سنڌي ٻوليءَ جي صحيح، معياري ۽ احترام آميز استعمال سنڌي ٻولي

کي فروغ ڏيڻ لاءِ ادارتي ۽ سماجي سطح تي آگاهي مهمون، رهنما اصول ۽ تدريسي مواد تيار ڪيو وڃي، جيئن ڊجيٽل ماحول ۾ به ٻوليءَ جي شائستگي برقرار رهي.

ثقافتي ورثي جي دستاويزڪاري: (Documentation of Cultural Heritage)
سنڌي ٻوليءَ ۾ موجود اعزازي لقبن، دعائيه اظهار، خيرسگاليءَ جي جملن، معذرتي اظهار، احترام وارن خطابن ۽ ٻين ادب آميز لساني روايتن کي ثقافتي ورثي (Cultural Heritage) جي حيثيت سان منظم نموني گڏ، محفوظ ۽ دستاويز بند ڪيو وڃي، ته جيئن ايندڙ نسلن لاءِ هي لساني سرمايو محفوظ رهي.

لساني پاليسي ۾ شموليت: (Language Policy Development)
سنڌي ٻوليءَ جي ترقي، واڌاري ۽ معياري استعمال بابت تيار ٿيندڙ لساني پاليسين (Language Policies) ۾ ادب آميز اظهار، سماجي لسانيات، واپرائيات ۽ احترام پري ٻوليءَ کي به بنيادي جزي طور شامل ڪيو وڃي، جيئن سرڪاري، تعليمي ۽ سماجي ادارن ۾ احترام واري ٻوليءَ جي استعمال کي هٿي ملي.

بين الاقوامي تحقيق ۽ تقابلي اڀياس: (International and Comparative Research)

سنڌي ٻوليءَ جي احترام آميز اظهار جي نظام جو تقابلي اڀياس ٻين ڏکڻ ايشيائي ۽ عالمي ٻولين سان ڪيو وڃي ۽ ان بابت تحقيق کي بين الاقوامي معيار (International Standards) موجب تيار ڪري عالمي علمي جرنلن، ڪانفرنسن ۽ تحقيقي فورمن تي پيش ڪيو وڃي، جيئن سنڌي ٻوليءَ جي لساني ۽ ثقافتي خصوصيتن کي عالمي سطح تي مناسب سڃاڻپ ملي.

سنڌي ڪارپس ۽ لساني وسيلا: (Sindhi Corpus and Linguistic Resources)

سنڌي ٻوليءَ جي ادب آميز اظهارن، احترام وارن لفظن، گفتاري نمونن ۽ مختلف سماجي حالتن ۾ استعمال ٿيندڙ ٻوليءَ تي ٻڌل هڪ سنڌي لساني ڪارپس (Sindhi Linguistic Corpus) ۽ ڊجيٽل لغت (Digital Lexicon) تيار ڪئي وڃي، جيڪا مستقبل جي لساني، معنوي ۽ ڪمپيوٽري لسانيات (Computational Linguistics) جي تحقيق لاءِ بنيادي ماخذ بڻجي سگهي.

روزمره جي گفتگو ۾ احترام جي واڌاري لاءِ عملي قدم:

(Promotion of Politeness in Everyday Communication)

سرڪاري ادارن، تعليمي مرڪزن، ميڊيا، ۽ سماجي تنظيمن کي گهرجي ته، هو سنڌي ٻوليءَ ۾ احترام، شائستگي ۽ مثبت گفتاري روپن کي فروغ ڏيڻ لاءِ مهمون هلائين، ڇاڪاڻ ته ادب آميز ٻولي صرف لساني خوبي نه، پر سماجي هم آهنگي، اخلاقي تربيت ۽ ثقافتي استحڪام جو اهم ذريعو پڻ آهي.

سنڌي ٻوليءَ ۾ عزت، احترام ۽ ادب جا معنوي نمونا سنڌي سماج جي تهذيبي سڃاڻپ، اخلاقي قدرن ۽ سماجي هم آهنگيءَ جا بنيادي عنصر آهن. تنهن ڪري انهن جي معنويات (Semantics)، واپرائيائي (Pragmatics)، ۽ سماجي لسانياتي (Sociolinguistics) رخن تي وڌيڪ منظم تحقيق، تدريس، دستاويزڪاري ۽ پاليسي سازي وقت جي اهم ضرورت آهي، جيئن هي قيمتي لساني ۽ ثقافتي ورثو بدلجندڙ دور ۾ به زندهه، مؤثر ۽ محفوظ رهي.

حوالا: (References)

1. الانا، غلام علي. سنڌي ٻوليءَ جو اڀياس. انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، (2005).
2. بلوچ، نبي بخش خان. سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ. پاڪستان اسٽڊي سينٽر، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو، (1990).
3. Brown, P., & Levinson, S. C. Politeness: Some universals in language usage. Cambridge University Press, (1987).
4. Crystal, D. Internet linguistics: A student guide. Routledge, (2011).
5. Holmes, J. An introduction to sociolinguistics (4th ed.). Routledge, (2013).
6. Leech, G. N. The pragmatics of politeness. Oxford University Press, (2014).
7. Wardhaugh, R., & Fuller, J. M. An introduction to sociolinguistics (7th ed.). Wiley-Blackwell, (2015).
8. Yule, G. The study of language (7th ed.). Cambridge University Press, (2020).

سنڌي ٻوليءَ ۾ لسانياتي تبديلين جا سبب: تحقيقي جائزو

The Reasons of Linguistic Variations in Sindhi Language: Research Analysis

Abstract

Linguistic change in the Sindhi language is a natural and continuous process that reflects its evolution as a living and dynamic system. This study explores the major internal and external factors responsible for linguistic variation in Sindhi, including phonological, lexical, grammatical, social, historical, cultural, and technological influences. Internal mechanisms such as the principle of least effort, analogy, and phonetic simplification contribute to gradual structural modifications within the language. External forces, including political dominance, migration, geographical separation, and social transformation, play a decisive role in shaping vocabulary, syntax, and usage patterns.

Historical phases, particularly the Islamic and British colonial periods, significantly impacted Sindhi by introducing Arabic, Persian, and English lexical items, as well as influencing its script and institutional vocabulary. In the modern era, globalization, digitalization, media expansion, and technological innovation have further accelerated linguistic change through borrowing, code-mixing, and the emergence of new lexical items. Social factors such as education, gender roles, occupational shifts, and generational differences also contribute to language variation and standardization processes.

The study concludes that linguistic change should not be viewed as degradation but as a natural evolution that ensures adaptability and survival. While these changes enrich the Sindhi lexicon and expand expressive capacity, they also highlight the need to preserve its core linguistic identity and classical vocabulary for future generations.

Keywords: Sindhi language, linguistic change, language evolution, sociolinguistics, language contact, borrowing, code-switching, lexical diffusion, globalization, digitalization, cultural change, historical linguistics, language variation, dialects, language modernization.

ٻولي انساني سماج جو بنيادي ۽ اهم رابطي جو ذريعو آهي، جيڪا نه رڳو خيالن جي اظهار جو وسيلو بڻجي ٿي، پر قومن جي ثقافت، تاريخ ۽ سڃاڻپ جي به عڪاسي ڪري ٿي. جديد لسانياتي نظرين موجب ٻولي ڪا جامد يا بيٺل شيءِ ناهي، بلڪ هڪ زندہ، متحرڪ ۽ ارتقائي نظام آهي، جيڪو وقت سان گڏ مسلسل تبديل ٿيندو رهي ٿو.

”ٻولي ڪڏهن به هڪ هنڌ بيهي نٿي سگهي، ان ۾ هڪ اڻڄاتل وهڪرو هوندو آهي، جيڪو ان کي مسلسل تبديليءَ جي عمل مان گذاري ٿو.“⁽¹⁾

لسانياتي تبديلي هڪ فطري عمل آهي، جيڪو نسل در نسل منتقل ٿيندو رهي ٿو. هي تبديليون رڳو لفظن تائين محدود ناهن، پر صوتياتي، صرفي، نحوي ۽ معنوي سطح تي به ظاهر ٿين ٿيون. ڪنهن به دور ۾ پراڻيون ۽ نيون لساني صورتون گڏوگڏ موجود رهن ٿيون، جنهن مان ظاهر ٿئي ٿو، ته ٻوليءَ ۾ ”درست“ ۽ ”غلط“ کان وڌيڪ اهميت حقيقي استعمال کي حاصل آهي.

”ٻوليءَ جو گرامر ماڻهن جي مرضيءَ جي تابع هوندو آهي. جڏهن اڪثريت ڪنهن تبديليءَ کي اپنائڻ ٿي، ته اها ’غلطي‘ بجاءِ ’نئون قاعدو‘ بڻجي وڃي ٿي.“⁽²⁾

ٻوليءَ ۾ تبديليءَ جا ڪيترائي سبب آهن، جن مان سڀ کان اهم ٻولين جو باهمي رابطو آهي. اهڙي رابطي جي نتيجي ۾ لفظ، محاورا ۽ گرامري صورتون هڪ ٻوليءَ کان ٻي ٻوليءَ ۾ منتقل ٿين ٿيون. سنڌي ٻوليءَ ۾ عربي، فارسي، اردو ۽ انگريزي لفظن جو شامل ٿيڻ ان جو واضح مثال آهي. ان سان گڏ علائقائي فرق سبب مختلف لهجا، جهڙوڪ لاڙي، ٿري، اترادي ۽ ڪوهستاني، به وجود ۾ آيا آهن.

”ٻولين جو پاڻ ۾ ميلاپ لساني واڌ ويجه لاءِ ضروري آهي. سنڌي ٻوليءَ ۾ دخیل لفظن جي شموليت ان جي لغت کي وسيع ڪيو آهي.“⁽³⁾

سماجي، سياسي ۽ ثقافتي حالتون پڻ ٻوليءَ تي گهرو اثر ڇڏين ٿيون. مختلف دورن ۾ حڪمرانن جي ٻولين، سنڌيءَ ۾ نوان لفظ ۽ اصطلاح شامل ڪيا.

”ٻولي سماجي ادارن جي تبديليءَ سان پنهنجو ڪارج مٽائي ٿي. جڏهن سماج جو سياسي نظام بدليجي ٿو، ته ٻوليءَ جو اصطلاحی نظام به بدليجي وڃي ٿو.“⁽⁴⁾

جديد دور ۾ ٽيڪنالاجي ۽ ڊجيٽل ميڊيا ٻوليءَ جي تبديليءَ جي رفتار کي وڌيڪ تيز ڪري ڇڏيو آهي، جنهن سبب روزمره استعمال ۾ نوان لفظ ۽ مختصر اظهار عام ٿي ويا آهن. ان کان علاوه لڏپلاڻ، تعليم، سماجي درجابندي ۽ شهري ۽

ڳوٺاڻن ماحولن جو فرق به ٻوليءَ جي ڍانچي ۽ استعمال کي متاثر ڪن ٿا. سوشل ميڊيا جي اثر هيٺ ڪوڊ سوئچنگ ۽ ڪوڊ مڪسنگ جهڙا رجحان پڻ تيزيءَ سان وڌي رهيا آهن.

”ابلاغ جي تيز وسيلن سبب ٻوليءَ جي تبديليءَ جي رفتار (Rate of Change) وڌي وڃي ٿي، جنهن سان نوان لهجا تيزي سان مقبول ٿين ٿا.“⁽⁵⁾

سنڌي ٻولي به انهن عالمي لساني اصولن جي تابع آهي ۽ پنهنجي تاريخي ارتقا ۾ ڪيترن ئي مرحلن مان گذري چڪي آهي. ارغونن، ترخانن، مغلن ۽ انگريزن جي دورن سنڌي ٻوليءَ تي پنهنجا اثر ڇڏيا، پر ان باوجود هن پنهنجي بنيادي ساخت کي برقرار رکيو آهي، جيڪو ان جي زنده ۽ ارتقائي فطرت جو ثبوت آهي.

”سنڌي ٻوليءَ جي گرامري ساخت ايتري مضبوط آهي، جو هزارين سالن جي ٻاهرين اثرن باوجود هن پنهنجو اصل وجود (سنسڪرت يا دراوڙي بنياد) محفوظ رکيو آهي.“⁽⁶⁾

ٻوليءَ ۾ تبديلين جو ڦهلاءُ:

لسانياتي تبديلي اڪثر ڪنهن هڪ فرد يا ننڍي گروه کان شروع ٿيندي آهي، پر ان جو وسيع ڦهلاءُ تڏهن ممڪن ٿيندو آهي جڏهن سماج جا اثرات طبقا جهڙوڪ ميڊيا، فنڪار، استاد ۽ تعليم يافته نوجوان ان نئين لساني صورت کي قبول ڪن ٿا. لسانيات ۾ هن عمل کي لغوي پکڙجڻ چيو ويندو آهي.

”ٻوليءَ ۾ تبديلي تڏهن معياري بڻجي ٿي، جڏهن سماج جو بااثر يا مٿيون طبقو ان کي پنهنجي روزاني گفتگو ۾ شامل ڪري ٿو. هن عمل کي هو Change "from Above" سڏي ٿو.“⁽⁷⁾

ٻولين جي باهمي رابطي دوران گهڻو ڪري اها ٻولي وڌيڪ اثرانداز ٿيندي آهي، جيڪا معاشي، سياسي يا ثقافتي لحاظ کان مضبوط هوندي آهي. اهڙي حالت ۾ ماڻهو آهستي آهستي پنهنجي مادري ٻوليءَ جي جاءِ تي طاقتور ٻوليءَ جا لفظ، لهجا يا بناوٽون اختيار ڪرڻ لڳندا آهن، جنهن کي لساني غلبو سڏيو وڃي ٿو.

”ٻولي هڪ زنده نامياتي مادي وانگر آهي، جيڪا ماحول جي اثر هيٺ پنهنجا لهجا مٽائي ٿي.“⁽⁸⁾

جڏهن نوان لفظ، اصطلاح يا لهجا انهن بااثر ذريعن وسيلي عام ٿين ٿا، ته اهي تدريجي طور سڄي سماج جي روزمره ٻوليءَ جو حصو بڻجي وڃن ٿا. جديد دور ۾

انٽرنيٽ ۽ سوشل ميڊيا هن عمل کي انتهائي تيز ڪري ڇڏيو آهي، جتي ڪا به نئين لساني صورت تمام ٿوري وقت ۾ وڏي پيماني تي پکڙجي وڃي ٿي. اهڙيءَ طرح لساني تبديلي نه رڳو تيز ٿيندي آهي، پر ان جو دائرو به وسيع ٿي وڃي ٿو.

ٻوليءَ ۾ لسانياتي تبديلي جو تصور

لسانيات جي ماهرن موجب دنيا جي ڪا به زندهه ٻولي تبديليءَ کان پاڪ ناهي؛ جيڪڏهن ڪا ٻولي تبديل ٿيڻ ڇڏي ڏئي ته اها مرده ٻولي بڻجي وڃي ٿي. ”ٻوليءَ ۾ تبديلي هڪ فطري ۽ اٽل عمل آهي. جيڪڏهن ٻولي پاڻ کي نئين دور جي گهرجن مطابق نه بدلائيندي ته اها مدي خارج ٿي ويندي.“⁽⁹⁾

جيئن لاطيني ۽ سنسڪرت جا مثال ظاهر ڪن ٿا. ان ڪري ٻوليءَ ۾ تبديلي هڪ فطري ۽ لازمي عمل آهي، جيڪو نسل در نسل منتقل ٿيندو رهي ٿو، ۽ هن عمل کي لساني ارتقا چيو ويندو آهي.

”ٻولي سماج کان ٻاهر ڪا شيءِ ناهي. سماج ۾ ايندڙ هر سياسي، اقتصادي ۽ سماجي تبديلي ٻوليءَ جي لغت ۽ ساخت کي متاثر ڪري ٿي.“⁽¹⁰⁾

سنڌي ٻولي پڻ پنهنجي تاريخي سفر دوران ارغونن، ترخانن، مغلن ۽ انگريزن جي دورن کان گذرندي مختلف لساني مرحلن مان ترقي ڪندي موجوده صورت تائين پهتي آهي. ادبي ٻوليءَ جي اها خوبي به هوندي آهي ته هو پنهنجا لفظ ٻين ٻولين کي ڏيندي آهي ۽ ضرورت موجب ٻين ٻولين جي لفظن کي وياڪرڻي اصولن موجب پنهنجو به ڪندي آهي.

”سنڌي ٻوليءَ هر دور جي حڪمران ٻوليءَ کان لفظ اڏارا ورتا، پر انهن کي پنهنجي مقامي صرفي ۽ نحوي (Morpho-syntactic) سانچي ۾ ڍالي پنهنجو ڪيو.“⁽¹¹⁾

سنڌي ٻوليءَ ۾ لسانياتي تبديلين مان مراد اهي فطري، سماجي ۽ تاريخي تبديليون آهن، جيڪي وقت سان گڏ ٻوليءَ جي مختلف سطحن ۾ ظاهر ٿين ٿيون. هڪ قديم ۽ ارتقائي ٻولي هجڻ جي حيثيت سان، اهي تبديليون سنڌيءَ جي جوڙجڪ جو لازمي حصو رهيون آهن.

صوتياتي سطح تي ڪيترن لفظن جي ادائگي وقت سان وڌيڪ سادي ۽ نرم ٿي وئي آهي، جنهن سان ڳالهائڻ ۾ آساني پيدا ٿي آهي. لفظي سطح تي سنڌي ٻولي عربي،

فارسي، اردو ۽ انگريزيءَ مان لفظ اختيار ڪري پنهنجو ذخيرو وسيع ڪيو آهي، جڏهن ته ڪجهه پراڻا لفظ استعمال مان نڪري ويا يا محدود دائري تائين رهجي ويا آهن. ساڳئي وقت جديد دور جي ضرورتن مطابق نوان اصطلاح به شامل ٿيا آهن. ”ٻولي سماجي ضرورتن ۽ لهواري لڳن سبب وقت سان گڏ پنهنجو لغت ۽ صوتياتي نظام بدلائي ٿي.“⁽¹²⁾

وياڪرڻي سطح تي پڻ سادگي جو رجحان نمايان آهي، خاص طور تي ضميرن ۽ فعلن جي استعمال ۾. هي تبديلي شهري لهجن ۾ وڌيڪ واضح نظر اچي ٿي، جتي پيچيده بناوتن جي جاءِ تي سادن ۽ ستن طريقن کي ترجيح ڏني وڃي ٿي. لکت جي ميدان ۾ به قديم صورتخطين کان موجوده عربي سنڌي رسم الخط تائين پهچڻ سان اظهار ۽ معيار ۾ نمايان بهتري آئي آهي.

انهن تبديلين جي اهميت ان ڪري به آهي، جو اهي ٻوليءَ کي نون سماجي، ثقافتي ۽ سائنسي حالتن سان هم آهنگ رکن ٿيون. جيڪڏهن ٻولي تبديليءَ کي قبول نه ڪري ته اها وقت سان گڏ غير مؤثر ٿي سگهي ٿي.

”ٻوليءَ ۾ تبديلي بگاڙ ناهي پر اها ان جي بقا جي علامت آهي. جيڪا ٻولي پنهنجي ساخت کي لچڪدار (Flexible) نٿي رکي، اها مرده ٻولي (Dead Language) بڻجي وڃي ٿي.“⁽¹³⁾

مختصر طور، سنڌي ٻولي هڪ زندهه ۽ متحرڪ نظام آهي، جيڪا پنهنجي تاريخي سڃاڻپ کي برقرار رکندي، جديد تبديلين سان همگام ٿيندي رهي ٿي.

لسانياتي تبديلين جا ڪارڻ:

لسانيات جي اصولن موجب ٻوليءَ ۾ تبديليون بنيادي طور ٻن قسمن جي ڪارڻن جي نتيجي ۾ پيدا ٿين ٿيون: هڪ اندروني ڪارڻ ۽ ٻيو ٻاهريون ڪارڻ. اندروني ڪارڻ ٻوليءَ جي پنهنجي جوڙجڪ، نظام ۽ فطري ارتقا سان لاڳاپيل هوندا آهن، جڏهن ته ٻاهريون ڪارڻ سماجي، ثقافتي ۽ تاريخي حالتن جي اثر هيٺ وجود ۾ ايندا آهن.

اندروني ڪارڻن ۾ صوتياتي تبديليون، صرفي ۽ نحوي ڍانچي ۾ سادگي، ۽ تشبيهه جهڙا عمل شامل آهن. اهي تبديليون ٻوليءَ جي اندروني نظام کي وڌيڪ منظم ۽ هم آهنگ بڻائڻ سان گڏ ڳالهائڻ ۾ سهولت پيدا ڪن ٿيون، ۽ فطري ارتقائي عمل جو حصو هونديون آهن.

”ٻوليءَ ۾ تبديلي رڳو ٻاهرين اثرن سان نه، پر ذهن جي اندروني ساخت (Universal Grammar) ذريعي ٿئي ٿي. ٻار ۾ ٻولي سکڻ جي فطري صلاحيت هوندي آهي، پر سماجي ماحول ان ۾ تبديليون آڻي ٿو.“⁽¹⁴⁾

ٻاهرين ڪارڻن ۾ ٻولين جو باهمي رابطو، سماجي ۽ ثقافتي تبديليون، ٽيڪنالاجي جي ترقي ۽ لڏپلاڻ جهڙا عنصر شامل آهن. اهي عنصر ٻوليءَ جي لفظي ذخيري، لهجن ۽ استعمال جي طريقن تي نمايان اثر وجهن ٿا ۽ نون لساني رجحانن کي جنم ڏين ٿا.

انهيءَ ريت، لسانياتي تبديلي هڪ گهڻ رخِي ۽ متحرڪ عمل آهي، جيڪو ٻوليءَ جي اندروني ۽ ٻاهرين حالتن جي گڏيل اثر سان وجود ۾ اچي ٿو.

اندروني ڪارڻ:

اندروني ڪارڻ اهي آهن، جيڪي ٻوليءَ جي پنهنجي نظام ۽ فطري ارتقائي عمل مان پيدا ٿين ٿا ۽ ان جي سادگي، توازن ۽ رواني کي برقرار رکڻ ۾ مدد ڏين ٿا. انهن ۾ هڪ اهم عنصر گهٽ ڪوشش جو اصول آهي، جنهن تحت ڳالهائيندڙ ڏکين آوازن کي آسان بڻائي ادا ڪن ٿا، نتيجي طور لفظن جي صوتي صورت ۾ تبديلي اچي ٿي.

”ٻولي تڏهن بدلي آهي، جڏهن ان جي آواز جي نظام (Phonology) ۾ توازن بگڙجي ٿو. ٻولي پاڻ کي واپس توازن ۾ آڻڻ لاءِ نوان آواز پيدا ڪري ٿي.“⁽¹⁵⁾

ان سان گڏ تشبيه وارو عمل به اهم ڪردار ادا ڪري ٿو، جنهن ۾ لفظن يا بناوتن کي موجوده وياڪرڻي قانونن موجب هم آهنگ بڻايو وڃي ٿو. اهڙيءَ طرح زنجير واري تبديلي به هڪ نمايان محرڪ آهي، جتي هڪ صوتياتي تبديلي ٻين آوازن تي اثرانداز ٿي سگهي نظام جي توازن کي تبديل ڪري ٿي.

اهڙي ريت، اندروني ڪارڻ ٻوليءَ جي جوڙجڪ اندر ٿيندڙ منظم تبديليون آهن، جيڪي ان جي فطري ترقيءَ جو حصو بڻجن ٿيون.

گهٽ ۾ گهٽ ڪوشش جو اصول:

انساني ڳالهائڻ جي عمل ۾ هڪ اهم رجحان اهو آهي ته ڳالهائيندڙ، ادائگي دوران توانائي ۽ محنت کي گهٽ ۾ گهٽ رکڻ جي ڪوشش ڪن ٿا. لسانيات ۾ هن رجحان کي گهٽ ۾ گهٽ ڪوشش جو اصول چيو ويندو آهي. هن اصول تحت ڏکين يا

پيچيده آوازن کي وقت سان سادن ۽ نرم آوازن ۾ تبديل ڪيو ويندو آهي، جنهن سان ڳالهائڻ وڌيڪ آسان ۽ رواني سان ممڪن ٿئي ٿو.

هن عمل جي نتيجي ۾ لفظن جي صوتياتي بناوت ۾ تدريجي تبديلي اچي ٿي؛ ڪي لفظ مختصر ٿي وڃن ٿا، جڏهن ته ڪجهه آوازن جو ختم ٿيڻ يا سادي صورت اختيار ڪرڻ عام ڳالهه بڻجي وڃي ٿي. مثال طور: سنڌي ٻوليءَ ۾ پيچيده صوتي صورتن جي سادگي يا لفظن جي ادائگيءَ ۾ تبديلي هن اصول جي واضح عڪاسي ڪري ٿي.

”ٻوليءَ جي ارتقا جو بنياد گهٽ ڪوشش واري قانون (Law of Least Effort)

تي آهي. ماڻهو آوازن کي گسائي اهڙو روپ ڏين ٿا، جيڪو زبان لاءِ سولو هجي.“⁽¹⁶⁾ مسلسل رابطي سبب هڪ ٻوليءَ جا ڳالهائيندڙ ٻي ٻوليءَ جي اچارن کي کڻڻ لڳندا آهن، جنهن سان ٻوليءَ جي اصل لهجي ۾ تبديلي اچي ويندي آهي. اهڙيءَ طرح، گهٽ ۾ گهٽ ڪوشش جو اصول ٻوليءَ ۾ صوتياتي تبديليءَ جو هڪ اهم محرڪ آهي، جيڪو ٻوليءَ جي فطري ارتقا ۽ رواني کي برقرار رکڻ ۾ بنيادي ڪردار ادا ڪري ٿو.

وياڪرڻي سادگي:

جيڪڏهن رابطو گهڻي وقت تائين رهي، ته هڪ ٻوليءَ جو وياڪرڻ، ٻي ٻوليءَ کان متاثر ٿيڻ لڳندو آهي. جنهن سبب جي ڪري لفظن جي ترتيب بدليجي سگهي ٿي يا نئون اڳياڙيون ۽ پڇاڙيون شامل ٿي سگهن ٿيون.

ٻاهريان ڪارڻ

ٻاهريان ڪارڻ اهي آهن، جيڪي سماجي، سياسي ۽ تاريخي حالتن جي اثر هيٺ پيدا ٿين ٿا ۽ ٻوليءَ جي ڍانچي ۽ استعمال تي نمايان اثر ڇڏين ٿا. سماجي ۽ سياسي تبديليون ٻوليءَ ۾ نون لفظن، اصطلاحن ۽ لهجن جي واڌ جو سبب بڻجن ٿيون. ”ٻولي سماجي ادارن جي تبديليءَ جو عڪس هوندي آهي. سياسي غلبو نه رڳو لغت، پر ٻوليءَ جي سڄي نظام کي پنهنجي اثر هيٺ آڻي ٿو.“⁽¹⁷⁾

ٻولين جو باهمي رابطو ان ڪارڻ مان هڪ اهم عنصر آهي، جنهن جي نتيجي ۾ مختلف قومن جي ميل ميلاپ سان لفظ ۽ اظهار هڪ ٻوليءَ کان ٻي ٻوليءَ ۾ منتقل ٿين ٿا. ان کان علاوه سياسي يا سماجي غلبو به ٻوليءَ تي اثرانداز ٿئي ٿو، جتي

ماڻهو طاقتور يا بالادست طبقن جي ٻوليءَ جا لفظ ۽ اصطلاح اختيار ڪرڻ کي ترجيح ڏين ٿا.

”ٻوليءَ ۾ تبديلي تڏهن اچي ٿي، جڏهن سماجي رابطا وڌن ٿا. جنهن گروه جو اثر وڌيڪ هوندو، ان جي ٻولي ٻين تي اثر انداز ٿي کين بدلائي ڇڏيندي.“⁽¹⁸⁾ نوآبادياتي اثر به هن سلسلي ۾ اهم حيثيت رکي ٿو، ڇاڪاڻ ته اهي تعليم، انتظامي ۽ قانوني نظامن وسيلي مقامي ٻولين جي فطري وهڪري ۽ ترقيءَ کي متاثر ڪن ٿا.

اهڙيءَ طرح، ٻاهريان ڪارڻ ٻوليءَ ۾ ٿيندڙ تبديليءَ جا اهم محرڪ آهن، جيڪي سماجي حالتن سان گڏ تبديل ٿيندا رهن ٿا.

سياسي ۽ معاشي سبب:

ٻوليءَ جي تبديليءَ ۾ سياسي ۽ معاشي طاقت اهم ڪردار ادا ڪري ٿي. تاريخي طور تي طاقتور قومن يا حڪمرانن جي ٻولي مقامي ٻولين تي گهرو اثر ڇڏيندي رهي آهي، جنهن جي نتيجي ۾ غالب ٻوليءَ جا لفظ، اصطلاح ۽ اظهار مقامي ٻولين ۾ شامل ٿيندا وڃن ٿا، ۽ ڪڏهن ڪڏهن گرامري بناوتن تي به اثر انداز ٿين ٿا.

”معاشي ۽ سياسي طور تي غالب قوم جي ٻولي، مادري ٻوليءَ جي لغت (Vocabulary) کي پنهنجي اثر هيٺ آڻي، ان ۾ ’ڪوڊ سوئچنگ‘ کي جنم ڏئي ٿي.“⁽¹⁹⁾ سنڌي ٻولي ان عمل جو واضح مثال پيش ڪري ٿي. عربن جي دور کانپوءِ سنڌيءَ ۾ عربي لفظن جو وڏو ذخيرو شامل ٿيو، جڏهن ته فارسي ۽ پوءِ انگريزي دور ۾ انهن ٻولين جا اصطلاح به سنڌي ٻوليءَ جي سرشتي جو حصو بڻجي ويا. اڄ به سرڪاري، تعليمي ۽ قانوني شعبن ۾ انگريزيءَ جو اثر نمايان طور موجود آهي. سماجي سطح تي به ماڻهو اڪثر تعليمي حيثيت يا ترقيءَ سان وابستگي ظاهر ڪرڻ لاءِ غالب ٻوليءَ جا عنصر پنهنجي روزمره گفتگو ۾ اختيار ڪندا آهن. ان عمل سان نه رڳو لفظي ذخيرو تبديل ٿئي ٿو، پر ٻوليءَ جي لهجي ۽ اسلوب تي به اثر پوي ٿو. اهڙيءَ طرح، سياسي ۽ معاشي مامرا ٻوليءَ ۾ لسانياتي تبديلين جو هڪ اهم ٻاهريان ڪارڻ آهن، جيڪي سماجي حيثيت ۽ طاقت جي ڍانچي سان گهري طرح جڙيل آهن.

لڏپلاڻ:

لڏپلاڻ ٻوليءَ ۾ لسانياتي تبديليءَ جو هڪ اهم ٻاهريون ڪارڻ آهي، جنهن جي نتيجي ۾ مختلف ٻولين ۽ لهجن جو باهمي رابطو وڌي وڃي ٿو. لڏپلاڻ جي نتيجي ۾ جڏهن ٻه مختلف لساني گروھ پاڻ ۾ ملن ٿا، ته اتي ٻولين جو ميلاپ جنم وٺي ٿو، جيڪو ٻوليءَ جي اصل روپ کي تبديل ڪري ڇڏي ٿو.

”شهري علائقن (ڪراچي ۽ حيدرآباد) ۾ لڏپلاڻ جي ڪري سنڌي ڳالهائيندڙن جو واسطو اردو ۽ انگريزيءَ سان وڌي ٿو، جنهن جي نتيجي ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ لساني تفاوت پيدا ٿئي ٿو ۽ ٻولي پنهنجي خالص صورت وڃائي ويهي ٿي.“⁽²⁰⁾

جڏهن ماڻهو ٻهراڙين مان شهرن ڏانهن منتقل ٿين ٿا، ته اهي نون سماجي ۽ لساني ماحولن سان واسطو رکڻ ٿا، جنهن سان مقامي لهجا ۽ ٻوليءَ جو استعمال متاثر ٿئي ٿو.

شهري مرڪزن، جهڙوڪ: ڪراچي ۽ حيدرآباد ۾ مختلف ٻولين جي ميلاپ سبب لسانياتي تبديليون وڌيڪ تيزيءَ سان ظاهر ٿين ٿيون. اهڙي ماحول ۾ نوجوان نسل گهڻو ڪري اردو يا انگريزيءَ کي ترجيح ڏئي ٿو، جنهن سان سنڌي ٻوليءَ جي روايتي صورتن جو استعمال گهٽجڻ لڳي ٿو. شهرن ۾ ٻوليءَ جو استعمال جديد ضرورتن ۽ سماجي مرتبي سان جڙيل هوندو آهي، جڏهن ته ڳوٺاڻي علائقن ۾ اها ثقافتي بقا جو ذريعو هوندي آهي.

”سنڌي نوجوان شهرن ۾ ٻه-ٻوليائي اختيار ڪن ٿا، جنهن ڪري سنڌي ٻوليءَ جا گرامر ۽ لفظي ترڪيبون متاثر ٿين ٿيون، جڏهن ته ڳوٺن ۾ ٻولي اڃا تائين خالص رهي ٿي.“⁽²¹⁾

ان جي ابتڙ، ڳوٺاڻن علائقن ۾ ٻولي نسبتاً پنهنجي روايتي ۽ مقامي رنگ ۾ برقرار رهي ٿي، تنهن ڪري شهري سنڌي ۾ جديد، مخلوط ۽ اصطلاحي رجحان نمايان نظر اچن ٿا، جڏهن ته ڳوٺاڻي سنڌي لوڪ خصوصيتن کي وڌيڪ محفوظ رکي ٿي.

”لڏپلاڻ ۽ ٻولين جي ميلاپ جي ڪري لفظن جو ذخيره بدليجي وڃي ٿو. شهرن ۾ رهندڙ سنڌي ماڻهن جي ٻوليءَ ۾ نوان اصطلاح شامل ٿي ويندا آهن، جيڪي ڳوٺاڻي سنڌيءَ کان مختلف هوندا آهن.“⁽²²⁾

اهڙي طرح، لڏپلاڻ ۽ مختلف لساني گروهن جي ميل جول جي نتيجي ۾ هڪ مخلوط يا گڏيل ٻولي به وجود ۾ اچي سگهي ٿي، جيڪا مختلف ٻولين جي اثرن جو مجموعو هوندي آهي.

جاگرافيائي وچوٽي:

جاگرافيائي وچوٽي لسانياتي تبديليءَ جو هڪ اهم ٻاهريون ڪارڻ آهي، جنهن ۾ هڪ ئي ٻولي ڳالهائيندڙ آبادي، جڏهن مختلف علائقن ۾ ورهائجي وڃي ٿي ۽ سندن باهمي رابطو محدود ٿي وڃي ٿو، ته وقت سان گڏ لهجن، اچارن ۽ لفظن ۾ تدريجي فرق پيدا ٿيڻ لڳي ٿو. هي فرق اڳتي هلي ايترو وڌي سگهي ٿو جو هڪ ئي ٻوليءَ مان الڳ لهجا يا نئون لساني صورتون وجود ۾ اچي سگهن ٿيون.

”جاگرافيائي وچوٽيءَ سبب وچولي جي سنڌي، لاڙي ۽ سربلي کان صوتي لحاظ کان مختلف آهي. هن موجب، جاگرافيائي فاصلا ٻوليءَ ۾ مقامي رنگ پيدا ڪن ٿا.“⁽²³⁾

سنڌ جي جاگرافيائي تنوع سبب لاڙ، اتر، وچولي، ٿر ۽ ڪوهستان جهڙن علائقن ۾ سنڌي ٻوليءَ جي مختلف لهجن ۽ صوتي خصوصيتن ترقي ڪئي آهي. هر علائقي ۾ مقامي ماحول، ثقافتي روايتون ۽ سماجي حالتون ٻوليءَ جي لفظي استعمال ۽ اچارن تي پنهنجو اثر چڏين ٿيون.

جڏهن مختلف علائقن جا ماڻهو هڪ ٻئي سان رابطو ڪن ٿا يا لڏپلاڻ ذريعي گڏ ٿين ٿا، ته انهن جي لهجن جو ميل ميلاپ ٿئي ٿو، جنهن سان ٻوليءَ ۾ نئون لساني صورتون پيدا ٿين ٿيون. اهڙيءَ طرح جاگرافيائي وچوٽي ۽ سماجي رابطي جي گڏيل اثر سان لسانياتي تبديليءَ جو عمل جاري رهي ٿو.

سماجي تبديلي:

سماجي تبديلي ٻوليءَ ۾ لسانياتي تبديليءَ جو هڪ اهم ٻاهريون ڪارڻ آهي، ڇاڪاڻ ته ٻولي ۽ سماج هڪٻئي سان گهرو لاڳاپو رکن ٿا. سماج ۾ ايندڙ هر تبديلي، چاهي اها ثقافتي هجي، معاشي هجي يا سياسي سڌي يا اڻ سڌي طرح ٻوليءَ جي استعمال ۽ ڍانچي تي اثر وجهي ٿي.

”1947ع کان پوءِ سنڌ ۾ جيڪي سياسي ۽ سماجي تبديليون آيون، انهن سنڌي ادب ۽ ٻوليءَ کي مزاحمتي ۽ جديد اصطلاح ڏنا. هن موجب، ٻولي سماج جي سياسي شعور جو آئينو هوندي آهي.“⁽²⁴⁾

لسانيات ۾ ٻوليءَ جو سماجي رتبو به اهم حيثيت رکي ٿو، ڇو ته ماڻهو گهڻو ڪري اهڙي ٻولي يا لهجي کي اختيار ڪرڻ جي ڪوشش ڪندا آهن، جيڪو سماج ۾ معتبر، بااثر يا ترقي يافتہ سمجهيو وڃي. ان عمل جي نتيجي ۾ ٻوليءَ جا استعمالِي نمونا مختلف سماجي طبقن جي لحاظ کان تبديل ٿيندا رهن ٿا.

”سماجي طبقا ٻوليءَ جي تبديليءَ جا محرڪ هوندا آهن. هو دليل ڏئي ٿو، ته جڏهن ڪو طبقو سماجي يا معاشي برتري حاصل ڪندو آهي، ته ٻيا ماڻهو انهن جي ڳالهائڻ جي انداز کي نقل ڪرڻ لڳندا آهن، جنهن سان ٻولي بدلجي ويندي آهي.“⁽²⁵⁾ سماجي ستارن، تحريڪن ۽ نون فڪري رجحانن جي اثر هيٺ ٻوليءَ ۾ نوان لفظ ۽ اصطلاح شامل ٿين ٿا، جيڪي نون سماجي تصورن ۽ حالتن جي ترجماني ڪن ٿا. مثال طور، تاريخي ۽ سياسي تبديلين کانپوءِ سنڌي ادب ۽ شاعريءَ جي لغت ۾ به نمايان واڌارو ۽ نوان معنوي رخ پيدا ٿيا.

سماج جا مختلف طبقا ٻوليءَ کي مختلف انداز ۾ استعمال ڪن ٿا. مٿئين طبقي ۾ معياري يا رسمي ٻوليءَ جو رجحان وڌيڪ هوندو آهي، جڏهن ته ٻين طبقن ۾ عاميائي يا غير رسمي اظهار وڌيڪ ڏسڻ ۾ اچي ٿو. اهڙي طرح شهري ماحول ۾ سنڌي ٻوليءَ سان گڏ انگريزي ۽ اردو لفظن جو استعمال سماجي حيثيت يا جديديت جي علامت طور به اختيار ڪيو وڃي ٿو، جنهن جو اثر خالص سنڌي لفظن جي استعمال تي پوي ٿو. سماج ۾ ٻولي رڳو رابطي جو ذريعو ناهي، پر اها سماجي حيثيت جي علامت پڻ آهي. ماڻهو اڪثر پنهنجي ٻوليءَ ۾ اهڙا لفظ شامل ڪندا آهن جيڪي کين ترقي يافتہ ظاهر ڪن.

”سماجي ساخت ۾ تبديلي اچڻ سان ٻوليءَ جا رسمي ۽ غير رسمي آداب به بدلجي ويندا آهن. مثال طور، سنڌي سماج ۾ مان ۽ اسين يا توهان ۽ تون جو استعمال سماجي لاڳاپن جي تبديليءَ سان گڏ نوان رخ اختيار ڪري چڪو آهي.“⁽²⁶⁾ مختصر طور، سماجي تبديليون ٻوليءَ جي رخ، لهجي ۽ استعمال کي متعين ڪرڻ ۾ بنيادي ڪردار ادا ڪن ٿيون، ڇاڪاڻ ته ٻولي سماج جي سوچ، قدرن ۽ زندگيءَ جي طرز جي عڪاسي ڪري ٿي.

سماجي ۽ لساني رابطو:

ٻولين جي تبديليءَ ۾ سماجي ۽ لساني رابطو هڪ بنيادي ۽ اهم ڪارڻ آهي. جڏهن مختلف قومون تجارت، لڏپلاڻ يا تاريخي حالتن جهڙوڪ: جنگين جي

نتيجي ۾ هڪٻئي سان رابطي ۾ اچن ٿيون، ته انهن جي ٻولين وچ ۾ لفظي، صوتياتي ۽ نحوي اثر پذيري پيدا ٿئي ٿي. سنڌي ٻوليءَ ۾ عربي، فارسي ۽ انگريزي لفظن جي شموليت هن عمل جو واضح مثال آهي. جڏهن به مختلف ٻوليون پاڻ ۾ ملن ٿيون، ته اهي هڪٻئي کي لفظي ذخيره ڏين ٿيون. سنڌي ٻوليءَ تي عربي ۽ فارسي جا اثران جو نتيجو آهن.

”سنڌي هڪ سنسڪرتي بنياد رکندڙ ٻولي هجڻ باوجود، صدين جي سماجي ۽ سياسي رابطي سبب عربي ۽ فارسي لفظن کي اهڙي طرح جذب ڪيو آهي جو اهي هاڻي سنڌيءَ جو پنهنجو حصو لڳن ٿا.“⁽²⁷⁾

اهڙي رابطي دوران ماڻهو نه رڳو نوان لفظ اختيار ڪن ٿا، پر پنهنجين لساني عادتن سان گڏ نئون لساني خصوصيتون به منتقل ڪن ٿا. خاص طور تي روزگار، تعليم ۽ شهري زندگيءَ جي ڪري، جڏهن ماڻهو هڪ علائقي کان ٻئي علائقي ڏانهن منتقل ٿين ٿا، ته مختلف لهجن جو ميل ميلاپ ٿئي ٿو، جنهن سان ٻوليءَ جي استعمال ۾ نوان رجحان پيدا ٿين ٿا.

”سنڌ جي مختلف حصن مان ماڻهن جي لڏپلاڻ ۽ سماجي رابطي جي ڪري، وچولي جو لهجو هڪ معياري صورت اختيار ڪري ويو. هو دليل ڏئي ٿو ته رابطوئي اهو عمل آهي، جيڪو لهجن جي مٽاسٽا ڪري ٻوليءَ جو هڪ گڏيل روپ مضبوط ڪري ٿو.“⁽²⁸⁾

انهيءَ عمل جي نتيجي ۾ ڪڏهن ڪڏهن ٻوليءَ جو هڪ معياري يا گڏيل روپ وڌيڪ مضبوط ٿئي ٿو، جڏهن ته ڪجهه مقامي لفظ ۽ لهجا آهستي آهستي گهٽ استعمال ٿيڻ لڳن ٿا. اهڙيءَ طرح سماجي ۽ لساني رابطو ٻوليءَ جي ارتقا ۽ تبديليءَ ۾ اهم ڪردار ادا ڪري ٿو.

سماجي ۽ تعليمي ضرورتون:

جڏهن ڪنهن ٻوليءَ کي تعليم ۽ روزگار جي ٻولي بڻايو ويندو آهي، ته اها ٻاهر ٻولي بڻجي ويندي آهي ۽ مقامي ٻوليون ان جا لفظ اختيار ڪرڻ لڳنديون آهن.

”پاڪستان ۾ انگريزي طاقت جي ٻولي آهي. هو دليل ڏئي ٿو ته سنڌي نوجوانن پاران انگريزي لفظن جو استعمال رڳو ضرورت ناهي، پر اهو هڪ سماجي سرمائي طور استعمال ٿئي ٿو، جيڪو سنڌي ٻوليءَ جي روايتي لغت کي تبديل ڪري رهيو آهي.“⁽²⁹⁾

تعليم ۽ روزگار جي شعبن ۾ انگريزي ۽ اردو ٻولين جي وڌندڙ اثر سبب سنڌي ڳالهائيندڙن، خاص طور تي نوجوان نسل ۾، انهن ٻولين جا لفظ ۽ اصطلاح استعمال ڪرڻ جو رجحان وڌي ويو آهي. لسانيات ۾ هن عمل کي وقار واري لهجي جو اثر چيو ويندو آهي، جنهن تحت سماجي طور بااثر يا معتبر سمجهي ويندڙ ٻوليءَ جا عنصر ٻين ٻولين ۾ داخل ٿين ٿا.

”جڏهن عالمي ٻوليون (جهڙوڪ انگريزي) تعليمي نظام تي حاوي ٿين ٿيون، ته مقامي ٻوليون پنهنجو اصطلاحاتي تحفظ وڃائي ويهن ٿيون. سنڌي ٻوليءَ ۾ تعليمي ۽ فني اصطلاحن جي جاءِ تي انگريزي لفظن جو اچڻ ان ئي لساني سامراجيت جو نتيجو آهي.“⁽³⁰⁾

تعليمي سطح جي واڌاري سان گڏ ٻوليءَ جي استعمال ۾ به تبديلي اچي ٿي، جتي ماڻهو پنهنجي ٻوليءَ کي وڌيڪ منظم، رسمي ۽ معياري انداز ۾ استعمال ڪرڻ جي ڪوشش ڪن ٿا. نصاب، تعليمي ادارا ۽ ميڊيا به هن رجحان کي مضبوط بڻائين ٿا، جنهن سان اظهار ۾ هڪجهڙائي پيدا ٿئي ٿي.

انهيءَ عمل جي نتيجي ۾ مختلف علائقائي لهجن جا مخصوص لفظ ۽ اظهار آهستي آهستي گهٽ استعمال ٿيڻ لڳن ٿا، جڏهن ته هڪ گڏيل معياري ٻولي جو رجحان وڌي ٿو. نتيجي طور سنڌي ٻوليءَ جي لفظي ذخيري ۽ اظهار جي انداز ۾ تبديلي اچي ٿي، جتي مقامي يا روايتي لفظن جي جاءِ تي وقار رکندڙ يا معياري سمجهيل ٻولين جا لفظ وڌيڪ استعمال ٿيڻ لڳن ٿا.

نوجوان ۽ پراڻو نسل:

لسانياتي تبديليءَ ۾ نسلن جي فرق جو اهم ڪردار هوندو آهي، جنهن سبب نوجوان ۽ بزرگ نسل جي ٻوليءَ جي استعمال ۾ واضح تفاوت نظر اچي ٿو. هر نسل پنهنجي سماجي حالتن، تعليم ۽ رابطي جي ذريعن مطابق ٻوليءَ کي مختلف انداز ۾ استعمال ڪري ٿو.

نئون نسل پنهنجي سماجي سڃاڻپ ۽ جديديت کي ظاهر ڪرڻ لاءِ نوان لفظ ۽ اصطلاح به اختيار ڪري ٿو، جيڪي گهڻو ڪري روايتي لغوي نظام کان مختلف هوندا آهن. نتيجي طور، نوجوان نسل جي ٻولي وڌيڪ جديد ۽ وقت سان هم آهنگ بڻجي رهي آهي، جڏهن ته ڪڏهن ڪڏهن اها روايتي لغوي وسعت ۽ ادبي اظهار جي لحاظ کان محدود پڻ محسوس ٿئي ٿي.

”نوجوان نسل ٻوليءَ ۾ رجعت پسند (Innovator) هوندو آهي. هو نوان لفظ ۽ اچار متعارف ڪرائي ٿو، جڏهن ته بزرگ نسل ٻوليءَ جي محافظ (Preserver) جو ڪردار ادا ڪري ٿو. اها چڪتاڻ ئي ٻوليءَ کي زنده رکي ٿي.“⁽³¹⁾

پراڻو نسل عام طور تي روايتي سنڌي لغت، پهاڪن، محاورن ۽ اصطلاحي اظهار کي ترجيح ڏئي ٿو، جنهن سان ٻوليءَ جي ثقافتي تسلسل ۽ اصليت برقرار رهي ٿي. ان جي ابتڙ، نوجوان نسل جديد رابطي جي ذريعن، خاص طور تي سوشل ميڊيا جي اثر هيٺ، مختصر اظهار، انگريزي لفظن ۽ مخلوط ٻولي ڏانهن وڌيڪ مائل آهي.

”نوجوان نسل اڪثر ڪري غير رسمي ۽ مخلوط ٻولي اختيار ڪندو آهي، ته جيئن هو پنهنجي گروپ ۾ هڪجهڙائي محسوس ڪن. اهو ئي سبب آهي ته شهري سنڌي نوجوانن جو لهجو ڳوٺاڻن بزرگن جي لهجي کان معنوي ۽ صوتي لحاظ کان مختلف ٿي ويو آهي.“⁽³²⁾

نوجوان نسل ٻوليءَ کي پنهنجي جديد سڃاڻپ جو ذريعو بڻائي ٿو، جنهن سبب اها پراڻي نسل کان مختلف ٿي وڃي ٿي.

نوان طبعا ۽ پيشا:

لسانياتي تبديليءَ ۾ سماجي ڍانچي ۽ پيشاورانه نظام جي ارتقا اهم ڪردار ادا ڪري ٿي. جڏهن سماج ۾ نوان ڪاروبار، صنعتون يا پيشا وجود ۾ اچن ٿا، ته انهن سان گڏ نوان لفظ، اصطلاح ۽ اظهار به ٻوليءَ جو حصو بڻجن ٿا.

”سنڌي ٻوليءَ ۾ ملاحن، هارين ۽ مالونڊن لاءِ هزارين مخصوص لفظ موجود آهن، پر جيئن ته سماج هاڻي صنعتي ۽ تجارتي ٿي رهيو آهي، تنهن ڪري اهي لفظ متروڪ ٿي رهيا آهن ۽ انهن جي جاءِ تي آفيس ۽ ٽيڪنالاجي جا نوان اصطلاح شامل ٿي رهيا آهن.“⁽³³⁾

سنڌي سماج ماضيءَ ۾ گهڻو ڪري زرعي نوعيت جو هو، جنهن سبب پورهيت، مالوند زندگي ۽ ڳوٺاڻن سرگرمين سان لاڳاپيل لفظ وڏي مقدار ۾ استعمال ٿيندا هئا، پر موجوده دور ۾ شهري زندگي، آفيس ڪلچر، صنعتن ۽ ٽيڪنالاجي جي واڌاري سان گڏ نوان لساني اصطلاح تيزيءَ سان عام ٿي رهيا آهن.

انهيءَ تبديليءَ جي نتيجي ۾ سنڌي ٻوليءَ جو لفظي ذخيره وقت جي ضرورتن مطابق وسيع ۽ متحرڪ ٿي رهيو آهي، جنهن سان اها نون سماجي ۽ معاشي حالتن سان وڌيڪ هم آهنگ بڻجي رهي آهي.

سماجي رتبو ۽ ٻوليءَ جو استعمال:

لسانيات ۾ سماجي رتبو هڪ اهم عنصر آهي، جنهن تحت سماج ۾ ڪجهه ٻولين، لهجن يا ڳالهائڻ جي اندازن کي وڌيڪ معتبر يا اعليٰ حيثيت حاصل هوندي آهي. اهڙي صورتحال ۾ ماڻهو اڪثر سماجي قبوليت، سڃاڻپ يا برتري حاصل ڪرڻ لاءِ پنهنجي مادري ٻوليءَ ۾ اهڙا لفظ ۽ اظهار شامل ڪندا آهن، جيڪي بااثر يا مٿئين سماجي طبقي سان لاڳاپيل هجن.

”جڏهن ٻه لساني گروھ پاڻ ۾ ملن ٿا، ته هو هڪ مخلوط گرامر تيار ڪن ٿا. جيڪڏهن اهو نظام نئين نسل تائين منتقل ٿي وڃي، ته اهو بڻجي وڃي ٿو. سنڌ جي ساحلي علائقن ۽ ڪراچي جهڙن شهرن ۾ سنڌي، مڪراني ۽ گجراتي جي ميلاپ مان اهڙيون صورتون اڀريون آهن.“⁽³⁴⁾

انگريزي ٻوليءَ جي وڌندڙ اثر سبب سنڌي ڳالهائڻ ۾ گڏيل لفظن جو رجحان نمايان طور تي وڌيو آهي، جنهن ۾ ڳالهائيندڙ هڪ ئي جملي اندر سنڌي ۽ انگريزي لفظ گڏ استعمال ڪن ٿا. اهو رجحان سماجي تبديلي، لسانياتي رابطي ۽ وقار واري ٻوليءَ جي اثر جو واضح مثال آهي.

”سنڌي ڳالهائيندڙن ۾ اردو ۽ انگريزيءَ جي لفظن جو استعمال هڪ گڏيل شناخت جو نتيجو آهي. هن موجب، اڄ جي شهري سنڌي گڏيل لساني ماحول جو شڪار آهي، جنهن ڪري جملن جي بناوت پڻ متاثر ٿي رهي آهي.“⁽³⁵⁾

عورتن جو ٻوليءَ تي اثر:

لسانياتي تبديليءَ ۾ سماجي گروهن جو ڪردار اهم حيثيت رکي ٿو، جن ۾ عورتون هڪ نمايان عنصر طور شامل آهن. جڏهن عورتن جي تعليم، روزگار ۽ سماجي سرگرمين ۾ شموليت وڌي ٿي، ته ٻوليءَ جي استعمال ۾ به نوان رجحان پيدا ٿين ٿا، جيڪي اظهار کي وڌيڪ مهذب، منظم ۽ معنوي لحاظ کان وسيع بڻائين ٿا. ”تحقيق ثابت ڪيو آهي، ته عورتون عام طور تي معياري ۽ مهذب لهجن کي، مردن جي ڀيٽ ۾ وڌيڪ اپنائينديون آهن، جنهن ڪري ٻوليءَ ۾ سڌارو ۽ نفاست اچي ٿي.“⁽³⁶⁾

اهڙي سماجي شموليت جي نتيجي ۾ ڪيترائي لفظ ۽ اصطلاح، جيڪي اڳ ۾ صرف گهريلو يا غير رسمي استعمال تائين محدود هئا، آهستي آهستي رسمي ۽ معياري

ٻوليءَ جو حصو بڻجن ٿا. هي عمل ٻوليءَ جي سماجي ارتقا ۽ اظهار جي دائري جي وسعت کي ظاهر ڪري ٿو.

ثقافتي تبديليون:

لسانياتي تبديليءَ ۾ ثقافتي تبديليون هڪ بنيادي ۽ اهم ذريعو آهن، ڇاڪاڻ ته سماج ۾ قدرن، روايتن ۽ رسمن جي تبديلي سڌي طرح ٻوليءَ جي لفظي ۽ معنوي نظام تي اثر انداز ٿئي ٿي. جڏهن ڪنهن سماج ۾ ثقافتي قدر تبديل ٿين ٿا، ته انهن سان لاڳاپيل ڪيترائي لفظ ۽ اصطلاح يا ته استعمال مان نڪري وڃن ٿا يا نون معنائن ۾ استعمال ٿيڻ لڳن ٿا.

”ٻوليءَ جو لغوي ذخيرو (Vocabulary) سماج جي ثقافتي انڊيڪس وانگر هوندو آهي. جڏهن سماج ۾ نوان اوزار، کاڌا يا لباس اچن ٿا، ته ٻولي فوري طور تي تبديل ٿي نوان لفظ جذب ڪري ٿي.“⁽³⁷⁾

ثقافتي رابطن جي نتيجي ۾ لغت ۾ تبديلي سڀ کان تيزيءَ سان ظاهر ٿئي ٿي. کاڌ خوراڪ، لباس، رهڻي ڪهڻي ۽ روزمره زندگيءَ سان لاڳاپيل نون تصورن لاءِ اڪثر ٻين ٻولين مان لفظ سڌي طرح اختيار ڪيا ويندا آهن. مثال طور، برطانوي اثر هيٺ ’ٽيبل‘، ’ڪرسي‘، ’ڪوٽ‘ ۽ ’پينٽ‘ جهڙا لفظ سنڌي ٻوليءَ ۾ شامل ٿيا. ساڳئي وقت عربي ۽ فارسيءَ مان مذهبي، قانوني ۽ علمي اصطلاح. جڏهن ته انگريزيءَ مان جديد تعليمي ۽ ٽيڪنالاجي لفظ سنڌيءَ جو حصو بڻيا آهن.

جڏهن مختلف تهذيبون پاڻ ۾ ملن ٿيون، ته انهن جي ٻولين وچ ۾ به لفظي ۽ معنوي تبادلو (ڏيڻ وٺڻ) ٿئي ٿو. نئين ثقافتي شين يا تصورن لاءِ اڪثر ساڳيو غير ملڪي لفظ اختيار ڪيو ويندو آهي، جيڪو وقت سان گڏ مقامي ٻوليءَ ۾ رچجي وڃي ٿو. گهڻ ثقافتي سماجن ۾ ڪوڊ مڪسنگ جو رجحان به عام ٿي وڃي ٿو، جيڪو ٻوليءَ جي گرامر ۽ استعمال جي ڍانچي تي اثر وجهي سگهي ٿو.

”ٻن ٻولين جو گاڏڙ ساڌڙ استعمال (جهڙوڪ سنڌي-انگريزي) تهذيبن جي ميلاپ جو نتيجو آهي، جنهن کي جديد دور ۾ هڪ الڳ لساني سڃاڻپ طور مڃيو وڃي ٿو.“⁽³⁸⁾

ڪڏهن ڪڏهن ثقافت جي اثر سبب ان جي ٻوليءَ جا لفظ جديديت يا سماجي برتري جي علامت طور استعمال ٿيڻ لڳن ٿا، جنهن سان مقامي لفظن جو استعمال محدود ٿي سگهي ٿو.

”سنڌي سماج ۾ گڏيل خانداني نظام جي رسمن جي ڪري رشتن لاءِ جيڪي مخصوص ۽ گهرا لفظ هئا، اهي هاڻي انڪل (Uncle) يا آنتي (Aunty) جهڙن عام انگريزي لفظن سان متجي رهيا آهن. اها تبديلي ٻوليءَ جي سماجي ۽ ثقافتي گهرائيءَ کي گهٽائي ٿي.“ (39)

ثقافتي ميل ميلاپ ٻوليءَ کي وڌيڪ لچڪدار ۽ وسيع بڻائي ٿو، جنهن جي نتيجي ۾ نوان لفظ، اظهار ۽ معنوي رخ پيدا ٿين ٿا.

”سنڌي ثقافت ۾ جڏهن وڌيڪي يا جاگيرداري نظام کانپوءِ شهري ۽ تعليمي نظام جو اثر وڌيو، ته ٻوليءَ مان پراڻا تعظيمي اصطلاح ختم ٿي نوان رسمي لفظ داخل ٿيا.“ (40)

اهڙيءَ طرح ثقافتي تبديليون ٻوليءَ جي ارتقا جو هڪ مسلسل عمل آهن، جيڪي ان جي لفظي ذخيري ۽ اظهار جي دائري کي وقت سان گڏ وڌائينديون رهن ٿيون.

ٻولين جو ميلاپ ۽ رابطو:

لسانيات ۾ ٻولين جو باهمي رابطو ٻوليءَ جي تبديليءَ جو هڪ اهم خارجي ڪارڻ سمجهيو ويندو آهي. جڏهن مختلف ٻوليون ڳالهائيندڙ قومون واپار، روزگار يا سماجي ضرورتن سبب هڪٻئي سان رابطي ۾ اچن ٿيون، ته انهن جي لفظي ذخيري، نحوي بناوت ۽ اسلوب نظام تي اثر پوي ٿو.

جيڪڏهن ٻن مختلف ٻولين جا ڳالهائيندڙ ماڻهن وٽ گڏيل رابطي جي ڪا معياري ٻولي موجود نه هجي، ته هو هڪ سادي ۽ عارضي رابطي واري ٻولي ٺاهين ٿا، جنهن کي Pidgin چيو ويندو آهي. جيڪڏهن اهڙي ٻولي وقت سان گڏ نئين نسل جي مادري ٻولي بڻجي وڃي، ته ان کي Creole چيو ويندو آهي.

”معنيٰ ۾ تبديلي لفظن جي نفسيات سان جڙيل هوندي آهي. جڏهن سماج جو رويو ڪنهن شيءِ بابت بدلجي ٿو، ته ان شيءِ لاءِ استعمال ٿيندڙ لفظ جي معنيٰ به پاڻمرادو بدلجي وڃي ٿي.“ (41)

لساني رابطي جي نتيجي ۾ ٻوليءَ ۾ نوان لفظ، اصطلاح ۽ اظهار شامل ٿين ٿا، ۽ ڪڏهن ڪڏهن جملن جي ترتيب ۽ گرامري ڍانچي ۾ به تبديليون ظاهر ٿين ٿيون. هي عمل ٻوليءَ جي ارتقا ۽ وسعت جو فطري حصو آهي، جيڪو ان کي نون سماجي ۽ ثقافتي حالتن سان هم آهنگ بڻائي ٿو.

سنڌي ٻولي

گھڻ لساني ماحول ۾ ڪڏهن ڪڏهن اهڙو مخلوط لهجو وجود ۾ اچي ٿو، جنهن ۾ مختلف ٻولين جا لفظ ۽ اسلوب خاصيتون گڏ استعمال ٿين ٿيون. اڄ جي شهري سنڌ ۾ سنڌي، اردو ۽ انگريزيءَ جو گڏيل استعمال ان رجحان جو واضح مثال آهي.

سنڌ جي مختلف علائقن ۾ اردو، سرائيڪي، بلوچي ۽ ٻين ٻولين سان مسلسل رابطي سبب سنڌي ٻوليءَ ۾ لفظن جي اڌار جو عمل تيزيءَ سان وڌيو آهي، جنهن سان روزمره گفتگو ۾ نوان لفظ ۽ اصطلاح شامل ٿي رهيا آهن.

”سنڌي ٻوليءَ جي لغت ۾ عربي، فارسي ۽ هاڻي انگريزي لفظن جو اچڻ ان جي ارتقا جو هڪ فطري رستو آهي، جنهن سان اها پنهنجي معنوي ضرورتن کي پورو ڪري ٿي.“⁽⁴²⁾

ان کان علاوه، جڏهن ماڻهو هڪ کان وڌيڪ ٻوليون گڏ استعمال ڪن ٿا، ته گفتگو دوران هڪ ٻوليءَ مان ٻي ٻوليءَ ڏانهن منتقل ٿيڻ يا ٻنهي کي گڏ استعمال ڪرڻ جو عمل سڏجي ٿو. جديد دور ۾ سوشل ميڊيا ۽ عالمي رابطن جي ڪري اهو رجحان وڌيڪ نمايان ٿي ويو آهي، جيڪو ٻولين جي باهمي اثر ۽ ميلاپ کي واضح ڪري ٿو.

تاريخي تبديليون:

لسانياتي تبديليءَ ۾ تاريخي واقعا انتهائي اهم ۽ فيصلا ٽوڪردار ادا ڪن ٿا، ڇاڪاڻ ته سياسي ۽ انتظامي تبديليون سڌي طرح ٻوليءَ جي استعمال، حيثيت ۽ ڍانچي تي اثر انداز ٿين ٿيون. جڏهن ڪنهن علائقي تي نوان حڪمران يا انتظامي نظام لاڳو ٿين ٿا، ته ٻولي به سرڪاري، تعليمي ۽ قانوني سطح تي نون اثرن کي قبول ڪرڻ تي مجبور ٿئي ٿي. سنڌي ٻوليءَ ۾ مذهبي اصطلاح (عربي مان) ۽ سياسي اصطلاح (انگريزي مان) رڳو لفظن جو اڌار ناهن، پر اهي نظرياتي منتقلي آهن.

”انهن اصطلاحن سنڌي ماڻهن جي سوچڻ جي انداز ۽ سماجي شعور کي نوان رخ ڏنا آهن.“⁽⁴³⁾

سنڌ جي تاريخي پسمنظر ۾ عربن، ارغونن، ترخانن، مغلن ۽ انگريزن جي دورن سنڌي ٻوليءَ تي گهرو اثر ڇڏيو آهي. انهن دورن ۾ انتظامي، مذهبي ۽ ثقافتي ضرورتن تحت عربي، فارسي ۽ انگريزي ٻولين جا ڪيترائي لفظ سنڌي لغت ۾ شامل ٿيا، جنهن سان ٻوليءَ جو لفظي ذخيره وسيع ۽ متنوع ٿيو.

”سنڌي ٻوليءَ ۾ فلسفيانه ۽ علمي اصطلاحن جي شموليت ثابت ڪري ٿي، ته اها هڪ ترقي يافته ٻولي آهي. هو دليل ڏئي ٿو ته فارسيءَ جي اثر هيٺ صوفيانہ اصطلاحن ۽ انگريزيءَ جي اثر هيٺ سائنسي ۽ قانوني اصطلاحن سنڌي ٻوليءَ کي جديد دنيا جي علمي وهڪري ۾ شامل ڪيو آهي.“⁽⁴⁴⁾

لسانياتي لحاظ کان اهڙا تاريخي موڙ ٻوليءَ جي صرف لفظي ذخيري کي نه پر ان جي اظهار، اصطلاحي نظام ۽ لکت جي صورت کي به متاثر ڪن ٿا. سنڌي ٻوليءَ جي ارتقا ۾ اهڙا ڪيترائي مرحلا ڏسڻ ۾ اچن ٿا، جن ان جي مجموعي نظام کي نئين رخ ڏنو.

”جڏهن خيال هڪ ٻوليءَ مان ٻي ٻوليءَ ۾ منتقل ٿين ٿا، ته اها ٻولي نوان جنم وٺندي آهي. سنڌي ٻوليءَ ۾ عالمي فڪر جي منتقلي ان جي اسلوب کي وڌيڪ پختو ۽ فڪري طور مضبوط بڻايو آهي.“⁽⁴⁵⁾

سن 712ع ۾ محمد بن قاسم جي آمد کان پوءِ سنڌ جي سياسي ۽ مذهبي نظام ۾ تبديلي آئي، جنهن جو اثر ٻوليءَ تي به پيو. ان دور ۾ عربي رسم الخط جي اثر هيٺ لکت جي نئين روايت پيدا ٿي، ۽ مذهبي، قانوني ۽ انتظامي اصطلاح سنڌي ٻوليءَ جو حصو بڻيا.

بعد ۾ سومرن، سمن ۽ ٽالپرن جي دور ۾ فارسي ٻولي سرڪاري ۽ ادبي حيثيت اختيار ڪئي، جنهن جي نتيجي ۾ سنڌي ادب ۾ نوان اسلوبي ۽ صنفِي رجحان پيدا ٿيا. جهڙوڪ: غزل ۽ مثنوي، گڏوگڏ فارسي لفظ ۽ اصطلاح به وسيع پيماني تي استعمال ٿيڻ لڳا.

1843ع ۾ انگريزن جي قبضي کان پوءِ سنڌي ٻولي جديد تعليمي ۽ انتظامي نظام سان جڙجي وئي. ان دور ۾ ريل، آفيس، ڪورٽ، اسپتال ۽ پوليس جهڙا ڪيترائي انگريزي لفظ سنڌي لغت ۾ شامل ٿيا، جيڪي نون ادارن ۽ تصورن جي نمائندگي ڪن ٿا.

”1853ع ۾ انگريزن پاران سنڌي الفابيٽ کي هڪ باقاعده صورت ڏيڻ ۽ ان کي سرڪاري ٻولي قرار ڏيڻ، سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ جو سڀ کان وڏو لساني موڙ (Linguistic Turning Point) هو، جنهن سنڌيءَ کي جديد دور سان هم آهنگ ڪيو.“⁽⁴⁶⁾

1853ع ۾ انگريز سرڪار جي سرپرستي هيٺ سنڌي ٻوليءَ جي موجوده 52 اکرن واري معياري الف-بي کي حتمي شڪل ڏني وئي، جنهن سان سنڌي ٻوليءَ جو لکت وارو نظام منظم ٿيو ۽ ان جي ادبي ۽ تعليمي ترقيءَ لاءِ مضبوط بنياد فراهم ٿيو.

رسمون ۽ رواج:

لسانياتي تبديليءَ تي سماجي رسم و رواج جو گهرو اثر پوي ٿو، ڇاڪاڻ ته ٻولي سماجي زندگيءَ جي عڪاسي ڪندي آهي. جڏهن شادي مرادي، خوشي ۽ غمي جهڙين رسمن ۾ تبديليون اچن ٿيون يا نوان سماجي رجحان اختيار ڪيا وڃن ٿا، ته انهن سان لاڳاپيل روايتي لفظ، لوڪ اظهار ۽ ثقافتي اصطلاح به آهستي آهستي گهٽ استعمال ٿيڻ لڳن ٿا.

اهي لساني عنصر، جيڪي ڪنهن دور ۾ سنڌي ثقافتي سڃاڻپ جو اهم حصو هئا، جديد طرزِ زندگيءَ ۽ بدلجندڙ سماجي حالتن سبب محدود ٿي رهيا آهن. ان جي نتيجي ۾ ٻوليءَ جو روايتي ثقافتي رنگ تبديل ٿي رهيو آهي ۽ ان جي جاءِ تي نوان، وڌيڪ جديد ۽ شهري اظهار جا انداز سامهون اچي رهيا آهن.

لوڪ ادب:

لسانياتي تبديليءَ ۾ لوڪ ادب ۽ فنونِ لطيفه جو اهم ڪردار آهي، ڇاڪاڻ ته اهي سماج جي ثقافتي سوچ ۽ اظهار جا زنده وسيلو هوندا آهن. ثقافتي رابطن جي نتيجي ۾ لوڪ ڪهاڻين، شاعريءَ جي مختلف صنفن، جهڙوڪ: غزل ۽ نظم، ۽ موسيقيءَ سان لاڳاپيل اصطلاحن ۾ به وقت سان گڏ تبديليون پيدا ٿين ٿيون. سنڌي ادب ۾ فارسي ادبي روايتن جو اثر ثقافتي ۽ لسانياتي رابطي جو واضح مثال آهي، جنهن جي نتيجي ۾ نيون ادبي صنفون متعارف ٿيون ۽ ٻوليءَ جي اسلوب ۽ اصطلاحِي وسعت ۾ نمايان اضافو ٿيو. اهڙيءَ طرح لوڪ ادب ۽ فنونِ لطيفه ٻوليءَ جي ارتقاء وسعت ۽ تبديليءَ ۾ اهم ڪردار ادا ڪن ٿا.

لغوي ۽ معنوي تبديليون:

لسانياتي تبديليءَ ۾ لفظن جي لغوي ۽ معنوي سطح تي تبديليون هڪ اهم رخ آهن. وقت سان گڏ لفظن جي معنيٰ ۾ وسعت يا تنگي اچي سگهي ٿي؛ ڪڏهن ڪو مخصوص لفظ وڌيڪ وسيع مفهوم اختيار ڪري وٺي ٿو، جڏهن ته ڪڏهن عام لفظ ڪنهن خاص ۽ محدود معنيٰ تائين محدود ٿي وڃي ٿو.

سماجي ۽ اخلاقي قدرن جي اثر هيٺ ٻوليءَ ۾ نرم ۽ متبادل اظهار جو رجحان پڻ پيدا ٿئي ٿو، جنهن ۾ اٽوئندڙ يا سخت لفظن جي جاءِ تي وڌيڪ مهذب ۽ نرم اصطلاح استعمال ڪيا وڃن ٿا. هي عمل ٻوليءَ جي اظهار کي وڌيڪ شائسته ۽ سماجي لحاظ کان قابل قبول بڻائي ٿو. سنڌي ٻوليءَ جي لغت ۾ تبديلي ان جي زنده هجڻ جي نشاني آهي.

”جيتوڻيڪ اسان جا قديم زرعي لفظ (جهڙوڪ مال جي بيمارين يا ڪيت جي اوزارن جا نالا) گهٽجي رهيا آهن، پر ان جي جاءِ تي بئنڪنگ، ميڊيا ۽ سائنس جا نوان سنڌي اصطلاح ٻوليءَ کي وسعت ڏئي رهيا آهن.“⁽⁴⁷⁾

لسانياتي تبديليءَ جو هڪ اهم رخ لغوي تبديلي به آهي، جنهن ۾ ٻوليءَ جو لفظي ذخيره وقت سان گڏ بدلجندو رهي ٿو. هن عمل دوران لفظن جون معنائون وسعت اختيار ڪن ٿيون يا انهن جو استعمال نون سماجي ۽ فڪري حوالن ۾ ٿيڻ لڳي ٿو. ڪڏهن ڪڏهن ڪنهن مخصوص مفهوم لاءِ استعمال ٿيندڙ لفظ عام يا نون معنائن ۾ به استعمال ٿيڻ لڳن ٿا.

سماجي ۽ معاشي حالتن جي تبديليءَ سبب خاص طور تي زرعي، مالوند ۽ روايتي پيشائون سان لاڳاپيل ڪيترائي قديم سنڌي لفظ آهستي آهستي استعمال مان نڪري رهيا آهن. ان جي ابتڙ، جديد شهري زندگي، ٽيڪنالاجي ۽ نون پيشاورانه شعبن سان لاڳاپيل لفظ تيزيءَ سان ٻوليءَ جو حصو بڻجي رهيا آهن.

اهڙي طرح لغت جو متجڙ ٻوليءَ جي ارتقا جو هڪ فطري عمل آهي، جيڪو سماجي ضرورتن مطابق ٻوليءَ کي مسلسل نون حالتن سان هم آهنگ بڻائيندو رهي ٿو.

خيالن ۽ اصطلاحن جي منتقلي:

لسانياتي رابطي جي عمل ۾ رڳو لفظن جو اڌاڙ نه ٿيندو آهي، پر خيالن، تصورن ۽ اصطلاحن جي به منتقلي ٿئي ٿي. جڏهن هڪ ٻوليءَ جي ثقافتي يا علمي نظام مان نوان فڪري رجحان ٻي ٻوليءَ ۾ داخل ٿين ٿا، ته انهن سان گڏ لاڳاپيل علمي اصطلاح به اختيار ڪيا وڃن ٿا.

سنڌي ٻوليءَ ۾ مذهبي، سياسي ۽ فلسفيانه خيالن جي اثر هيٺ عربي، فارسي ۽ انگريزي ٻولين جا ڪيترائي علمي ۽ فڪري اصطلاح شامل ٿيا، جيڪي وقت سان

گڏ ٻوليءَ جي مستقل حصي طور قبول ڪيا ويا. ان عمل جي نتيجي ۾ ٻولي نه رڳو لفظي سطح تي، پر فڪري ۽ اصطلاحِي سطح تي به ترقي ڪندي رهي ٿي.

ترجمو ٿيل اصطلاح:

لسانياتي تبديليءَ جي هڪ اهم صورت ترجمو ٿيل اصطلاح به آهي، جنهن ۾ ڪنهن ٻي ٻوليءَ مان لفظ سڌو اڌار نه ورتو ويندو آهي، پر ان جي مفهومي يا معنوي ڍانچي کي پنهنجي ٻوليءَ ۾ ترجمو ڪري نئون اصطلاح ٺاهيو ويندو آهي. لسانيات ۾ هن عمل کي Calquing چيو وڃي ٿو.

هن طريقي سان سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪيترائي اهڙا اصطلاح وجود ۾ آيا آهن، جيڪي ٻين ٻولين جي فڪري يا معنوي بناوت جو ترجمو آهن. اهڙي تبديلي، ٻوليءَ جي اظهار جي صلاحيت کي وڌائي ٿي ۽ نون تصورن کي مقامي ٻوليءَ ۾ وڌيڪ واضح ۽ آسان بڻائي سمجهڻ ۽ استعمال ڪرڻ ۾ مدد ڏئي ٿي.

ادب جو ٻوليءَ جي ترقيءَ ۾ ڪردار:

لسانياتي نقطه نظر کان ادب ڪنهن به ٻوليءَ جي تحفظ، معياربندي ۽ ارتقا ۾ بنيادي ڪردار ادا ڪري ٿو. جيتوڻيڪ روزمره ڳالهه ٻولهه ۾ ٻولي مسلسل تبديليءَ مان گذري ٿي، پر سنڌي ادب جهڙوڪ: افسانو، ناول، شاعري ۽ تحقيقي لکڻيون ٻوليءَ جي لغوي ۽ ثقافتي ورثي کي محفوظ رکڻ جو اهم ذريعو آهي.

”جيتوڻيڪ سماجي تبديلين سبب ٻوليءَ جا ڪيترائي لفظ عام واهپي مان نڪري ويندا آهن، پر شاه لطيف جهڙن شاعرن ۽ جديد اديبن جي لکڻين سبب اهي لفظ اڄ به اسان جي شعور ۾ زنده آهن.“⁽⁴⁸⁾

ادبي تخليقون نه رڳو پراڻن لفظن ۽ اصطلاحن کي زنده رکڻ ٿيون، پر نون فڪري، سماجي ۽ سائنسي تصورن لاءِ به مناسب سنڌي متبادل مهيا ڪن ٿيون. اديب پنهنجي تخليقي صلاحيتن ذريعي نوان لفظ ۽ اصطلاح جوڙي ٻوليءَ جي اظهار جي وسعت، لچڪ ۽ فني خوبصورتي کي برقرار رکن ٿا.

”ادب ٻوليءَ جي اظهار ۾ لچڪ پيدا ڪري ٿو. اديب پاران استعارن ۽ تشبيهن جو استعمال ٻوليءَ جي معنوي گهرائيءَ کي وڌائي ٿو، جنهن سان ٻولي جديد فڪري ضرورتن کي پورو ڪرڻ جي لائق بڻجي ٿي.“⁽⁴⁹⁾

انهيءَ عمل سان سنڌي ٻولي پنهنجي ادبي سڃاڻپ، معيار ۽ وقار کي محفوظ رکندي مسلسل ترقي ڪندي رهي ٿي.

نيون ايجادون ۽ ٽيڪنالاجي:

جڏهن ڪا نئين شيءِ ايجاد ٿئي ٿي يا نوان تصور وجود ۾ اچن ٿا، ته ٻوليءَ ۾ انهن لاءِ نوان لفظ ۽ اصطلاح شامل ڪيا وڃن ٿا. جديد دور ۾ ٽيڪنالاجي ۽ معلوماتي انقلاب ٻولين لاءِ نوان لساني چئلينج پيدا ڪيا آهن، جن جي نتيجي ۾ ٻوليون يا ته نوان لفظ تخليق ڪن ٿيون يا ٻين ٻولين مان لفظ سڌي طرح اختيار ڪن ٿيون.

”ميديا ۽ انٽرنيٽ جي ڪري سنڌي ٻوليءَ جو هڪ گڏيل ۽ فهم جوڳو روپ سامهون آيو آهي، جيڪو مختلف لهجن جي وچ ۾ فاصلي کي ختم ڪري ٿو. هو لکي ٿو:“ (50)

موجوده دور ۾ انٽرنيٽ، سوشل ميڊيا ۽ موبائل ٽيڪنالاجي سنڌي ٻوليءَ جي لغت، لکت ۽ اظهار جي انداز تي گهرو اثر وڌو آهي. ڪمپيوٽر، ڊائون لوڊ، ميسيج جهڙا لفظ هاڻي روزمره سنڌي استعمال جو حصو بڻجي چڪا آهن. ٽيڪنالاجي نه رڳو نوان لفظ مهيا ڪري ٿي، پر ڳالهائڻ ۽ لکڻ جي انداز کي به مختصر ۽ تيز بڻائي ٿي.

ڊجيٽل ميڊيا جي واڌاري سبب سنڌي، اردو ۽ انگريزيءَ جو گڏيل استعمال وڌي رهيو آهي، جنهن سان مخلوط ٻوليءَ جو رجحان پيدا ٿيو آهي. فيسبوڪ، واٽس اپ ۽ يوٽيوب جهڙن پليٽ فارمن سنڌي لکڻ ۽ ڳالهائڻ جي انداز کي تيزيءَ سان تبديل ڪيو آهي، جتي شارٽ فارمز ۽ غير رسمي اظهار عام ٿي ويا آهن.

جديد ايجادن جهڙوڪ: ڪمپيوٽر، موبائل ۽ انٽرنيٽ جي آمد سان پراڻي لغت ۾ موجود خال ڀرڻ لاءِ يا ته نوان لفظ ٺاهيا وڃن ٿا يا ٻين ٻولين جا لفظ اختيار ڪيا وڃن ٿا. انهيءَ عمل سان سنڌي ٻولي مسلسل پنهنجي اظهار جي ضرورتن مطابق پاڻ کي نون حالتن سان هم آهنگ بڻائي رهي آهي.

”جيتوڻيڪ ٽيڪنالاجي، مخلوط ٻوليءَ کي هٿي ڏئي ٿي، پر اها سنڌي ٻوليءَ کي عالمي سطح تي ڳنڍڻ جو ذريعو به آهي.“ (51)

ميڊيا جهڙوڪ: ٽي وي، اخبارون ۽ ريڊيو سنڌي ٻوليءَ جي معياري لهجي کي عام ڪرڻ ۾ اهم ڪردار ادا ڪري رهي آهي، جنهن سان اچارن ۽ اظهار ۾ هڪجهڙائي پيدا ٿي آهي. بهرحال، مختلف ٻولين جي گڏيل استعمال سبب مخلوط لساني رجحان به وڌي رهيو آهي، جيڪو ٻوليءَ جي خالص روايتي لهجن تي جزوي اثر وجهي ٿو.

ٻوليءَ جي بچاءُ جا قدم:

لسانياتي تبديليءَ جي تيز رفتاريءَ باوجود ٻوليءَ جي اصلي سڃاڻپ، فڪري روح ۽ ثقافتي ورثي کي محفوظ رکڻ لاءِ منظم ۽ عملي قدم جي ضرورت هوندي آهي. ٻوليءَ جي بقا ۽ تسلسل لاءِ اهڙا قدم ضروري آهن، جيڪي ان کي جديد ضرورتن سان گڏوگڏ روايتي حيثيت به برقرار رکڻ ۾ مدد ڏين.

”جڏهن اسان ڪنهن پرڏيهي اصطلاح کي ترجمو ڪري پنهنجي ٻوليءَ ۾ آڻيون ٿا، ته اهو ٻوليءَ تي بار ناهي بڻجندو، پر ان جي لغوي مالا مالي جو سبب بڻجي ٿو. هيءَ تبديلي ٻوليءَ کي جديديت ۽ اصليت جي وچ ۾ هڪ توازن فراهم ڪري ٿي.“⁽⁵²⁾

هن سلسلي ۾ لغت سازي هڪ اهم قدم آهي، جنهن ذريعي قديم، متروڪ ۽ گهٽ استعمال ٿيندڙ لفظن کي گڏ ڪري جديد لغتن ۾ محفوظ ڪيو وڃي ٿو، ته جيئن اهي ايندڙ نسلن تائين منتقل ٿي سگهن. ساڳئي وقت تعليمي نصاب ۾ خالص سنڌي اصطلاحن جي استعمال کي فروغ ڏيڻ ٻوليءَ جي معيار، تسلسل ۽ استحڪام لاءِ بنيادي اهميت رکي ٿو.

ادبي سرگرميون به ٻوليءَ جي تحفظ ۾ اهم ڪردار ادا ڪن ٿيون، خاص طور تي ڪلاسيڪل سنڌي ادب سان نئين نسل جو لاڳاپو ٻوليءَ جي ثقافتي ورثي کي زندهه رکي ٿو ۽ ان جي فڪري وسعت کي برقرار رکي ٿو. ان کان علاوه ٽيڪنالاجي جي شعبي ۾ سنڌي ٻوليءَ جي مؤثر استعمال کي هٿي ڏيڻ، جهڙوڪ: ڪمپيوٽر، موبائل ۽ ڊجيٽل پليٽ فارمن تي سنڌي سپورٽ جي واڌاري ٻوليءَ کي جديد دور جي ضرورتن سان هم آهنگ بڻائي ٿو.

اهڙي طرح اهي سڀ قدم گڏجي سنڌي ٻوليءَ جي تحفظ، ترقي ۽ مسلسل ارتقا لاءِ بنيادي حيثيت رکن ٿا.

مستقبل ۾ تبديليون:

لسانياتي ارتقا جي تناظر ۾ سنڌي ٻوليءَ جو مستقبل بنيادي طور تي ٻن اهم رجحانن ڊجيٽلائيزيشن ۽ گلوبلائيزيشن جي اثر هيٺ اڳتي وڌڻ جو امڪان رکي ٿو. ڊجيٽلائيزيشن جي نتيجي ۾ ٻولي جديد ٽيڪنيڪي اصطلاحن سان وڌيڪ مالا مال ٿيندي، جڏهن ته لکڻ ۽ اظهار جي عمل ۾ آرٽيفيشل انٽيليجنس ۽ ٻين ڊجيٽل اوزارن جو استعمال وڌڻ سان ٻوليءَ جي پيداوار، ترتيب ۽ استعمال جا طريقا پڻ تبديل ٿي سگهن ٿا.

”ٽيڪنالاجي ٻوليءَ کي ماري نه ٿي، پر ان کي ري-ڊيزائن ڪري ٿي. مستقبل جي ٻولي انٽرنيٽ جي ٻولي هوندي، جتي گرامر کان وڌيڪ ميونيڪيشن کي اهميت ڏي. سنڌي ٻوليءَ ۾ AI جو استعمال ان جي لغوي ڪوٽ کي ڀرڻ ۾ مدد ڪندو.“ (53)

ٻئي طرف، گلوبلائيزيشن جي اثر هيٺ عالمي رابطن ۾ واڌ سبب انگريزي ٻوليءَ جو اثر وڌيڪ مضبوط ٿيندو، جنهن سان سنڌي ٻوليءَ ۾ انگريزي لفظن ۽ اصطلاحن جو استعمال وڌڻ جو امڪان آهي. انهيءَ عمل جي نتيجي ۾ سنڌي ٻوليءَ جو هڪ نئون عالمي روپ وجود ۾ اچي سگهي ٿو، جيڪو روايتي ۽ مقامي صورتن کان مختلف هوندو.

نتيجو:

لسانياتي تبديلي ٻوليءَ جي ارتقا ۽ ان جي زنده هجڻ جي واضح علامت آهي، ڇاڪاڻ ته ٻولي مسلسل بدلجندڙ سماجي، ثقافتي ۽ ٽيڪنالاجي ضرورتن سان پاڻ کي هم آهنگ ڪندي رهي ٿي. ثقافتي ۽ لسانياتي رابطا ٻوليءَ کي محدود مقامي دائري مان ڪڍي وڌيڪ وسيع ۽ عالمي حيثيت ڏين ٿا، جنهن سان ان جي اظهار جي صلاحيت ۾ واڌارو اچي ٿو.

ٻين ٻولين سان رابطي جي نتيجي ۾ سنڌي ٻوليءَ جو لفظي ذخيره وسيع ۽ متنوع بڻجي ٿو، جڏهن ته غير متوازن خارجي اثر ڪڏهن ڪڏهن ان جي اصلي سڃاڻپ، وياڪرڻي نظام ۽ روايتي ساخت لاءِ چئلينج پڻ پيدا ڪري سگهن ٿا. تاريخي طور مختلف دورن سنڌي ٻوليءَ کي نه رڳو متاثر ڪيو آهي، پر ان کي علمي ۽ ادبي سطح تي اڳتي وڌائڻ ۾ به اهم ڪردار ادا ڪيو آهي.

مجموعي طور، اهي سڀ عنصر گڏجي سنڌي ٻوليءَ کي هڪ متحرڪ، ترقي يافتہ ۽ هم آهنگ نظام بڻائين ٿا، تنهن هوندي به خالص سنڌي لغت، روايتي اظهار ۽ ثقافتي ورثي جي حفاظت جي ضرورت هميشه برقرار رهي ٿي.

لسانيات جي ماهرن موجب تبديلي هڪ فطري ۽ اڻٽر عمل آهي، جيڪو سماجي ضرورتن، سهولت ۽ رابطي جي اثر هيٺ جاري رهي ٿو. ان کي بگاڙ نه، پر ارتقا سمجهيو وڃي ٿو، ڇاڪاڻ ته ٻولي پنهنجي بقا لاءِ مسلسل نون حالتن سان مطابقت پيدا ڪندي رهي ٿي.

آخر ۾، سنڌي ٻوليءَ ۾ موجود لسانياتي تبديليون ان جي لچڪ، وسعت ۽ تخليقي صلاحيت جو ثبوت آهن، جڏهن ته ان جي لغوي ۽ ثقافتي ورثي جو تحفظ به هڪ اهم علمي ۽ سماجي ذميواري آهي.

حوالا:

1. Sapir Edward, 'Language: An Introduction to the Study of Speech' Harcourt, Brace 1921, P.150
2. Crystal David, 'The Stories of English' Overlook Press, 2004, P.14
3. بلوچ نبي بخش ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ' پاڪستان اسٽڊي سينٽر، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو 1962، ص.45
4. ٻوهيو الهداد ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو 1978، ص.35
5. Labov William, 'Principles of Linguistic Change' (Vol. 1) Blackwell Publishers 1994, P. 52
6. ميمڻ سراج الحق، 'سنڌي ٻولي' عظيم پبلشرز هائوس، حيدرآباد 1964، ص.122
7. Kachru Braj, 'The Alchemy of English' University of Illinois press, 1990, P.92
8. الانا غلام علي ڊاڪٽر، 'سنڌي صورتخطي' سنڌي ي لئنگئيج اٿارٽي حيدرآباد، 1964، ص.25
9. ٻوهيو الهداد ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو 1978، ص.42
10. ساڳيو، ص.35
11. بلوچ نبي بخش ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ' پاڪستان اسٽڊي سينٽر، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو 1962، ص.42
12. Blevins Juliette, 'Evolutionary Phonology: the emergence of sound patterns' Cambridge university press, 2004, P.45
13. Chomsky Noam, 'Language and Mind' Harcourt Brace Jovanovich 1968 P.103
14. الانا غلام علي ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو بڻ بنياد' سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو 1974، ص.215
15. Jakobson Roman, 'Selected Writings of Edward sapir in language, culture, and personality' university of California press, 1949, P.202
16. Trumpp Ernest Dr, 'Sindhi Grammar, Preface' Trubner & Co, 1872 P.12
17. ٻوهيو الهداد ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو 1978، ص.36
18. Bloomfield Leonard, 'Language' henry holt, 1933, P.346

19. Crystal David, 'Language Death' Cambridge University Press 2000, P. 65
20. Rahman Tariq Dr, 'Language and Politics in Pakistan' oxford university press, Karachi, 1996, P.108
21. David Khemlani Maya Dr, 'Language Shift or Maintenance: The Case of Sindhi Language in Pakistan' john benjamins publishing company, 2017, P.16
22. الانا غلام علي ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو لسانياتي اڀياس' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو، 2005ء، ص. 164
23. ساڳيو، ص. 180
24. Rahman Tariq Dr, 'Language, Ideology and Power' oxford university press, Karachi, 2002 P.108
25. Labov William, 'Sociolinguistic Patterns' university of Pennsylvania press, 1972, P.117
26. Trudgill Peter, 'Sociolinguistics: An Introduction to Language and Society' penguin books, 1974, P.35
27. Trump Ernest Dr, 'Grammar of the Sindhi Language' Trubner & Co, 1872, P.10
28. الانا غلام علي ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو لسانياتي اڀياس' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو، 2005ء، ص. 150
29. Rahman Tariq Dr, 'Language, Ideology and Power' oxford university press, Karachi, 2002 P.45
30. Phillipson Robert, 'Linguistic Imperialism' oxford university press, 1992 P.40
31. Labov William, 'Principles of Linguistic Change' (Vol. 1) Blackwell Publishers 1994, P.75
32. Trudgill Peter, 'Sociolinguistics: An Introduction to Language and Society' penguin books, 1974, P.92
33. الانا غلام علي ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو لسانياتي اڀياس' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو، 2005ء، ص. 185
34. Weinreich Uriel, 'Languages in Contact' linguistic circle of new York, 1953, P.65
35. بگهيو محمد قاسم ڊاڪٽر، 'سنڌيءَ جو سماجي لسانياتي اڀياس' سنڌيءَ جو سماجي لسانياتي اڀياس سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد سنڌ، 2025ء، ص. 155
36. حسين فهميده ڊاڪٽر، 'سنڌي ٻولي: مختلف لساني پهلوءَ سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد سنڌ، 2012ء، ص. 56

37. Sapir Edward, 'Language: An Introduction to the Study of Speech' Harcourt, Brace, 1921, P.113
38. پوهيو الهداد ډاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو، 1978، ص. 142
39. Khubchandani Lachman, 'Language in a Plural Society' motilal banarsidass publications, 1988, P.142
40. الانا غلام علي ډاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو بڻ بنياد' سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو 1974، ص. 240
41. Ullmann Stephen, 'The Principles of Semantics' Jackson son & co, 1951, P.150
42. Labov William, 'Principles of Linguistic Change' (Vol. 1) Blackwell Publishers 1994, P. 25
43. Rahman Tariq Dr, 'Language, Ideology and Power' oxford university press, Karachi, 2002 P.188
44. الانا غلام علي ډاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو اڀياس' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو، 2005، ص. 230
45. Benjamin Walter, 'The Task of the Translator' richard weiBbach, 1968, P.75
46. الانا غلام علي ډاڪٽر، 'سنڌي ٻوليءَ جو اڀياس' انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو، 2005، ص. 115
47. بلوچ نبي بخش ډاڪٽر، 'سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ' پاڪستان اسٽڊي سينٽر، سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو 1962، ص. 22
48. ميمڻ عبدالغفور ډاڪٽر، 'سنڌي ادب جو فڪري پس منظر' سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد سنڌ، 2017، ص. 45
49. ڀڳهيو محمد قاسم ډاڪٽر، 'سنڌيءَ جو سماجي لسانياتي اڀياس' سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد سنڌ، 2025، ص. 210
50. حسين فهميده ډاڪٽر، 'سنڌي ٻولي: مختلف لساني پهلوءَ' سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد سنڌ، 2012، ص. 135
51. ڀڳهيو محمد قاسم ډاڪٽر، 'سنڌيءَ جو سماجي لسانياتي اڀياس' سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد سنڌ، 2025، ص. 175
52. Crystal David, 'Language and the Internet' combridge university press, 2001, P.22

عبدالغفور ”مصور حسين“

شيخ اياز جي پهرين چئن شعري مجموعن ۾ موجود اصطلاحن جو اڀياس

An Analysis of Idiomatic Expressions in Shaikh Ayaz's Early Four Poetic Collections

Abstract

An idiom is a combination of two or more words whose apparent and inner meanings differ. The use of idioms in any sentence enhances its expression, beauty, and impact, allowing deep meanings to be conveyed through concise words. Idioms are considered the ornament and charm of a language, therefore they are not only used in everyday speech but also widely employed in literary works, both poetry and prose.

This study explores the use of idioms in the poetry of Shaikh Ayaz, a prominent and influential Sindhi poet. The research aims to identify which idioms Ayaz has used, how he has used them, and whether he has merely borrowed common idioms from the Sindhi language or created new ones through his poetic imagination. The analysis shows that Ayaz, being a master of the Sindhi language, did not limit himself to existing idioms but also coined many original expressions, metaphors, and combinations. His creative adaptation and innovation of idioms have enriched both the aesthetic and expressive dimensions of Sindhi poetry.

Through his poetic collections Bhounar Bhiri Akaas, Kulhi Patum Keenaro, Ke Jo Beejal Boliyo, and Wijjoon Wasann Aayun. Ayaz has preserved and expanded the idiomatic beauty of Sindhi, ensuring its vitality and growth within literary expression.

This research paper presents a detailed study of the idioms found in the first four poetic collections of Shaikh Ayaz.

Keywords: Idiomatic Expressions, Shaikh Ayaz, Early Original Four Collections, Sindhi Poetry, Bhounar Bhiri Akaas, Kulhi Patum Keenaro, Ke Jo Beejal Boliyo, Wijjoon Wasann Aayun

سنڌي شاعريءَ جو جهان انتهائي وسيع آهي. جيئن ڪائنات ۾ سوين هزارين ننڍا وڏا گرھ آهن، سج ۽ چنڊ آهي، تيئن سنڌي شاعريءَ جي ڪائنات ۾ پڻ هزارين ننڍا وڏا شاعر آهن، جن مان هر هڪ کي ستارن وانگر پنهنجي پنهنجي سڃاڻپ حاصل آهي. انهن مان ڪنهن کي وهائو تاري جو لقب مليل آهي، ته ڪي وري ٿيڙو ۽ نڪت جيان آهن. شاھ لطيف کي شاعريءَ جي ان افق تي سج واري حيثيت حاصل آهي، جڏهن ته شيخ اياز کي سنڌي شاعريءَ جي آسمان جو چنڊ چئجي، ته به ڪو وڏاءُ نه ٿيندو. ٻنهي پنهنجي شاعريءَ وسيلي سنڌي ماڻهن جي زندگيءَ جي هر هڪ رخ جي ڀرپور عڪاسي ڪرڻ سان گڏ سنڌي ٻوليءَ کي وسعت ۽ جاوداني بخشي آهي. نه صرف ايترو، پر ٻنهي عظيم شاعرن پنهنجي شعرن وسيلي سنڌي ماڻهن جي رهنمائي ڪئي آهي. بقول محمد ابراهيم جويي ”تاريخي طور تي لطيف ۽ اياز ٻنهي کي سنڌي قوم جي رهبري ڪرڻ جو ڪردار ادا ڪرڻو هو ۽ اهو هنن زبردست طريقي سان ادا به ڪيو.“⁽¹⁾

ان ڳالهه بابت ڪي به ٻه رايو ڪونه آهن ته شيخ اياز جيڪو سنڌي شاعريءَ جو چنڊ آهي، تنهن جون ڪوتائون ڪائنات جي وسعت جيتريون گهريون آهن. فڪري حوالي سان سندس شاعري آفاقي آهي، جنهن ۾ دنيا جي تمام عالمگير فڪرن جي ڀرپور ترجماني آهي. پر هتي ان ڳالهه جي وضاحت پڻ ضروري آهي، ته آفاقي ادب چئجي ڇا ڪي ٿو؟ ان حوالي سان آغا سليم چواڻي ”جيڪو ادب ڪنهن خاص صورتحال، مقام، واقعي ۽ ماڻهن کان متپروڻي جاگرافي حالتن ۽ وقت جي حدبندين مان نڪري دنيا جي ڪنهن به ڪنڊ ڪڙڇ ۾ رهندڙ ماڻهن کي متاثر ڪري ۽ کين محسوس ٿئي، ته اهو سندن ئي اندر جو آواز ۽ احساسن جو اظهار آهي، ته اهڙي ادب کي آفاقي ادب چيو ويندو آهي. آفاقي ادب جو ٻيو رخ انسان دوستي (humanism) آهي.“⁽²⁾

آفاقي ادب جون مٿي بيان ڪيل خوبيون شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ موجود آهن، سندس شاعري ڪنهن به سرحد، جاگرافي، وقت ۽ حالتن جي قيد و بند کان آجي آهي. اها نه فقط سنڌي ماڻهن جي زندگيءَ جي ڀرپور ترجماني ڪري ٿي، پر دورِ ديسن جي رهواسين جي پيڙائن جا عڪس پڻ ان ۾ ڏسي سگهجن ٿا. سندس شاعريءَ ۾ انسان دوستيءَ جا سوين نمونو هزارين مثال موجود آهن. اياز جي شعر جيترو سنڌ جي ماڻهن کي متاثر ڪيو آهي، اوترو ئي ترجمي جي صورت ۾ ٻيون ٻوليون ڳالهائيندڙن کي پڻ سنڌي ٻولي

متاثر ڪيو آهي ۽ ايندڙ دور ۾ جيئن جيئن سندس شاعريءَ جو ترجمو گهڻين ٻولين ۾ ٿيندو رهندو تيئن سندس چاهيندڙن ۾ واڌارو ٿيندو.

فڪري حوالي سان ته شيخ اياز جو قد بحیثیت گهڻو اوچو آهي ئي، پر فن جي لحاظ کان پڻ اياز هڪ پڪو پختو ۽ قدآور شاعر آهي ۽ سندس شاعريءَ جو ڳات کيرٿر جي پهاڙين وانگر اُڀو آهي. غزل جي صنف هجي توڙي وايون، بيت يا وري گيت ۽ دوها، هر هڪ صنف فڪري توڙي فني خوبيون سان مالا مال آهي. هن جي شاعريءَ ۾ آيل تشبيهون، استعارا ۽ علامتون وغيره ڪنهن جهڙي جي پاڻيءَ جيان تازيون ٿي وينديون آهن. اياز جي شاعريءَ جون ڪيتريون ئي خوبيون آهن، جن مان هڪ اها پڻ آهي، ته هن پنهنجي شاعريءَ ذريعي سنڌي ٻوليءَ کي نئين سر جيئاريو آهي. اياز جنهن زماني ۾ شاعراڻي اک کولي، تنهن وقت سنڌ ۾ سنڌي زبان کي سرڪاري ۽ دفتری ٻوليءَ جو اعزاز نه حاصل هو، پر ادب ۾ جيڪا ٻولي ڪم آندي ويندي هئي، تنهن تي فارسيءَ جو گهڻو اثر هيو. فارسي ادب ۽ فارسي شاعريءَ ۾ چڙيل چوڙيل خيالات، موضوع، استعاره، ڪنايا ۽ تشبيهون وغيره سنڌي شاعريءَ ۾ ڪم آنديون وينديون هيون ۽ گل بلبل شمع ۽ پرواني جهڙن گئل پينل ڳالهين کي شعرن ۾ آڻڻ کي اعزاز سمجهيو ويندو هو.

پنهنجي شروعاتي زماني ۾ اياز پڻ فارسي شاعريءَ جي انهن موضوعن، استعارن ۽ تشبيهن کي پنهنجي شاعريءَ ۾ آندو جنهن جا ڪيترائي مثال اسان کي سندس ڪتاب پؤنر پري آڪاس جي گهڻن غزلن ۾ ملن ٿا، پر ساڳئي ئي ڪتاب ۾ سندس بيت، گيت ۽ گهڻي ڀاڱي وايون ان ڌارئي اثر کان آزاد آهن ۽ انهن صنفن ۾ سنڌ جي مٽيءَ جي مهڪ سمايل آهي. اياز اڳتي هلي پنهنجي شاعريءَ لاءِ فن ۽ فڪر جا نوان گس ۽ چارا ڳولهي ورتا، فقط ايترو ئي نه، پر هن پنهنجي ڪوتائن ذريعي سنڌي ٻوليءَ ۾ نوان رنگ پري ان جي حسن ۾ گهڻو واڌارو آڻي ڇڏيو. ناليوارو دانشور ابراهيم جويو اياز جي شاعريءَ جي انهن خوبيون بابت راءِ ڏيندي لکي ٿو ته ”اياز جتي پنهنجي يگاني شاعريءَ ۾، شاعري ۽ ٻوليءَ جي ڪلاسيڪي مزاج، روايتن ۽ سپاءَ کي نئين سر اُجاريو، اُتي هن سنڌي شاعريءَ ۽ ٻوليءَ کي جدتون ۽ نئون توانايون بخشيون.“⁽³⁾

اياز جي شاعريءَ جو مطالعو ڪرڻ کان پوءِ معلوم ٿئي ٿو، ته کيس سنڌي ٻوليءَ تي تمام وڏي دسترس حاصل هئي. جيتوڻيڪ سندس زندگيءَ جو گهڻو تڻو

حصو شهرن (شڪارپور، سکر ۽ ڪراچي) ۾ گذريو، پر تنهن باوجود سندس شاعراڻي ٻوليءَ تي نه صرف ٻهراڙيءَ جو رنگ غالب آهي، پر ڪاڇي ڪوهستان، لاڙي توڙي ٿري لهجي جا نقش پڻ سندس شاعريءَ مان لياڪا پائيندي ملن ٿا. اياز پنهنجي شاعريءَ ۾ نه صرف سنڌي ٻوليءَ جي مزاج سان ٺهڪندڙ تشبيهون ۽ استعارا ڪم آندا آهن، پر جيئن ته سندس ڪلام جون پاڙون سنڌي سماج ۽ سنڌي ٻوليءَ ۾ کٽل آهن ان ڪري سندس شاعري سنڌ ۾ رائج پهاڪن، اصطلاحن ۽ چوڻين سان پڻ ڀرپور آهي. هن مقالي ۾ اياز جي پهرئين چئن ڪتابن پوئري آڪاس، ڪلهي پاتم ڪينرو، ڪي جو بيجل ٻوليو ۽ وڃون وسڻ آيون ۾ موجود اصطلاحن يا محاورن جو اڀياس ڪيو ويو آهي.

اصطلاح ٻه يا ٻن کان وڌيڪ لفظن جو اهڙو ميڙ آهي، جنهن جي ظاهري ۽ اندروني معنيٰ ۾ فرق هجي. ڪنهن به جملي ۾ اصطلاح جي استعمال سان بيان وڌيڪ پُر اثر ۽ دلچسپ بڻجي پوندو آهي ۽ گجھن لفظن ۾ پنهنجي معنيٰ ۽ مطلب کي ظاهر ڪيو ويندو آهي. اصطلاح ٻوليءَ جي سونهن ۽ سينگار سڏيا ويندا آهن، ان ڪري عام رائج ٻوليءَ سان گڏ انهن کي ادبي لکڻين (نثر توڙي نظم) ۾ پڻ ڪم آندو ويندو آهي. سنڌيءَ ۾ اصطلاح وارا لفظ مصدر واري صورت تي ختم ٿيندا آهن. جيئن ”ننڊ حرام ٿيڻ“، ”ڏندين آڱريون اچڻ“ وغيره. پر ياد رکڻ گهرجي ته ٻه يا ٻن کان وڌيڪ لفظن جو هر هڪ ميڙ اصطلاح ناهي ٿيندو. جيئن، ”ماني کائڻ“، ”پاڻي پيئڻ“ وغيره. ڇو ته انهن ٻنهي جي معنيٰ بلڪل واضح ۽ کليل آهي ۽ انهن ۾ ڪوبه اندروني مطلب لڪل ناهي، انهن کي اصطلاح چئي نه ٿو سگهجي. ساڳي طرح فارسيءَ ۾ اصطلاح جي پڇاڙي ن سان ٿيندي آهي، جيڪا پڻ مصدر واري حالت آهي. جيئن، ”دندان نمودن“ اردوءَ ۾ اصطلاح جي لاءِ گهڻو ٿئي محاورن جو لفظ ڪتب ايندو آهي ۽ ان جي پڇاڻي ”نا“ سان ٿيندي آهي جيئن ”پاني پاني هونا“ وغيره، پر انگريزي ٻوليءَ ۾ idiom جي آخر ۾ اهڙو ڪو خاص اکر ڪونه ٿو اچي جيڪو اصطلاح جي نشاني هجي.

اصطلاح جي اصليت تائين پهچڻ لاءِ اسين جڏهن ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جي جامع سنڌي لغات جا ورق اٿلايون ٿا، ته ان جي تشريح يا سمجهاڻي هن طرح ملي ٿي. ”اصطلاحُ جمع اصطلاح (ع): ڪنهن ڌنڌي يا فن جو لفظ، ورجيس. ٻوليءَ جي محاورن وارو لفظ. لفظن جو جوڙ.“⁽⁴⁾

عام طور تي اصطلاح لفظن جي اهڙي ميٽر کي چيو ويندو آهي، جنهن جي ظاهري ۽ گجھي (اصطلاح) معنيٰ الڳ هجي، پر ڊاڪٽر بلوچ هن لفظ جي اهڙي ڪا به معنيٰ ناهي ڏيکاري. هن اصطلاح جي لاءِ ورجيس ۽ محاورو جو لفظ پڻ ڪتب آندو آهي، تنهن ڪري ورجيس جي معنيٰ کي به ڏسڻ جي ضرورت آهي. ساڳي ئي لغت ۾ ورجيس جي معنيٰ هن طرح ڏنل آهي.

”ورجيس جمع ورجيسون؛ رسم، رواج، دستور، پر، هلي چلي، عادت، تهذيب، خيال، فڪر، الڪو، انتظار، هارسينگار جو شوق، ٺاهه ٺوهه جو شوق، سنڀال، حفاظت، جاچ، صرفو، مرجات. اصطلاح (جنهن جي لفظي معنيٰ هڪڙي آهي ۽ روايت موجب ٻي)، جڳت“ (5)

هن سمجھائي مطابق ورجيس کي اصطلاح پڻ چيو ويندو آهي، جنهن جي لفظي ۽ روايت موجب معنائن ۾ فرق هوندو آهي.

ان کان پوءِ محاورو کي به سمجھڻ جي ضرورت محسوس ٿئي ٿي. جامع سنڌي لغات موجب:

”محاورو جمع محاورا: ع. حور: هن ورائي چيو، گفتگو، ٻول چال، ڳالهه ٻولهه، سوال جواب، علم نحو موجب اهو جملو جنهن جي لفظي معنيٰ هڪڙي هجي ته ڪنايه معنيٰ ٻي هجي. مثلاً ”اڪيون پورڻ، بي شرم ٿيڻ، مرڻ“ وغيره. اصطلاح، ورجيس، استعمال، اڀياس، ساڌنا، مشق، آزمودو تجربو“ (6)

ڊاڪٽر صاحب جي هن سمجھائيءَ مان خبر پوي ٿي، ته سندس نظر ۾ ورجيس، اصطلاح ۽ محاورا هڪ ئي معنيٰ جي لاءِ استعمال ٿيندڙ لفظ آهن. محاورو جي سمجھائي ۾ لکيل معنيٰ ۽ مثال ڏسڻ کان پوءِ اهو چئي سگهجي ٿو ته سندس راءِ موجب لفظن جو اهڙو ميٽر (مڪمل جملو نه) جنهن جي لفظي معنيٰ هڪڙي هجي ۽ اشاري ۾ ٻي، تنهن کي اصطلاح، محاورو يا ورجيس چئجي. اهڙي ئي قسم جي شاهدي اسان کي سنڌي جي ٻئي ناليواري محقق ۽ ٻوليءَ جي ماهر ڊاڪٽر عبدالڪريم سنديلي وٽان به ملي ٿي. هو صاحب لکي ٿو:

”اصطلاح معنيٰ صلح ڪرڻ، ڪنهن لفظ جي ٻي معنيٰ مقرر ڪرڻ.“ (7)

ڊاڪٽر سنديلي اڳتي لکي ٿو ته ”اصطلاح کي ورجيس به چوندا آهن.“ هن صاحب اصطلاح ۽ ورجيس جي هڪجهڙائيءَ تي بيان ڪئي آهي، پر محاورو بابت پنهنجو خيال ظاهر ناهي ڪيو. تنهن ڪري هن معاملي جي ڪجهه وڌيڪ اوک

ڊوڪ جي ضرورت محسوس ٿئي ٿي، اصطلاح بابت ڪجهه وڌيڪ عالمن جا رايا پڙهڻون ٿا. ليڪڪ ۽ محقق مختيار ملاح اصطلاح کي وڌيڪ آساني سان بيان ڪندي ان جي معنيٰ هن ريت ڄاڻائي آهي. ”اصطلاح جي معنيٰ ڪنهن لفظ جي ٻي معنيٰ آهي. ورجيس (پيٽ) موافقت يا موزونيت. انهن جي ظاهري معنيٰ هڪڙي هوندي آهي، پر ان تي سوچ ويچار ڪرڻ کان پوءِ سندس مفهوم معنيٰ معنيٰ ٻي هوندي آهي. ڪي اصطلاح پهاڪن وانگر پسمنظر به رکندا آهن. سنڌي اصطلاح ۾ مصدر (ڻاڪر) لازمي هوندو آهي. مثال طور: هٿ پير هڻڻ: ڪوشش ڪرڻ، جاکوڙڻ.“⁽⁸⁾

مختيار احمد ملاح به اصطلاح ۽ ورجيس جي موافقت ڏيکاري آهي، پر سنڌيلي صاحب وانگر هن محاوري بابت ڪا راءِ ظاهر ناهي ڪئي ۽ نه ئي ذڪر ڪيو اٿس. سنڌي ٻوليءَ جي ناليواري محقق ڊاڪٽر نور افروز خواجہ پنهنجي مضمون ۾ اصطلاح جي تشريح هن طرح پيش ڪئي آهي.

”اصطلاح اهو لفظن جو ميڙ آهي، جنهن کي فاعل ۽ مفعول نه هجي. اصطلاح جي لغوي معنيٰ عربي ۾ عرف ۽ انگريزيءَ ۾ usage, convention ۽ سنڌيءَ ۾ ڄاڻڻ آهي. اصطلاح جي سمجهاڻي هيءَ آهي ته ڪنهن خاص لفظ کي اصل معنيٰ کان الڳ ڪري اهل زبان ڪنهن خاص مقصد لاءِ استعمال ڪري، انهيءَ کي اصطلاح چئجي ٿو. اڪثر اهڙا لفظ محاوري جي صورت اختيار ڪندا آهن.“⁽⁹⁾

مٿئين راءِ مان معلوم ٿئي ٿو ته محاورو به اصطلاح کي ئي چيو ويندو آهي. اردو ٻوليءَ ۾ اهڙا لفظ، جيڪي مڪمل جملو نه هجن ۽ انهن جي ظاهري ۽ اندروني معنيٰ ۾ فرق هجي، تن کي محاورو ئي چيو ويندو آهي. جڏهن ته انگريزيءَ ۾ ان جي لاءِ idiom جو لفظ ڪم ايندو آهي.

اصطلاحن بابت مٿي ڄاڻايل تشريحن ۾ ٿوري گهڻي ڦير ڦار کان سواءِ تقريباً معنيٰ ساڳي آهي. سنڌي ٻوليءَ جي ماهر مرليدتر جيتلي به اصطلاحن بابت ڪجهه ڪم ڪيو آهي. سندس راءِ مطابق؛ ”اهو مروج استعمال جيڪو بيان ۾ ڪنهن ڪم جو جزو ٿي ڪتب ايندو آهي ۽ اڪري معنيٰ بدران ٻوليءَ جي رواج مطابق ٻي معنيٰ ڏيندو آهي، انهيءَ کي محاورو يا اصطلاح چئبو آهي.“ پاڻي پاڻي ٿيڻ، شرمسار ٿيڻ.“⁽¹⁰⁾

مٿي ڏنل سڀني تشريحن جي روشنيءَ ۾ اصطلاح جي معنيٰ اها نڪري ٿي ته ٻن يا ٻن کان وڌيڪ لفظن جو اهڙو ميڙ، جنهن ۾ فاعل ۽ مفعول نه هجي، جنهن جي ظاهري معنيٰ ۽ اندروني معنيٰ ۾ فرق هجي، تنهن کي اصطلاح چئجي. گهڻن عالمن

جي راء موجب محاورو ۽ ورجيس به ساڳئي ئي معنيٰ وارا لفظ آهن. پر سنڌيلو صاحب ۽ ڪجهه ٻيا عالم محاورو جو ذڪر ئي نه ٿا ڪن. ناليوارو عالم ۽ اديب ڊاڪٽر شمس الدين عرسائي محاورو کي هڪ لحاظ کان اصطلاح کان الڳ ٿو سمجهي. هو لکي ٿو ”محاورا به چوڻين ۾ ئي شمار ٿين ٿا، جن جي مختصر ترڪيب باعث انهن کي ننڍڙا پهاڪا چئي سگهجي ٿو. محاورن ۾ به ساڳئي ئي طرح لفظن جي ظاهري معنيٰ هڪڙي هوندي آهي، ليڪن حقيقي معنيٰ ٻي ورتي ويندي آهي. مثلاً گونگي گانءِ، اند جو بند، سهي جي کل، ناني ويڙهو وغيره. محاورو ترڪيبي لحاظ کان نه پورو جملو آهي ۽ نه ئي اصطلاحن جيئن مصدر مطابق جملن ۾ ڦيرو کائيندو آهي.“⁽¹¹⁾

عرسائيءَ صاحب جي راءِ مطابق محاورو جي ظاهري ۽ اندروني معنيٰ ۾ اصطلاح وانگر فرق نه هوندو آهي، پر ان جي پڇاڙيءَ ۾ مصدر واري حالت نه هوندي آهي. يعني معنوي لحاظ کان اصطلاح ۽ محاورو جو ڪم ساڳيو آهي.

هنن سڀني عالمن جي راءِ مان هڪ ڳالهه ته واضح ٿئي ٿي، سڀئي عالم ۽ محقق اصطلاحن بابت هڪ ئي رايو رکڻ ٿا، باقي ورجيس ۽ محاورو به اصطلاح جو مترادف آهي، ان ڳالهه تي سندن خيال ورهايل آهن. ڪن ورجيس ۽ اصطلاح کي هم معنيٰ سڏيو آهي، ته ڪي محاورو ۽ اصطلاح کي ساڳئي ئي شيءِ ٿا سمجهن. جنهن مان پتو پوي ٿو ته مٿي ڄاڻايل سڀ محقق اصطلاح جي لفظ کي اوليت ڏين ٿا باقي محاورو ۽ ورجيس بابت سندس راءِ هڪ ٻئي کان ٿوري گهڻي مختلف آهي. منهنجي راءِ مطابق لفظن جي جنهن ميڙ کي اسين انگريزي ۾ idiom چئون ٿا، تنهن جو متبادل صرف ”اصطلاح“ ئي آهي. ان جي لاءِ گهڻن عالمن محاورو جو لفظ پڻ ڪتب آندو آهي، جيڪو ان معنيٰ ۾ درست بيهي ٿو، جو اردو ۾ پڻ اهڙن خاص لفظن لاءِ محاورو جو لفظ ئي ڪم ايندو آهي، جڏهن ته اهي ٻئي لفظ وري ان کانسواءِ هڪ ٻي معنيٰ ۾ به ڪم اچن ٿا، جيئن اصطلاح ڪنهن خاص فن يا ڌنڌي جي لفظ طور ڪم اچي ٿو. مثال طور اشتراڪي، پرولتاري، بوجوا وغيره جهڙا لفظ روس ۾ پيدا ٿيل پورهيت جدوجهد يا ڪمين سان واڳيل آهن ۽ سنڌ جا اڪثر مارڪسواڊي يا پورهيت اڳواڻ انهن لفظن جو استعمال ڪندا آهن. اهڙيءَ طرح محاورو سنڌيءَ ۾ لهجي جي متبادل يا وري انگريزي لفظ dialect طور پڻ ڪم اچي ٿو.

هاڻي اياز جي ڪتاب جا ورق اُٿلائجن، ته جيئن اهو معلوم ٿي سگهي ته هن پنهنجي شاعريءَ ۾ ڪهڙا ڪهڙا اصطلاح ڪم آندا آهن ۽ ڪهڙي ريت ڪم آندا

آهن؟ ڇا هن اصطلاحن کي پنهنجي شاعراڻي تخيل موجب سنواري سڌاري وڌيڪ حسن بخشيو آهي يا وري هن انهن جي اصلي بيهڪ کي برقرار رکيو آهي؟ اهي هن تحقيقي مقالي جا سوال پڻ آهن.

اياز جي پهرئين ڪتاب پونرپري آڪاس جي شروعات بيتن سان ٿيل آهي. اهي بيت پنهنجي هيٺ ۽ موضوع جي حوالي سان مڪمل ۽ ڀرپور آهن. انهن بيتن ۾ شاعر جي ٻولي پڻ تحسين لائق آهي. انهن سڀني خوبين سان ملامت سندس هڪ بيت هتي ڏجي ٿو.

”منڙو آهر چيز کان، سنگهارن جو ساهه.
پتيون ٻڌن پيت سان، ٿين ٻڪن ۾ پاھ
ڏيڪاريان ڪيئن ڏکين کي، چاندوڪي ۽ چاه
ڪٿي آھ الله، انسانن جو آسرو.“⁽¹²⁾

مٿئين بيت ۾ انسانيت، سماجي ان برابري، نا انصافي، سنڌيت ۽ غربت جي ڏکڻ ۽ پيڙائڻ جي تصوير سامهون آندي وئي آهي، جنهن ۾ مارو ماڻهن جي بک ۽ بدحاليءَ جو ذڪر ڪيو ويو آهي ۽ هڪ سوال پڻ ڪيو ويو آهي، ته جڳ جو خالق ڇا هنن مسڪينن جي حالت نه ٿو ڏسي ۽ انهن جي غربت کي ختم ڇو نه ٿو ڪري؟ ٻوليءَ جي حوالي سان هن بيت جي هر هڪ ست ۾ تجنيس وارا لفظ پڻ ڪم آندا ويا آهن جيڪي شعر ۾ موسيقيت ۽ رس چس پيدا ڪن ٿا. جيئن ”سنگهارن جو ساهه“، ”چاندوڪي ۽ چاه“ وغيره. پر ان بيت ۾ به اصطلاح پڻ ڪتب آيل آهن. ”پيت سان پتيون ٻڌڻ“ ۽ ”ٻڪن ۾ پاھ ٿيڻ“ ٻئي غربت ۽ بک بدحاليءَ جي حالتن جي عڪاسي ڪن ٿا. ”پيت سان پتيون ٻڌڻ“ جي معنيٰ آهي ”ٻڪون ڏسڻ، لنگهڻ ڪاٺڻ، گذران ڏکيو ٿيڻ“ وغيره. جڏهن ته ”ٻڪن ۾ پاھ ٿيڻ“ سنڌي ٻوليءَ ۾ ”پيت سان پٿر ٻڌڻ“ ۽ ”پيت سان ڪاٺ ٻڌڻ“ پڻ ساڳي ئي معنيٰ ۾ ڪم ايندا آهن. سنڌي ٻوليءَ جا مٿي ذڪر ڪيل اهي اصطلاح سنڌي سماج ۾ غربت ۽ ماڻهن جي بک ۽ بدحاليءَ جي ڀرپور عڪاسي ڪن ٿا ۽ ”پيت“ سان لاڳاپيل اهي اصطلاح انساني بک ۽ بدحاليءَ واري تاريخ جي شاهدي ڀرين ٿا، ته انسان ان هوند ۽ غربت سبب پنهنجو پاڻ کي تسلي ڏيڻ ۽ لوڪ لقا نه پوڻ خاطر ڪهڙا ڪهڙا نه طريقا اختيار ڪندو هيو. سنڌ سميت ڪيترن ئي ملڪن ۾ صدين کان اهو رواج آهي، ته ماڻهو گهڻي بک واري حالت ۾ پيت سان پٿر ٻڌندا هئا. قديم زماني ۾ جڏهن ماڻهن وٽ کاڌو گهٽ هوندو هو، ۽ بک ايتري

هوندي هئي جو پيت ۾ سور ٿيندو هو، تڏهن ماڻهو پيت تي ڪپڙي يا چمڙي جي پتي يا پٿر ٻڌندا هئا ته جيئن پيت اندر موجود معدي تي ڪجهه وزن محسوس ٿئي ۽ بک جو احساس ٿورو گهٽ ٿئي. بک جي ان احساس کي گهٽائڻ لاءِ اهو طريقو پراڻي زماني کان استعمال هيٺ آهي ۽ ڪيترين ئي قومن ۾ عام آهي. روايت آهي ته جڏهن غزوه خندق ۾ مسلمان سخت بک ۽ تڪليف ۾ هئا، ته ڪيترن صحابن کي پنهنجن پيٽن سان پٿر ٻڌل هئا، ته جيئن بک برداشت ڪري سگهن. جڏهن رسول الله ﷺ سان مليا ته ڏٺائون ته سندن پيت سان ٻه پٿر ٻڌل هئا، يعني پاڻ ٻين کان به وڌيڪ بک سهي رهيا هئا.

شيخ اياز پنهنجي شاعريءَ ۾ جيڪي اصطلاح ڪم آندا آهن، تن مان ڪي اهڙا آهن، جيڪي صدين کان اسان جي ٻولي توڙي سماج ۾ رائج آهن ۽ اڄ سوڌو انهن جي افاديت توڙي استعمال ۾ گهٽتائي ناهي آئي. هڪ اهڙو ئي اصطلاح سندس نظم جي هيٺين ٽڪري ۾ شامل آهي.

”مٺڙا ماڻهو مرڪڻ وارا
لوڻ ڦٽن تي ٻُرڪڻ وارا
گهڙيءَ گهڙيءَ جن گهايس، وو
سڌ سٿان ٿو تنهنجا سائين.“ (13)

مٿين ستن ۾ ”ڦٽن تي لوڻ ٻُرڪڻ“ سنڌي ٻوليءَ جو هڪ پراڻو ۽ مقبول اصطلاح ڪم آيل آهي.

”ڦٽن تي لوڻ ٻُرڪڻ“ جو مطلب آهي: گذريل ڏک ياد ڏيارڻ، ڏک ۾ ڏک ڏيڻ يا وري ڏکيل جو ڏک وڌائڻ.

هيءُ اصطلاح پراڻي زماني جي علاج واري طريقي ۽ زماني جي ٻئي کي تڪليفون پهچائڻ واري روش جي ترجماني ڪري ٿو. قديم زماني ۾ جڏهن زخمن جو علاج جديد دوائن سان نه ٿيندو هو، ته لوڻ (salt) گهڻو ڪري antiseptic طور استعمال ٿيندو هو يعني جراثيم مارڻ لاءِ، پر جڏهن لوڻ زخمن تي وجهبو هو، ته اهو سڙي ۽ ڏاڍو سور ڏيندو هو.

تنهنڪري ماڻهوءَ جي تجربي مان اهو تصور پيدا ٿيو، ته: لوڻ جو زخمن تي وجهڻ معنيٰ ڏکيل جو سور وڌائڻ ۽ اهو بعد ۾ اصطلاح طور ڪنهن به جذباتي يا نفسياتي تڪليف کي وڌائڻ لاءِ استعمال ٿيڻ لڳو. يعني ڦٽن تي لوڻ ٻُرڪڻ معنيٰ ڏکيل جو

ويتر ڏک وڌائڻ. هي اظهار اتي استعمال ٿيندو آهي، جتي ڪو ماڻهو اڳ ئي ڏک، غم يا تڪليف ۾ هجي، ۽ ٻيو ماڻهو اهڙي ڳالهه ڪري يا اهڙو عمل ڪري جيڪو ان جي ڏک کي وڌائي ڇڏي.

يعني، ”ٻيهر تڪليف ڏيڻ“ يا ”ڪنهن جي زخم تي نئون زخم وجهڻ“. اياز فقط عام رواجي ٻوليءَ ۾ ڪم ايندڙ اصطلاحن کي پنهنجي ڪوتائن ۾ ڪم نه آندو آهي، پر جيئن ته هو سنڌي ٻوليءَ جو هڪ پڪو پختو شاعر آهي، تنهن ڪري هن کي هڪ اصطلاح ساز شاعر جي حيثيت پڻ حاصل آهي. هن پنهنجي شاعريءَ ۾ اهڙا ڪيترائي اصطلاح آندا آهن. جيڪي گهڻي ڀاڱي هن جي ئي تخيل جو نتيجو آهن. جيئن هيٺئين نظم ۾ اهڙا ٻه نوان اصطلاح ڪتب آيل آهن.

”تو گهمان مان ڌار تي تلوار جي،

ان ڌار کان ٿورو پري،

آهي پرينءَ جي لوءِ وو!

”غم نه آهي، پير جي چلجي پيا،

هي وقت آ، هي وقت آ،

موتِي نه ايندو ووءِ، وو!“ (14)

نظم جي مٿي ڏنل ستن ۾ ”تلوار جي ڌار تي گهمڻ“ جو محاورو ڪم آندو ويو آهي، جنهن جي معنيٰ آهي ”هر وقت خطري واري حالت ۾ رهڻ“. جڏهن ته ”پير چلجي پوڻ/ پير چلجڻ“ جي معنيٰ آهي، ”تمام گهڻو پنڌ ڪرڻ، گهڻي تڪليف سھڻ“. اهي اصطلاح جيڪي اياز پنهنجي نظم ۾ ڏنا آهن سي گهڻي ڀاڱي سنڌي ٻوليءَ جي ڪنهن به لغت ۾ شامل ڪونه آهن. اياز انهن کي پنهنجي نظم ۾ آڻي نه فقط پنهنجي شاعريءَ جي سونهن ۾ واڌارو ڪيو آهي، پر انهن کي عوامي ٻوليءَ مان ٻاهر آڻي ادبي زبان تائين رسائي انهن کي محفوظ ڪري ڇڏيو آهي. ان طرح اياز جي شاعريءَ ۾ اهڙا ڪيترائي اصطلاح ملن ٿا جن کي هن نئين انداز يا نئين معنيٰ سان ڪم آندو آهي. چاندي هڪ ڌاتو آهي، جنهن مان عام طور تي زيور ٺهندا آهن. سون جي پيٽ ۾ ان جي قيمت تمام گهٽ آهي پر تنهن هوندي به اها هڪ ملهائڻي وٽ ضرور آهي ۽ سنڌي توڙي اردو ٻوليءَ ۾ ”چاندي ٿيڻ“ جو اصطلاح تمام گهڻو فائدو ٿيڻ جي معنيٰ ۾ ڪم ايندو آهي. اياز به پنهنجي هڪ غزل ۾ ان جو استعمال ڪيو آهي، پر ان کي بنهه نئين معنيٰ ۾ ڪم آندو اٿائين.

سون جهڙي جواني اسان کان وٺي،
وار چاندي ڪيئ، عُمر ايتي ٺڳي. (15)

”وار چاندي ڪرڻ / ٿيڻ“ يعني ”وار اڃا ڪرڻ / ٿيڻ“ جواني هلي وڃڻ ۽ پوڙهائپ اچڻ جو اُھڃاڻ آھي. اياز ان جو اھڙو تھ سھڻو استعمال ڪيو آھي جو ھن اصطلاح آڏو ڪراڙو ٿيڻ، پوڙھو بڻجڻ ۽ پڊو ٿي پوڻ جھڙا لفظ بي رنگ ۽ عجيب ٿا لڳن. غزل جي مٿئين بند ۾ شاعر سون ۽ چانديءَ جو جيڪو تضاد پيدا ڪري جواني ۽ پوڙهائپ جي پيٽ ڪئي آھي سا پڻ ڪمال جي آھي. ھيءُ اصطلاح سنڌي ٻوليءَ ۾ بلڪل نئون آھي ۽ ڪو به شڪ ناھي تھ ان جو موجد اياز ئي آھي.

اياز نہ صرف پنھنجي گيتن، بيتن ۽ واين ۾ محاورن جو خوبصورت استعمال ڪيو آھي، پر گڏوگڏ پنھنجي اوڀرائن ۾ به ٻوليءَ جو حسن ٻيڻو ڪندي پنھنجي بيان ۾ خوبصورت ۽ رس چس پيدا ڪرڻ لاءِ ڪيترائي اصطلاح ڪم آندا آھن، جنھن جو ھڪ مثال ھتي ڏجي ٿو:

”ھيءَ جندڙي ھونءَ نيڪمي آ....
شل جيگل جي ڪنھن ڪار اچي،
شل اُن تي ڪا نہ ميار اچي،
شل تنھنجو وار نہ ٿئي ونگو،
شل تنھنجو ڏينھن نہ ٿئي ڏنگو.“ (16)

مٿين ستن ۾ شاعر ”وار ونگو نہ ٿيڻ“ جو اصطلاح ڪم آندو آھي، جنھن جي معنيٰ ٿيندي ”ذرو به نقصان نہ ٿيڻ، تڪليف نہ اچڻ“. جڏھن تھ انھن ستن ۾ ڪم آيل ٻيو اصطلاح ”ڏينھن ڏنگو نہ ٿيڻ“ جي معنيٰ ٿيندي ”نصيب خراب نہ ٿيڻ يا ڪا به مصيبت نہ اچڻ“. اھي ٻئي اصطلاح سنڌ جي ھر ھڪ لھجي ۾ گھڻي ڀاڱي ڳالھايا ويندا آھن ۽ جتي ڪٿي دعا ڏيندي وقت ڪم آندا ويندا آھن. پويون اصطلاح تھ شاھ لطيف به پنھنجي بيتن ۾ ڪم آندو آھي. اياز کي انھن اصطلاحن جي مزاج ۽ بيهڪ جي ڀليءَ پٽ خبر ھئي، تنھن ڪري اھي اصطلاح ڪم آڻڻ کان اڳ ھن ٻي ڀيرا ”شل“ جو لفظ ڪم آندو آھي.

”شل تنھنجو وار نہ ٿئي ونگو،
شل تنھنجو ڏينھن نہ ٿئي ڏنگو.“

جنهن سان انهن ٻنهي اصطلاحن ۾ جيڪو دعا وارو تاثر آهي سو برقرار رهي ٿو اچي. هنن ٻنهي ستن مان شاعر جي ٻولي ۽ شاعريءَ جي فن تي دسترس جو اندازو لڳائي سگهجي ٿو، ته ڪهڙي نه ساڳئي ئي موضوع سان واڳيل ٻن جدا جدا اصطلاحن کي هڪ ئي گهاڙيتي ۾ گهڙي هم قافيا بڻايو آهي. اها اياز جي ٻوليءَ تي گرفت ۽ شاعريءَ جي فن جي پختگي ئي آهي، جو هن اصطلاحن جي لفظن کي پنهنجي شاعريءَ جو قافيو بڻايو آهي، جنهن جو هڪ ٻيو خوبصورت مثال هتي ڏجي ٿو.

”نڪتو آهيان هن ننگريءَ ۾، لاهي سر جو سانگو يار.

نانگو آهيان نانگو، يار!“ (17)

وائيءَ جي مٿئين بند ۾ ”سر جو سانگولاھڻ“ وارو اصطلاح استعمال ڪيو ويو آهي، جيڪو ”جان جي پرواه نه ڪرڻ طور ڪم ايندو آهي. هيءُ اصطلاح عام رواجي ڳالهه ٻولهي ۾ گهڻو ٿئي ڪم ايندو آهي ۽ ان کي ادب ۾ پڻ استعمال ڪيو ويندو آهي. خاص طور تي نثري صنف ڪهاڻيءَ ۾ به هيءُ ڪم آيو آهي، پر اياز جڏهن ان کي پنهنجي شاعريءَ ۾ آندو آهي، ته ان کي قافيو بڻائي پيش ڪيو آهي، جنهن سان هن محاورو جي حسن ۾ نڪار اچي وئي آهي.

”مان ڳوڙها ڳاڙي ڳايان ها.

مان وڪ وڪ وار وڇايان ها.

ور واريان هان، گهر گهوريان ها.

مان سهسين سانگ رچايان ها.

روئڻ سان رهن ها جي سپرين، مان نيئين نيرن روڪيان ها.“ (18)

گيت جي مٿي ڏنل ستن ۾ نه صرف تجنيس حرفيءَ جو حسن سمايل آهي، پر انهن ستن ۾ ڪيترائي اصطلاح پڻ ڪتب آندل آهن، جيئن:

وار وڇائڻ، صدقي ٿيڻ، نياز نوڙت ڪرڻ، عزت آڃيان ڪرڻ، خدمت چاڪري ڪرڻ

گهر گهورڻ سڀ ڪجهه قربان ڪرڻ

سانگ رچائڻ، يونگ ڪرڻ، مڪر ڪرڻ، ڪيل ڪرڻ،

مٿئين شعر ۾ ڏنل اصطلاحن جو جائزو وٺڻ سان معلوم ٿئي ٿو، ته اياز ڪٿي

ڪٿي انهن ۾ هلڪو واڌارو ڪري انهن جي حسن کي ٻيڻو ڪري ڇڏيو آهي. جيئن:

وار وڇائڻ مان وڪ وڪ وار وڇائڻ.

۽ ڪٿي وري هن اصطلاحن جي معنائن ۾ واڌارو پڻ ڪيو آهي. جيئن : سانگ رچائڻ کي هن ”دل پريائڻ لاءِ مختلف بهانا ۽ نات نخرا ڪرڻ، هٻلا بهانا ڪرڻ“ طور ڪم آندو آهي. اسان جيڪڏهن سنڌي ٻوليءَ جي لغتن ۾ سانگ رچائڻ جي معنيٰ ڏسنداسين ته گهڻي ڀاڱي اسان کي ان جي معنيٰ ڏيونا ڪرڻ، مڪر ڪرڻ، ڊرامو ۽ ناٽڪ ڪرڻ وغيره ئي ملندي، جنهن مان پهروپيت جوئي تاثر ملي ٿو. پراياز پنهنجي شعر ۾ هن اصطلاح کي هڪ نئين معنيٰ عطا ڪئي آهي، جنهن ۾ ڪنهن به قسم جو مڪريا فريب ڪونهي. بلڪه ان ۾ تانگهه آهي، سڪ ۽ حُب آهي. اهڙي نموني ”وک وڪ وار وڇائڻ“ ۾ جيڪا جذبي جي شدت ۽ اندر جو احساس آهي سو خالي ”وار وڇائڻ“ ۾ ڪونهي. ان ڪري اهو چئي سگهجي ٿو ته هن نه صرف سنڌي ٻوليءَ ۾ رائج قديم جديد اصطلاحن کي پنهنجي شاعريءَ ۾ ڪم آندو آهي، بلڪه ڪٿي ڪٿي نوان اصطلاح به گهڻا اٿائين ۽ ان سان گڏ هن اصطلاحن ۾ نوان ۽ وڌندڙ واڌارا ڪري سندن معنائن کي به وسعت عطا ڪئي آهي. ان کان به وڌيڪ اُتھاسڪ ڳالهه اها آهي ته هن ڪيترن ئي اصطلاحن کي نئين انداز ۾ پيش ڪيو آهي. مثال طور: ”وه لڳڻ/وه ٿيڻ“ جو اصطلاح عام رواجي ٻوليءَ ۾ جڏهن به استعمال ٿيندو آهي، ته اهو نند يا کاڌي لاءِ ئي ڪم ايندو آهي پراياز ان کي نئين نموني سان پيش ڪيو آهي.

هي ماڻهو وه جوڳو ٿيا، جيئن لُڪ لڳي ٿيئن رُڪ ٿيا. (19)

(وه جوڳو ٿيڻ مطلب هضم نه ٿيڻ جهڙا ٿيڻ)

يا

تون نه آئين پرين، وه لڳي ٿي وهي. (20)

(وهي وه لڳڻ معنيٰ عمر يا جواني زهر لڳڻ، زندگي پسند نه اچڻ)

صدين کان رائج اصطلاحن ۾ اهڙي نواڻ آڻڻ سان سندس شاعريءَ ۾ رس چس وڌيو آهي ۽ ان ۾ بيان جي خوبصورتي سان گڏ پڙهندڙ ۽ ٻڌندڙ مٿان وڌيڪ سحر طاري ٿئي ٿو. هن نه صرف سنڌي ٻوليءَ ۾ رائج اصطلاحن کي پنهنجي شاعريءَ ۾ شامل ڪيو آهي، پر انهن کي نئين انداز ۽ نئين رنگ ۾ پيش ڪري ٻوليءَ کي وسعت ڏيڻ ۾ پڻ اهم ڪردار ادا ڪيو آهي. جنهن سان سندس اسلوب کي پڻ عام سنڌي شاعريءَ کان هٽي ڪري نئون اسلوب مليو آهي. سندس شاعريءَ جي انهن ئي پاسن جو ذڪر ڪندي گرامي صاحب لکيو آهي، ته ”اياز جي شاعري حسين ۽ جميل لفظن، خيالن ۽ محاورن جي جامع آهي. سندس زبان رنگين، اسلوب شيرين آهي.“ (21)

ائين ته اياز جي سموري شاعريءَ ۾ هزارن جي تعداد ۾ اصطلاح موجود آهن. مٿي ذڪر ڪيل سندس چئن ڪتابن ۾ به سوين اصطلاح موجود آهن، جن مان ڪجهه هن ريت آهن. ”ٻوٽو ٻارڻ“، ”باس باسڻ“، ”هٿن مان هانءُ (هنيانءُ) وڃڻ“، ”هانءُ (هنيانءُ) ڀڄي پوڻ“، ”هانءُ (هنيانءُ) هارڻ“، ”گهاو اُڪلي پوڻ“، ”سور سامائڻ“، ”ولهه وسڻ“، ”ٿاڻو ٿارڻ“، ”پور پچائڻ“، ”هڪ هارڻ“، ”بنواس گذارڻ“، ”ٻارڻ ٻارڻ“، ”ڏونگر ڌارڻ“، ”ممڻ مڃڻ“، ”ڀول ڀڄڻ“، ”تند تپائڻ“، ”تارا ڪڍڻ“، ”دل ڀڄي پوڻ“، ”ڀينگ وسڻ“، ”پيرو ڀڄڻ“، ”رت جا ڳوڙها ڳاڙڻ“، ”روئي رچ ڀرڻ“، ”ڏنڀ ڏيڻ“، ”رت سان ريج ڪرڻ“، ”منهن هيڊ ٿيڻ“، ”رت ڪرڻ“، ”سينڌ سڃائڻ“، ”نور نچوڻ“، ”ڪنگ رڙڻ“، ”تارا ڪڍڻ يا تارا ڪڍي ڇڏڻ“ وغيره. انهن مان هر هڪ اصطلاح جي سمجهاڻي ۽ پس منظر تي لکڻ ويهجي ته لڳ ڀڳ ايم فل جو مقالو تيار ٿي ويندو.

هن سڄي اڀياس مان معلوم ٿئي ٿو، ته اياز سنڌي ٻوليءَ تي پوري طرح دسترس رکندڙ شاعر آهي. هن نه صرف پنهنجي شاعريءَ ۾ هزارن جي تعداد ۾ نوان لفظ، استعارا، نڪور تشبيهون ۽ ترڪيبون ڪم آنديون آهن، پر هن سنڌي ٻوليءَ جا هزارين اصطلاح پڻ پنهنجي ڪوتائن ۾ شامل ڪري شاعريءَ جي حسن ۾ واڌارو به ڪيو آهي، ته ٻوليءَ جي ان پهلوءَ کي پنهنجي شعرن وسيلي هميشه لاءِ محفوظ ڪري ڇڏيو آهي. سندس پهرين چئن شعري مجموعن ”ڀٽون پري آڪاس“، ”ڪلهي پاتم ڪينرو“، ”ڪي جو ٻيجل ٻوليو“ ۽ ”وڃون وسڻ آئون“ ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ رائج سوين اصطلاح ڪم آندا آهن. هن نه صرف سنڌي ٻوليءَ ۾ رائج اصطلاحن کي پنهنجي شاعريءَ ۾ شامل ڪيو آهي. پر انهن کي نئين انداز ۽ نئين رنگ ۾ پيش ڪري ٻوليءَ کي وسعت ڏيڻ ۾ پڻ اهم ڪردار ادا ڪيو آهي.

اياز صرف سنڌي ٻوليءَ ۾ رائج قديم ۽ جديد اصطلاحن کي پنهنجي شاعريءَ ۾ ڪم آندو آهي، بلڪه ڪٿي ڪٿي نوان اصطلاح به گهڻا اٿائين ۽ ان سان گڏ هن اصطلاحن ۾ نوان ۽ وڻندڙ واڌارا ڪري، ڪن اصطلاحن جي معنائن کي به وسيع بڻائي ڇڏيو آهي.

حوالا

1. ٽه ماهي مهران ”شيخ اياز“ نمبر، (ڇاپو ٽيون) سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 2005ع، ص 219

2. آغا سليم، ”شيخ اياز صدين جي صدا“، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 2005، ص 54
3. ٿر ماهي مهران شيخ اياز نمبر (ڇاپو ٽيون)، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 2005، ص 228
4. بلوچ، نبي بخش خان، ڊاڪٽر. ”نئين جامع سنڌي لغات“، (جلد پهريون) سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد، 2017ع، ص 158
5. بلوچ، نبي بخش خان، ڊاڪٽر. ”نئين جامع سنڌي لغات“، (جلد ٽيون) سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، حيدرآباد، 2017ع، ص 1964
6. حوالو ساڳيو، ص 1761
7. سنڌيلو، عبدالڪريم، ڊاڪٽر. ”اصطلاحن جي اصليت“، اسلم پبليڪيشن، لاڙڪاڻو، 1987ع، ص 2
8. <txtsrch>dic.sindhila.edu.pk. اصطلاح
9. http://sindh.salamat.com/threads/40149 .
10. جيتلي، مرليٽر، ”سنڌي پهاڪا ۽ محاورا“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 1996، ص 54
11. عرساڻي، شمس الدين، ڊاڪٽر. ”سنڌي ورجيسي ٻولي“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2012ع، ص 20
12. شيخ اياز، ”يؤنر پيري آڪاس“، نيوفيلڊس پبليڪيشن، حيدرآباد، 1989ع، ص 22
13. حوالو ساڳيو، ص 82
14. حوالو ساڳيو، ص 171
15. شيخ اياز، ”ڪي جو پيجل ٻوليو“، نيوفيلڊس پبليڪيشن، حيدرآباد، 1987ع، ص 78
16. حوالو ساڳيو، ص 30
17. شيخ اياز، ”شاعري 1“ (چار مجموعا گڏ)، ثقافت ۽ سياحت کاتو، ڪراچي، 2008ع، ص 308
18. شيخ اياز، ”وڃون وسڻ آڻيون“، زيب ادبي مرڪز، حيدرآباد، 1973ع، ص 37
19. حوالو ساڳيو، ص 170
20. حوالو ساڳيو، ص 54
21. ستار (سهيڙيندڙ) ”ويا جي هنگلور“، سنڌ ادبي اڪيڊمي، ڪراچي، 1999ع، ص 20

سچل سرمست جي شاعريءَ ۾ سماجياتي فلسفو

Sociological Philosophy in the Poetry Sarmast of Sachal

Abstract

Sociological philosophy explores the philosophical foundations of society by examining collective interaction, social relationships, institutions, and the principles that govern human coexistence. It provides a theoretical framework for understanding how social values, ethics, knowledge, and behavior are shaped through dynamic social processes. These concepts have been interpreted by numerous philosophers from diverse intellectual traditions.

Sachal Sarmast, one of the most celebrated Sufi poets of Sindhi literature, produced a remarkable multilingual poetic corpus that reflects profound insight into the social, cultural, and spiritual dimensions of human life. His poetry advocates universal love, equality, tolerance, human dignity, and social harmony while challenging divisions based on caste, creed, religion, and social status.

This study focused on sociological philosophy embodied in the poetry of Sachal Sarmast, in the light of established sociological and philosophical concepts in selected vers and emphasis on themes such as social equality, collective consciousness, social knowledge, human relationships, ethical values, and the dynamic nature of society. The findings reveal that Sachal Sarmast's poetry represents his vision extends beyond conventional philosophical discourse by integrating universal human values with the indigenous cultural and spiritual traditions of Sindh. The study concludes that his poetry remains an enduring source for understanding sociological philosophy and continues to promote social awareness, ethical coexistence, and communal harmony in both literary and contemporary social contexts.

Keywords: Sociological Philosophy; Philosophy of Sociology; Sachal Sarmast; Sindhi Poetry; Sufi Poetry; Social Thought; Social Harmony.

دُنيا جي عالمن، فلسفين سماجيات فلسفي (Philosophy of Sociology) بابت ڌار ڌار وصفون ۽ سمجهاڻيون بيان ڪيون آهن، انهن منجهان سادي ۽ عام فهم وصف هن ريت ڄاڻائي آهي ته: ”جڏهن ماڻهو پاڻ ۾ جهيڙو يا سڙچاءُ ڪن ٿا ۽ پنهنجين سماجي، اقتصادي، ڌرمي، خانداني سرگرمين ۾ هڪ ٻئي جو ساٿ ڏين ٿا يا مقابلو ڪن ٿا. (ان وقت ڇا ٿو ٿئي؟) جڏهن هڪ حڪومت ۾ ٻه يا ٻن کان گهڻا ماڻهو هڪ ٻئي سان واسطي ۾ اچن ٿا، تڏهن گروهه (جڻو) جو بنياد پوي ٿو. گروهه (جڻي) جي بناوت ۽ ڪمن جي سائنسي اڀياس جو نالو سماجيات آهي، جنهن کي انگريزيءَ ۾ سوشيالاجي (Sociology) سڏجي ٿو.

سوشيالاجي (Sociology) لفظ اصل ۾ لاطيني جي لفظ Socius (ساٿي يا سنگتي) ۽ يوناني ٻوليءَ جي لفظ Logos (مطالعو يا علم) مان ورتل آهي.⁽¹⁾

(The word Sociology itself actually derives from the Latin word Socias (Companion) and the Greek word logos (study of).

Thus, Sociology is most literally the study of Companionship)

هن لفظ کي اردوءَ ۾ ”عمرانيات“ ۽ ايران ۾ ”علم الاجتماع“ ۽ هنديءَ ۾ ”سماجيات“ سڏيو وڃي ٿو.

هن علم جي باقاعدي شروعات 1839ع ۾ هڪ فرانسيسي مفڪر ”آگسٽ ڪومت, Auguste comte“ ڪئي، جنهن کي (Sociology) جو ابو چيو وڃي ٿو. هن پنهنجي گهري سوچ وڃاڙ سان هڪ اهڙي منفرد سائنس جي گهرج محسوس ڪئي، جا هاڪاري اصولن پٽاندڙ سماجي لقائن جو اڀياس ڪري سگهي. سماج جي علم (سماجيات) بابت مسلمان فلسفين مان سڀ کان پهرين ابن خلدون پنهنجي ڪتاب ”مقدمه“ ۾ سماجياتي نظريا پيش ڪيا آهن. ان کان سواءِ ٻين ڪيترن ئي مفڪرن ۽ عالمن جا الڳ الڳ رايو ملن ٿا. هربرٽ اسپينسر Herbert Spencer سماجيات جي باري ۾ لکي ٿو ته:

”هيءَ هڪ اهڙي عملي تحقيق آهي، جنهن جي آڌار تي انساني معاشرا پنهنجون ارتقائي منزلون پار ڪن ٿا.“⁽²⁾

ٻين مفڪرن جي ڀيٽ ۾ ڪات پرنس سماجياتي فلسفي کي آسان ڍنگ ۾ هن ريت بيان ڪري ٿو.

”انساني گروهن جي بناوت ۽ ڪمن جي عملي ۽ سائنسي اڀياس جو نالو سماجيات آهي.“⁽³⁾

دنيا جو هر شاعر پنهنجي ڌرتي ۽ ڌرتيءَ وارن سان جُڙيل هوندو آهي، سندس موضوع ۽ ڪردار ڌرتيءَ جي پيداوار هوندا آهن، سندس تخليق کي عوامي تخليق سڏيو ويندو آهي، جنهن ۾ سماج جي بنيادي موضوعن کي پيش ڪيو ويندو آهي. سماجيات جا پنج سؤ کان وڌيڪ قسم آهن، جن مان ڪي سچل سرمست جي شاعريءَ ۾ سماجياتي فلسفي جا ڪي مثال هيٺ پيش ڪجن ٿا:

1. سڀني گروهن (سماج) ۾ ريڪسانيت:

هن قسم ۾ هر مڪتب فڪر وارن سان برابريءَ وارو انداز اپنايو ويندو آهي، سماج جي مٿني ڌرم (مذهب) جو احترام ڪيو ويندو آهي، هن قسم ۾ اهميت ڏيڻ جو بنياد اميري يا شاهوڪاري تي نه هوندو آهي، پر هر انسان کي اهميت لائق سمجهيو ويندو آهي. سچل سائين سماج ۾ ريڪسانيت بابت هن ريت بيان ڪري ٿو ته:

جڏهن پرين پاتم جهاتي، تڏهن حاجت ناهي حُج جي!
 آچڻ سان اُنهن جي يارو، عشق ڪئي اثباتي،
 سڀ ڪجهه ٿيڙم حالون محرم، وسريم ذڪر ذاتي،
 چوريءَ چوريءَ يار سڄڻ سان، ڏس ”سچو“ دل ڦاٽي.⁽⁴⁾

سچل سرمست وٽ سمورن سماجي گروهن لاءِ هڪجهڙائي جو تصور موجود آهي، مت پيد، ننڍ وڏائي وارن ڳالهين کان سچل ڪوهين ڏور نظر اچي رهيو آهي. ”سچل سائين جي پوري شاعري، انسان ذات جي جذبن روڻ ۽ احساسن وارين ڪيفيتن سان ڀرپور آهي. ڪنهن به انسان جو ذهن، جيئن محسوس ڪري ٿو، تيئن ئي سندس ڪيفيتون ظاهر ٿيڻ شروع ٿيون. انسان جا جيڪي روڻ آهن، ۽ جن حالتن ۾ انسان رهي ٿو. ان تي اهڙيون ئي ڪيفيتون طاري ٿين ٿيون. سچل سائين به معاشري جو هڪ فرد هو، سندس مٿان به انهن ڪيفيتن اثر ڪيو هو. جيڪي سندس ئي معاشري سان لاڳاپيل هيون. سچل جي شاعريءَ ۾، انساني مزاج سان ڀرپور سڀني ڪيفيتون ملن ٿيون. سندس وڏي ۾ وڏي خوبي اها آهي ته هر ڳالهه کي محسوس ڪري، بنا ڪنهن خوف ۽ رک رکاءَ جي، چٽيءَ طرح سان اها پنهنجي شاعريءَ ۾ بيان ڪري ٿو. ڪيفيتن جو اهو چٽو اظهار، جيڪو سندس شاعريءَ ۾ ملي ٿو، اهو انتهائي واضح ۽ پراثر آهي.“⁽⁵⁾ سچل جي هڪ بيت آهي:

وحدت جنين وساري، تن تن متي اٿاسي

جن هيڪڙائي جو سبق وساريو، انهن جي مٽي به سٺي نه هوندي، سچل سرمست جي ڪلام ۾ سڀني گروهن جي لاءِ هڪ نظر سان ڏسڻ ۽ سماج جي هر فرد کي هڪ جيتري عزت ڏيڻ جا انيڪ مثال موجود آهن. سماجياتي فلسفي ۾ چرندڙ سماجيات هڪ مکيه موضوع آهي، جيئن هيٺ بيان ڪيو ويو آهي.

چرندڙ سماجيات (Dynamic Sociology)

سماجياتي فلسفي جي هن قسم ۾ انساني شعور پنهنجي پنهنجي تجربي مان فطري ماحول ۾ تبديليون آڻي ٿو ۽ عام انسانيت لاءِ ڪيترا ئي سُڪ ۽ سهنج پيدا ڪري ٿو. هن علم جي وسيلي سماج جي ارتقا جو اڀياس ڪيو ويندو آهي، هي هڪ اهڙي سائنس آهي، جنهن ۾ سماج جي ضروري ڦيرگهير بابت ڄاڻ ملي ٿي. انسان پنهنجو ذهن ڪتب آڻيندي فطري ماحول ۾ تبديليون آڻي سگهي ٿو، پر سماجي ماحول کي پڻ بدلائي سگهي ٿو. هن ۾ انساني ارتقا ۽ ان جي طريقن جو بحث ڪيو ويندو آهي. چرندڙ سماجيات جا ذيلي عنوان هيٺ بيان ڪجن ٿا.

i سماج جي ارتقا:

هن علم ۾ سماج جي پيچ ڊاهه بابت بحث ڪيو ويندو آهي، سماج ڪيترن مرحلن مان گذرندي ارتقا جون منزلون طئه ڪندو اڳتي وڌي ٿو، سماج پنهنجي جوهر ۾ ڏکڻ مان سک / پيچ ڊاهه مان آساني ۽ سولائي جي طرف هر وقت ارتقا ڪندو رهي ٿو. سچل سائين سماج جي ارتقا کي مشڪل کان آسان جي سائنسي ۽ فطري طريقي مطابق عام فهم ڍنگ ۾ بيان ڪندي چوي ٿو ته:

ڏکڻ منجهان سُڪ، مون ٿا لڏا جيڏيون،

ڏوريندي ڪي ڏک، سونهان ٿيڙا سڄڻا. (6)

سماج مختلف ڏکڻين ۽ تڪليفن مان سهنجائي ۽ سولائي جي پاسي ارتقا ڪندو رهي ٿو، سماج ۾ لکين سال اڳ جا انسان انيڪ بنيادي سهولتن کان وانجهيل هيا، انهن پنهنجين زندگين جو نذرانو ڏئي ڪيترائي تجربا ڪيا. سماجياتي فلسفي ۾ سماج جي ارتقا مڪمل فطري انداز سان اڳتي وڌندي رهي آهي، تڪليفن کان پوءِ ئي مسرت ۽ ڪاميابي پلئه پوندي آهي. سماجياتي فلسفي ۾ سماج جي ڦيرگهير عنوان پڻ عنوانن جي پيٽ ۾ وڏي اهميت رکي ٿو. سماج ۾ ڦيرگهير عنوان هيٺ بيان ڪيو وڃي ٿو.

ii سماج ۾ ڦيرگهير:

سماجياتي فلسفي جي هن قسم ۾ ماحول ۾ ٿيندڙ ڏاڍ، ظلم ۽ طاقت جي بنياد تي اڻ ٺهڪندڙ تبديليون بحث جو موضوع هونديون آهن، اهڙين تبديلين سان سماج جو معاشي، سياسي، سماجي، اقتصادي ۽ ثقافتي توازن ٽٽي پوي ٿو ۽ عوام ڪمپرسڻ واري حالت ۾ مبتلا ٿي وڃي ٿو.

وقت اها ٿي ويل، دوئي دور ڪرڻ جي،
ميڙي ويندئي مغربي- تاريخي ۽ ڀرتي،
چڙي ويندئي ڇپرين، ڏوندين سندا ڏير،
متان ٿئي اوڀل، اولهه سج نه آهي.⁽⁷⁾

سماج هر وقت ننڍن توڙي وڏن محرڪن سبب تبديلي جي عمل ۾ رهي ٿو. سچل سرمست سماج جي ڦيرگهير کي بيان ڪندي سياسي بصيرت جو مظاهرو ڪيو آهي، هو (سچل) پنهنجي مارن کي سماج جي امانتي ڦيرگهير کان اڳواٽ خبردار ڪندي چوي ٿو ته مغرب جا لٽيرا اوهان جي ڌرتيءَ تي قابض ٿيندا، انهن سان منهن ڏيڻ لاءِ تيار ڪريو.

iii فطري ماحول ۾ تبديليون:

انسان پنهنجي ادراڪ ۽ فهم سان سماج ۾ تبديليون آڻي ٿو، اهڙين تبديلين لاءِ هر وقت ڪوشاڻ پڻ رهي ٿو ان هوندي به ڪيترائي اهڙا فطري لقاء آهن جن جي اڳيان انسان لکن سالن کان بيوس ۽ مجبور آهي. فطري ماحول ۾ تبديلين سبب انسان جا آهنگ وڌن ٿا، اهڙيون فطري تبديليون ڪٿي آسائش، سڪون ۽ خوشحالي جو ڪارڻ بڻجن ٿيون ته ڪٿي وري آهنگ، ڏک ۽ تڪليفن کي وڌائين ٿيون. فطري تبديلين بابت سچل سرمست هن ريت بيان ڪري ٿو، ته:

اول آندي آئي، پويان ٿي برسات،
رعد جي رڙين ۾ پيڻي نه هئي بات،
ويچارين ورن جي، وائي هڙي وات،
مٿان وسڻ، هيٺان ڇڪڻ، سيءُ مٿيون سڀ رات،
پر ره ڦٽي پريات، ڪٽڪان ڪاندين گڏيون.⁽⁸⁾

سچل سرمست سماجيات کي بيان ڪندي فطري جبر اڳيان انسان کي بيوس، لاچار ۽ ڪمزور ڏيکاريو آهي، انسان پنهنجي حرفت ۽ چالاڪي سان ڪيتريون ئي تبديليون آنديون آهن، پر فطري جبر اڳيان مجبور آهي. دنيا ۾ ڀلي ڪيترو به صحتمند سماج ڇو نه هجي، اهو به فطري جبر اڳيان مجبور آهي.

علم جي حيثيت ۾ (Field of Knowledge)

هن علم جو بنيادي ڪم ماڻهن بابت اطلاع ۽ معلومات گڏ ڪرڻ آهي ته هو پنهنجي شهرن ۽ ڳوٺن ۾ ڪهڙي ريت زندگي گذاري رهيا آهن سندن مکيه مسئلا ڪهڙا آهن رهڻ جا طور طريقا بحث جو ضوع بڻجن ٿا. مطلب ته علم جي حيثيت ۾ سماجيات شروعاتي طور عقلمندي، ڏاهپ ۽ قرباني سيکاري ٿي. علم جي حيثيت ۾ عنوان کي هيٺ ذيلي عنوانن ۾ ورهائي سچل سرمست جي ڪلام مان ان سان ٺهڪندڙ بيت پيش ڪيا ويا آهن.

i ماڻهن بابت ڄاڻ

سماجيات جي هن علم ۾ عام خلق جي نفسياتي معاملن جي اڪيڙ ڪئي ويندي آهي ته اهي سماج ۾ هڪ ٻئي سان داخلي / نفسياتي معاملن ۾ ڪهڙو رويو رکن ٿا. سچل سرمست سماجياتي فلسفي جي عنوان ۾ عوام جي نفيس ۽ نازڪ خيالن جي اُت هن ريت پيش ڪري ٿو

ماريس انهيءَ مامري، هوت ڪندين ڪوهين،

سا تا ڪيئي پانهنجي، جاني وڻيئي جيئن،

جهڙي پنهل تو ڪئي، آءُ پڻ ڪريان ٿيئن!

ڪان وڻندي ڪڏهين، نالو سڏو نيهن،

وري وهاريو ويجهڙو، ”سچو“ پنهنجي سين. ⁽⁹⁾

سماجياتي فلسفي ۾ سچل سرمست مارن جا نفيس جذبا وڏي عرق ريزيءَ سان پيش ڪيا آهن، جن ۾ سندن روح جي رڙ جي چٽي ترجماني ملي ٿي.

ii زندگي گذارڻ جو طريقو:

هن علم ۾ اها سڌ پوي ٿي ته انسان پنهنجون داخلي خواهشون ترڪ ڪري، پنهنجي پرينءَ جي زندگي گذارڻ واري ڍنگ کي اهميت ڏئي ٿو. اهڙو ئي نج خيالن جو اظهار سچل سرمست هن ريت بيان ڪيو آهي.

حَبِيبَن ڏانهن هيئن، آديون لڪجي آئي،
ته تون مون سان جيئن، آءُ تيئن تون سان آهيان. (10)

سچل سرمست سماجياتي فلسفي جي شاعراڻي رنگ ۾ تشريح ڪندي پنهنجا
سمورا آدرش ڇڏي، پرينءَ جي انداز ۽ طريقي سان حياتي گهارڻ کي اوليت ڏئي ٿو.
ان وانگر ٿيڻ کي وڌيڪ اهميت ڏئي ٿو. هيئنن بيت ۾ سچل سرمست چوي ٿو ته:

نئون لکيو آيو، پريان سندي پار ڏنهن،
سو لئونءَ ڀريو لايوم، وٺي حال هيانوَ سان. (11)

زندگي گذارڻ جي حوالي سان سچل سرمست جو وڌيڪ خيال هيٺ پيش
ڪجي ٿو، جنهن ۾ هو پنهنجي آسائش، فريب ۽ ٺڳيءَ کان پري رهندي صاف سادي
زندگي گذارڻ کي ترجيح ڏئي ٿو.

بزرگ شيخ، مشائخ يارو! نا مخدوم ٿيا سي،
نڪي قاضي نڪي ملا، معلم پير بٽيا سي،
نڪي ٺاه ٺڳيءَ جا ٺاهي، رنگ رساءَ رکيا سي،
سچا ٻاجهون عشق الله جي، ڪوئي هنرنه سڪيا سي. (12)

ڌنڌي جي حيثيت ۾ (Field of Profession)

ڌنڌي واري ميدان ۾ سماجيات جون ٻه مکيه شاخون آهن. سڪيا ۽ کوجنا، جن
کي هيٺ سچل سرمست جي ڪلام مان مثالن سان پيش ڪيو ويو آهي.

i سڪيا:

سماجيات جو ڳانڍاپو فرد ۽ سماج سان آهي، ان ڪري ڪيترائي ادارا سڪيا جي
مقصد لاءِ کوليا وڃن ٿا. اهڙي سڪيا جيڪا سماج ۾ رهندي سماج کي نون آدرشي
قدرن تي هلڻ لاءِ عملي ڪوششون ڪرائي، جيئن سماج مان جهالت، اڻ ڄاڻائي ۽
دقيانوسي سوچ مڪمل ختم ڪري سگهجي. سچل سرمست چوي ٿو ته:

ويه نه وساريچ، متان ماڻ ڪري وهين،
قول اهو پاريج، هو جو ڪيڙئي هوت سان. (13)

جيڪا سڪيا ڌني ويئي آهي، ان سڪيا سان گڏ تنبيهه پڻ ڪئي ويئي آهي ته متان
خاموش ويهي رهين ۽ ڏنل سبق (سڪيا) وساري ڇڏين. سچل سرمست اهو واعدو وفا
ڪرڻ جي ڳالهه ڪري ٿو جيڪو سڪيا وقت ورتو ويو هيو.

ii کوجنا:

سماجياتي فلسفي کي کوجنا جو علم به سڏبو آهي، ڇاڪاڻ ته سماجيات جو جڙاءُ سماج سان ئي آهي ۽ سماجيات جو اصل ڪم سماج کي سڌارڻ آهي. سماج جو آدرشي فلسفي انسان پهرين اها کوجنا ڪري ٿو ته سماج جو عام ماڻهو ان تبديلي يا نئين فڪر کي قبول ڪندو يا نه اهڙي خيالن جو عڪس سچل سرمست جي ڪلام ۾ به پسي سگهجي ٿو.

ڏکڻ منجهان سُڪ، مُون تا لڏا جيڏيون،
ڏوريندي کي ڏک، سونهان ٿيڙا سڄڻان.⁽¹⁴⁾

سچل سرمست سماجيات کي بيان ڪندي چوي ٿو ته ڏکڻ سان گهاريندي جستجو ۽ کوجنا ڪندي سڪن (آرام آسائش) جو گس لتوسون، کوجنا ڪندي ڪندي ڏکڻ سان ساٿ نپائيندي سڄڻ کان پڻ واقف ٿياسين.

جوابدارين جو احساس:

سماجيات (Sociology) سماج جو علم آهي ۽ سماج جو بنياد انسان آهي، انسان سان سماج جو لاڳاپو ئي سماجيات Sociology جي بحث جو موضوع آهي. سماجيات Sociology جي ذريعي هڪ فرد ٻئي سان سٺا لاڳاپا قائم ڪري ٿو. سماجيات Sociology جي ذريعي هڪ فرد کي پنهنجي جوابدارين جو احساس ٿئي ٿو.

راڻي ڪارڻ ٿي روئي، محل چڙهي مومل،
سُهڻي گهڙي سير ۾ آڻي عشق آجهل،
سسئيءَ گوندر گهاري، پُنهوءَ ريءَ هٿ پل،
ڪڏهن ٻڌي ڪانڪا، جهانگيرن تي جهل،
سِڪَ ”سچوءَ“ کي سرتيون، ڪيا هنيڙي اندر هل.⁽¹⁵⁾

سماجياتي فلسفي ۾ سماج جو ڪارآمد ۽ ذميوار فرد اهو ليکيو ويندو آهي، جنهن کي پنهنجي جوابدارين ۽ ذميوارين جو احساس هجي. سچل سرمست سماجي جوابدارين جي احساس کي هر سورمي جي واتان بيان ڪرايو آهي، جنهن ۾ هر ڪردار پنهنجي جوابدارين کي نپائيندي نظر اچي ٿو.

عوام سان جڙيل عنصر:

سماجيات Sociology ۾ انسانن جا گڏيل عمل اچي وڃن ٿا، جن ۾ سماجي تنظيم ۽ ادارا، ڳوٺاڻي سماجيات، سماجي سماجيات ۽ ثقافت شامل آهن.

i سماجي تنظيم ۽ ادارا:

هڪ فرد ابتدا کان انتها تائين سماجي اداري جو محتاج هوندو آهي ۽ ڄمڻ کان ويندي مرڻ وقت به سماجي اداري يعني مذهبي اداري جو محتاج هوندو آهي. عوام سان جڙيل عنصر جن ۾ عام خلق جي ڪنهن عنصر بابت الڳ الڳ قسم جي راءِ هوندي آهي، اهڙي خيالن جو اظهار سچل سرمست جي ڪلام منجهان هيٺ بيان ڪجي ٿو.

ڪو مومن چوي، ڪو ڪافر چوي، ڪو جاهل نالو ظاهر چوي،
ڪو شاعر چوي، ڪو ساحر چوي، آءُ جوئي آهيان سوئي آهيان.⁽¹⁶⁾

سچل سرمست عوام سان جڙيل عنصر جي سري هيٺ عام خلق جي نفسيات کي بيان ڪيو آهي، جنهن ۾ هر مڪتب فڪر جا خيال پيش ڪيل آهن، سماج ۾ ڪنهن به هڪ عنصر تي عام ماڻهو پنهنجي پنهنجي سوچ، عقل، شعور ۽ سماجي ڄاڻ مطابق راءِ ڏيندو آهي، مٿئين بيت ۾ سچل سائين پڻ اهڙن ئي خيالن جو اظهار ڪيو آهي.

ii ڳوٺاڻي سماجيات

سماجيات جي هن شاخ ۾ ڳوٺن جي سماجي زندگي بابت بحث ملي ٿو. هن سماجيات ۾ ڳوٺن ۾ رهندڙ زندگي جو گهرو اڀياس ڪيو ويندو آهي، ته هو ڪهڙي ماحول ۾ زندگي بسر ڪن ٿا. ان کي سچل سائينءَ جي شعرن ۾ به پسي سگهجي ٿو. جنهن ۾ وعدي ۽ وچن نپاڻن جي روايت کي هتي ملي ٿي:

ويهر نه وسارج، متان ماڻ ڪري وهين،

قول اهو پاريج، هو جو ڪيڙئي هوت سان.⁽¹⁷⁾

سچل سرمست ڳوٺاڻي سماجيات جي اخلاقيات جوهر 'قول پاڙڻ' کي اجاگر ڪيو آهي، ڳوٺاڻي زندگيءَ جي اصولن موجب ڪنهن به ڪيل قول پاڙڻ جو پابند ٿيڻو ٿو. انڪري ڳوٺاڻي سماجيات ۾ وڻج واپار يا ڌرتي لپي، زبان تي دارومدار رکي ٿي، ان لاءِ ڪنهن لکت جو سهارو نه ٿو وٺڻو پوي.

سماجيات Sociology ۽ تاريخ

گذريل تهذيبن جي علم کي تاريخ چئجي ٿو هن ۾ ماضي جا سمورا واقعا ڏنا وڃن ٿا ۽ اهي اهڙي ترتيب سان ڏنا ويندا آهن، جنهن سان اهي پوري طرح ظاهر ٿي سگهن ٿا ته انهن واقعن جا سبب ڇا آهن. سماجيات ۽ تاريخ بابت مٿي ڪيترائي سچل سرمست جا بيت اچي چڪا آهن.

اولهه سج نه اُلهي، متان ٿيئي اُوسِ
ميڙي ويندئي مغربي، تاريخڪيءَ ۾ تيرِ
چڏي ويندءِ ڇپرين، ڏوندين سندا ڏيرِ
مرد ڏين ٿا مام ۾، ماڻيڪي مٿيرِ
وجه آڻي وجهه پاڻ ۾، هيڪڙائيءَ هيرِ
ناسودي ناخير، نيٺ پوءِ نابود ڪر.⁽¹⁸⁾

نتيجا:

سماجياتي فلسفي جي عام فهم معنيٰ سماج جو علم ٿيندي. سچل سائينءَ وٽ سماجيات روشن خيالي، انسان دوستي، مذهبي رواداري، امن ۽ يگانگت واري سوچ تي ٻڌل آهي. سچل سائينءَ جي فڪر جو انداز ۽ لهجو گهڻو زوردار، گرجندڙ، رندي ۽ انقلابي آهي. انسان سماج کان سواءِ زندگي نه ٿو گهاري سگهي. سماج ۾ رهڻ سان ئي انسان پنهنجون مذهبي، اقتصادي، سياسي، جنسي ۽ ٻيون بنيادي گهرجون پوريون ڪري سگهي ٿو.

دنياوي گهرجن جي پورائي لاءِ ئي انسان گروهه ۽ ادارا جوڙي ٿو ۽ انهن گروهن جي بناوت ۽ ڪمن جي اڀياس جو نالو سماجيات آهي. هونئن ته سماجياتي فلسفي هيٺ هر هڪ فرد جي عادت، طور طريقن کي ڄاڻيو ويندو آهي، پر خاص طور اهڙين عادت ۽ طريقن تي ڌيان ڏنو وڃي ٿو، جيڪي سڀني معاشرن ۾ هجن.

سماجيات جو سڀ کان وڌيڪ وسيع شعبو ادبي ذوق جو تجزيو آهي ان جي عمل ۽ محرڪن جو مطالعو ۽ سماج تي ان جي اثرن جي نوعيت جو تعين ڪرڻو هوندو آهي. سچل سرمست جي ڪلام ۾ موجود ڪلام گهڻ-رنگي عنصرن ۾ سماجياتي پهلوءَ کي نظر انداز نه ٿو ڪري سگهجي، ڇو ته جيڪا شاعري سماج جي عنصرن سان ڳنڍيل هوندي آهي ان جي افاديت ۽ امرتا ڪڏهن به ڌنڌلي نه ٿي، ٿي سگهي.

سچل سرمست سماج جي انهن مثبت روايتن کي اهميت ڏني آهي، جن سان وڌن جو قدر ۽ شان وڌي ٿو. سچل سرمست جي ڪلام ۾ سماجياتي فلسفي جا ڪل ئي رنگ وڪريل ملن ٿا.

حوالا :

1. جوڻيجو، تنوير. سماجيات جا اصول. ڄامشورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي يونيورسٽي آف سنڌ، سال، 1989ء، ص، 04
2. حوالو ساڳيو، ص، 05
3. حوالو ساڳيو، ص، 06
4. بخاري، مخمور ڊاڪٽر، (سهيڙ ۽ سنوار) رسالو سچل سرمست (سنڌي ڪلام)، ص 442
5. مهر خادم، ڊاڪٽر. سچل سرمست جي شاعريءَ ۾ انسان شناسيءَ واريون ڪيفيتون. ڪراچي: ثقافت کاتو حڪومت سنڌ، سال 2016ء، ص ،
6. بخاري، مخمور ڊاڪٽر، (سهيڙ ۽ سنوار) رسالو سچل سرمست (سنڌي ڪلام)، ص 176
7. حوالو ساڳيو، ص 109
8. حوالو ساڳيو، ص 400
9. حوالو ساڳيو، ص 454
10. حوالو ساڳيو، ص 436
11. حوالو ساڳيو، ص 436
12. حوالو ساڳيو، ص 432
13. حوالو ساڳيو، ص 241
14. حوالو ساڳيو، ص 241
15. حوالو ساڳيو، ص 484
16. حوالو ساڳيو، ص 484
17. حوالو ساڳيو، ص 484

ڊاڪٽر عبدالحفیظ قریشي / ڊاڪٽر شفیع احمد شاهاڻي

محمد خان مجیدی جي شاعریءَ جو تنقیدی اڀياس

An Analysis of Muhammad Khan Majeedi's Poetry

Abstract

Muhammad Khan Majeedi was a famous poet of Sindh. His poetry mainly focuses the peasant class of Sindh where he represents the sufferings and pains of the people and inspires them to get awareness. Due to this his poetry flourished from folk poetry of Sindhi. Such type of poetry portrayed village life of Sindh.

This paper is intended to analysis Muhammad Khan Majeedi's poetry specially the poetic genre 'Nazam' in Sindhi poetry where his position is exalted. He not only focused and expressed in 'Nazm' but also used a sophisticated language with many poetic devices. This was analyzed through textual analysis of the research design and used Majeedi's poetry as main subject.

The analysis of the study shows that he composed such type of poetry from every point of literary aspects engaging various impressions, style, engaging poetic devices like metaphors, similes, compound-words, idioms, folk-sayings and many more things to represent the suppressed class. His poetic craftsmanship gave him the position of a wonderful poet of 'nazm' and in other devices.

Keywords: Muhammad Khan Majeedi, Folk poetry, 'Nazm', literary devices, poetic crafts.

محمد خان مجیدی سنڌي سماج جي لاڙ واري ڀاڱي جي ڪجهه اهڙن شاعرن منجهان آهي، جن پنهنجي سماج جي ڏک ۽ سک جون ڳالهيون سنڌ جي روايتي لهجي ۾ (سگهڙن وانگر) پر نئين ڍنگ، نئين مقصد سان ڪيون، اهڙو مقصد جنهن جي پوري ٿيڻ سان سماج جي چڱيلائي، ترقي ۽ آجپي وارو مقصد پورو ٿئي ۽ حال جي هلاڪت واري چار ۾ قاتل سماج، آجپي واري وات تي اڳيرو ٿئي.

انساني خيالن جي پهرئين لفظي تشڪيل نظم جي صورت ۾ آهي، نثر ان کان پوءِ واري دؤر جي تخليق آهي. معنيٰ شعر شاعري کان نثر تائين وارو اهو ساهتي سفر هزارين ورهين جي ڄاڻ ۽ اڻ ڄاڻ تاريخ جي اتهاس ۾ لکيل آهي.

محمد خان مجيديءَ جي گهڻي شاعري نظم صنف جي شڪل ۾ آهي. نظم سنڌ جي هڪ اهڙي صنف آهي، جنهن تي لوڪ ادب کان وٺي موجوده جديد ادب تائين ڀرپور طبع آزمائي ڪئي وئي آهي. سنڌ جي لوڪ ادب جي جنگنامن، سينگار ۽ ٻين صنفن کان وٺي جديد نظم نگاريءَ ۾ سنڌ جي شاعرن پاڻ موڪيو آهي. ڪئلداس ”فاني“، هري دلگير، شيخ اياز، بردو سنڌي، شيخ عبدالحليم جوش، سرڪش سنڌي، ابراهيم منشي، حيدر بخش جتوئي، تنوير عباسي، نياز همايوني، سليم ڳاڙهوي، سروبيج سجاولي، عبدالڪريم گدائي، امداد حسيني، خاڪي جويو ۽ حليم باغيءَ جا نظم هڪ اهڙو ثبوت آهن، جنهن جي آڌار تي اهو چئي سگهجي ٿو ته سنڌي نظم جي روايت سگهاري ٿي آهي. هنن نظمن ۾ جت ڪٿ سنڌ جو ئي منظر نامو ملندو، ان ريت جديد نظم سنڌ جي روايتي شاعريءَ جي درياءَ ۾ زندگيءَ جو وڏو تحرڪ پيدا ڪيو آهي. شمشير الحيدري جو چوڻ آهي ته،

”جديد شاعري ڪلاسيڪي دؤر جو نئون تعبير آهي ۽ سنڌي مزاج سان موافق آهي.“⁽¹⁾

شمشير الحيدري جي ڪتاب ”سنڌيءَ ۾ آزاد نظم جي اوسر“ ۾ هوليڪي ٿو ته؛

”سنڌي شاعريءَ ۾ شروع کان وٺي ’نظم‘ جو (فطري) لاڙو رهيو آهي، ۽ ’تسلسل‘ ان جو فني مزاج آهي.“⁽²⁾

شاعري، اندر جو آدمو آهي، جيڪو اوچتو ئي لفظن جو روپ ڌاري نروار ٿئي ٿو. جيئن تتل ٿر جي وارياسي ڌرتيءَ تي ٻڪرياس کان ڪارا ڪڪر اوچتو ڀڙڪو کائي اُڀري ايندا ۽ وسندا آهن، ۽ سڄي مانڊاڻ کي سَرو ۽ سَرو ڪري ڇڏيندا آهن. وسڪاري کان پوءِ ان ڌرتيءَ مان انيڪ نمونن جي اوڀڙ (Flora) جا نٽ نوان روپ پٽرا ٿيندا آهن.

اهڙي ئي شاعراڻي ذات لاءِ حليم باغي چيو آهي ته:

هي ڪهڙي ذات ڏيائي ٿي،

جڻ ڪارونجهر پيو ڦاٽي ٿي.⁽³⁾

جنهن سان ليڊر جي شاطرانہ شخصيت ۽ ورڪر جي ايماندارانه شخصيت هڪ ئي سُبڪي ۾ ظاهر ٿي وئي آهي. شاعر جو چوڻ آهي ته پبلڪ ۾ ليڊر جي اهميت يا لڄ جو جيڪو پيرم آهي، سو صرف ورڪر جي محنت سببان آهي. اهو مطلب تمام خوبصورت انداز ۾ ادا ٿي سگهيو آهي. مجيدي جي هڪ نظم ”ٻاڻيهن سان ٻول ڪريون ڪي“ جي هر بند ۾ اهڙي ڳالهه مهارڪ انداز ۾ چيل آهي.

پنهنجائپ ۾ پنهنجا ويجهه،

ڍاڻي ڍول ڀٽول ڪريون ڪي.

✱

قوم مٿان سر گهورڻ وارا،

پيدا اول، اڏول ڪريون ڪي.

✱

فهر فراست محنت سان ئي،

سانگا سانگي ستول ڪريون ڪي.⁽⁶⁾

محمد خان مجيدي پنهنجي شاعريءَ واري فن ۾ پنهنجي طرز جو يڪتا استاد آهي. هن جي ڪلام جو تاثير توڙي فني انداز ۾ آمريڪا جي شاعر، والٽ وٽمين، جي شاعري سان گهڻي مشابھت رکي ٿو. اهو حسن اتفاق چئبو جو مجيدي ۽ وٽمين جي فن توڙي زندگي ۾ ڪيتريون هڪجهڙايون ملن ٿيون. سندن مشاهدي ۽ تجربي ۾ اهم آهنگي ڏسڻ ۾ اچي ٿي. پنهنجي عملي زندگي جو آغاز ٻنهي شاعرن هڪ استاد جي حيثيت ۾ ڪيو. هو اُميدون پوکڻ ۽ ورهائڻ وارن شاعرن مان هو. هن جي شاعريءَ ۾ مزاحمت ملي سگهي ٿي، پر نراسائي ڳولڻ سان به نه ملندي.

باقي نه هتي باقي نه رهيو، ارغون نه ڪو ترخان رهيو،

هت سنڌ رهي، مهراڻ رهيو ۽ سنڌي مرد مهان رهيو.⁽⁷⁾

✱

قومن تي ڪن وقتن تي، ڪي مشڪل ڏينهن به ايندا آهن،

مشڪل ٽارڻ ڪارڻ ميدانن ۾ شينهن به ايندا آهن.⁽⁸⁾

ٻوليءَ جي هڪ تخليقڪار طور هن جي سڄي شاعريءَ ۾ محبت، عظمت ۽ خدمت سڀ ڪجهه آهي.

(الف) محمد خان مجيديءَ جي شاعريءَ جو اڀياس:

محمد خان اسلوب نج عوامي آهي، هن جي شعرن منجهان مينهن وٺي کان پوءِ ڌرتيءَ مان ايندڙ هڳاءُ ايندو آهي، هن جو شعر پڙهندي هر عام ماڻهوءَ کي ائين ڀاسندو آهي ته هو به اهڙا شعر چئي سگهي ٿو، پر جڏهن ڪوشش ڪبي ته پروڙ ٿيندي ته اهڙي شعر جي تخليق ايڏو آسان ڪم ناهي. اهڙي شعر جي تخليق لاءِ ڌرتيءَ ۽ ڌرتي واسين سان اڻ ميو پيار ۽ سُبند رکڻ پهرين شرط آهي. ٻي ضروري ڳالهه پنهنجي قومي تاريخ جو مطالعو، ٻولي ۽ لغت جي ڪامل ڄاڻ رکڻ به ضروري آهي. ٽين اهم ڳالهه شعر چوڻ جو هنر آهي. حلیم باغي هڪ ڪچهري ۾ چيو ته: ”شعر جي تخليق لاءِ پاڻ (خيال)، لاءِ (سُبند) ۽ ڏانءُ (هنر) ضروري عنصر آهن.“

محمد خان مجيديءَ جي سڄي شاعريءَ ۾ خيال، مقصد ۽ هنر ٽئي هڪ ٻئي سان ڳتيل ۽ پوئيل آهن.

عوامي ٻولي:

محمد خان مجيديءَ جي شعر جي ٻولي عوامي آهي. هو عام محاورو استعمال ڪري ٿو، ڇو ته سندس مخاطب سنڌ جو عوام آهي، هن جي شاعري جو مرڪز پورهيت طبقو ۽ وطن دوست ماڻهو آهن، هو سادن لفظن ۾ مشڪل کان مشڪل ڳالهه ڪري وڃي ٿو. جهڙوڪ:

ڏانگي توتان ڏنگ نه چينيو، ويتڙ جهٽايا تو نانگ،

نانگ ته هڪڙو ڏنگ هنيو ٿو، پر ڏانگي تنهنجا ڏهه ڏهه ڏنگ. (9)

مسيحا جي علاج ڪرڻ بدران وڌيڪ زخم ڏيڻ وارو اهو مثال ان کان وڌيڪ سولو ۽ سهنجو نٿو ٿي سگهي.

1. ماجر جي خوشبوءِ: هن جي شعر ۾ سڄو ماجر جو ملڪ جهلڪا پيو ڏيندو. هڪ نظم ”ڪڇڻ ڀڄڻ منهنجو بند“ ۾ مجيدي صاحب چوي ٿو ته:

پاپوڙا پوشاڪون تن جون،

گوڏ ۾ جن جي آهن گند. (10)

هن جي شعر ۾ ڪينجهر جون لهريون آهن.

جهڙوڪ:

سمي سلطان کي نوري، بنايو ڄام کينجهر جو،
وڌايو ڄام ۽ نوري، نراڪت نام کينجهر جو. (11)

2. شعري موسيقي: محمد خان مجيديءَ جي شاعريءَ ۾ غنايت جو عنصر اُتم صورت ۾ موجود آهي، موسيقي جو اهو رنگ اُڌارو ڪونهي، پر لوڪ راڳ جو رنگ هن تي حاوي آهي، بلڪل ائين، جيئن اسان جون مائرون پنهنجي ٻارن کي لولي ڏينديون آهن. جيئن جيڪي زرينه جا ڳايل لوڪ گيت هجن:

جهڙوڪ:

منهنجي ٻارڙي کي لوڏو ڏيو،
آءُ پاڻيءَ تي ٿي وڃان!
هن ڪوهر جو ڪارو پاڻي،
مٺي تي ٿي وڃان. (لوڪ گيت)

✱

ساڳي ريت ساڳئي ڪمال سان مجيدي چوي ٿو ته:
ڪنهن جو ڪان نه ڪيرائيندو،
هاڻ قطارن مان ڪا ڪونج،
ڪونجون ڪوٽن منجه ڪڙائي،
قيد نه ڪندو ڪوئي سنڌ. (12)

محمد خان مجيديءَ جي شاعريءَ ۾ لوڪ موسيقي جو رنگ غالب نظر اچي ٿو.
جهڙوڪ:

مٺي منهنجي مٺي آهي،
جنهن ۾ سنڌو چٽي آهي.

✱

مٺي مٽيان مورئون ڪين،
هن جي اُلفت پائيان دين. (13)

هو ساڳئي لئي ۽ جهونگار سان چوي ٿو ته:
اڄ دودن، جودن، ارڏن جي،
ڪنهن تاب تنون جي ڳالهه نه آ.

✱

هي ڳالهه جمهور جي ڌاڙن جي،
ڪنهن فر فرعون جي ڳالهه نه آ. (14)

مجيدِيءَ جي شاعريءَ جي موسيقي سنڌ جي لوڪ موسيقيءَ جي رنگ ۾
رنگيل آهي، ”اهائي بنيادي موسيقي آهي، جنهن جي آڌار تي موسيقي جا سمورا رنگ
جُڙيا آهن. ’ازرا پائونڊ‘ لکيو آهي ته: شعر جو هڪٽرو نمونو اهڙو آهي، جيڪو اُن ٻوليءَ
جي، نه ڄاڻوڻ جي ڪنن تي به ٻوي ته هُو ان ۾ لفظن جي موسيقيت / غنايت کي
محسوس ڪري سگهندا.“ ساڳيءَ ريت محمد خان مجيدِيءَ جي شاعريءَ ۾ لفظن
جي رواني ۽ غنايت کي صاف محسوس ڪري سگهجي ٿو.

جهڙوڪ: ”مينهن وريو“ مان ڪجهه سٽون هن ريت آهن:
دنگ دڙا، گهاٽ گهڙا، ٿاڪ ٿڙا تار ترن،
ٿاڪ رسيو ڇاڻ ٿريو، مينهن وريو ڪار ڪري.

يار اچو هر ڪٿي، ريڄ ڪيا مينهن ڪٿي،
بچ چٽيو ڏن ڌريو، مينهن وريو ڪار ڪري. (15)

مرڪب لفظن جو واهپو:

محمد خان مجيدِيءَ پنهنجي شاعريءَ ۾ ڪيترائي لفظ مرڪب ڪري ڪتب
آندا آهن. مرڪب لفظن جي واهپي بابت سڳن آهوجا، نارائڻ شيام جي شعري
مجموعي روشن ڇانورو جي مهاڳ ۾ لکيو آهي ته:

”سنسڪرت، هندي توڙي انگريزي ٻوليءَ جي شاعرن وٽ ٻن يا ٻن
کان وڌيڪ لفظن کي پاڻ ۾ گڏي نوان مرڪب لفظ ٺاهڻ جو رواج
عام آهي. انهيءَ رواج انهن ٻولين کي وڌيڪ مائيدار بنائڻ ۾ هٿي ڏئي،
جن خيالن ۽ جذبن جي اظهار لاءِ ٻوليءَ کي وڌيڪ رنگين ۽ وسيع
بڻايو آهي.“ (16)

محمد خان مجيدِيءَ جي شاعريءَ جو اڀياس ڪنداسون ته هن وٽ به ساڳي
روايت نظر ايندي.
جهڙوڪ: نظم ”هونداسون گڏ“ ۾ چيو اٿس:

ٿيندا ڪم آسان جڏهن هت،

مارو خوش خندان جڏهن هت.

يا جيئن نظم، ”ڏي جواب!“ ۾ چيو آهي ته:

پل پيلي قوم جا تو،

هائ ڪيا پيلاڙ پينگ.

جهڙوڪ: نظم ”هي تان ٿاڻو بولا خان“ ۾ چيو آهي ته:

ڪجي پاڻي هڪڙي هنڌ، ڪو جوڙي شاهي بند،

پڪڙن پوکون ڪڻڪ ڪمند، بنجن موڙيون رستا رند.⁽¹⁷⁾

يا هي نظم، ”سارين جو رونبو“ ۾ هن چيو آهي ته:

اوڙي پاڙي ساڻ وهن ٿا، گڏجي آبت وارن سان هو،

آبت وارن جي ڪن آجيان، دهلن ۽ يڪتارن سان هو.

✽

ٿورا مور نه ٿورا چئجن، ٿورن لک هزارن سان هو،

گلڙا گلڙا ڄاڻ سجايا، رهندا گل گلنارن سان هو.

✽

سمجهي سرڪا ٿيندا، ڪامورن ڪمدارن سان هو،

پاڻيهي سي پورا پوندا، زوراور زردارن سان هو.⁽¹⁸⁾

جهڙوڪ: پاڻ نظم ”چونڊيو سو اڳواڻ“ ۾ چيو اٿس ته:

هي جو ڪامل ڪشتي بان،

چونڊي چونڊيون سو اڳواڻ.

جهڙوڪ: نظم ”پنهل جا پيرا“ ۾ سهنجي ۽ اهنجي صورتحال جي پيٽ ڪندي

چوي ٿو:

اهي سڪن جون بهار بستيون،

ڏکن جا ديرا اڃا به اڳتي.

✽

اهي نه اڏامي لڳن ٿيون ڪڪريون،

چڙڪ چيرا اڃا به اڳتي.

✽

اهي ڀلايون ڪندا اچن ٿا،
ڀلا ڀليرا اڃا به اڳتي.⁽¹⁹⁾

مٿين مثالن مان ”خوش خندان“، ”ڀلاڙ پينگ“، ”رستا رند“، ”يڪتارن“، ”گل گلزارن“، ”ڪامل ڪشتيان“، ”بهار بستيون“، ”ڇڙاڪ چيرا“ ۽ ”ڀلا ڀليرا“ مرڪب لفظ آهن، جن کي تمام خوبصورتيءَ سان محمد خان مجيديءَ پنهنجي شعرن ۾ سمويو آهي.

ڪوجهن لفظن ۾ حُسن جي اوت ڏيڻ:

شاعريءَ جي تقاضا آهي ته ان ۾ نفيس، سهڻا ۽ سلوٽا لفظ ڪتب آندا وڃن، پر سنڌ جي ڪلاسيڪي شعر ۾ اڳرا لفظ به استعمال ٿيا آهن، پر اهي انهيءَ ڪمال حُسن سان شعرن ۾ جڙيا ويا آهن، جو شعرن ۾ چُنريءَ جا لاک رتا رنگ اچي ويا. اهو ڪمال شاهه لطيف جي ذهني پورهئي جو آهي، جو هن ڪوجهن لفظن کي به حُسن عطا ڪيو آهي.

ڪاريون، ڪوجهيون، ڪُوڙيون، مور نه موچار يون.

✱

اڳي اُٺ رڙن، مون پيري ماڻ ٿي.

✱

ڪاڇ جن جا ڪڳيون، مال جن جا مڏ،

سمي سي ئي سين ڪيا، هيٺا جن جا هڏ،

جام پرڻي لڏ، سائين جي سيد چئي.⁽²⁰⁾

لطيف سائين کان پوءِ شيخ اياز، نارائڻ شيام ۽ ٻين به اهڙا غير شاعرنا لفظ پنهنجي شاعريءَ ۾ ڪتب آندا آهن ۽ انهيءَ سُندرતા سان گڏ، جو اهي لفظ جرڪي اُٿيا آهن. ساڳيءَ ريت محمد خان مجيديءَ به پنهنجي شاعريءَ ۾ اهڙن لفظن جو ساڳيءَ ريت واهيو ڪيو آهي.

جهڙوڪ:

ناني نوري تنهنجا گندرا،

گوندر ۾ ٿا ڪن گذران،

پاپوڙا پوشاڪون جن جو،
گوڏ ۾ تن جي آهن گند.⁽²¹⁾

پنهنجي نظم ”جيئي جيئي شاهه ڀٽائي“ ۾ وري هيئن به چوي ٿو ته:

هيءَ جا چاچر ڇچ، ڏسين ٿو،
رنديا تنهن ۾ رڇ ڏسين ٿو.⁽²²⁾

پنهنجي نظم ”ساڍي ست ورهي ٿي پوري“ ۾ وري هيئن به چوي ٿو ته:

گندي ساڳي، گوڏ به ساڳي،
لاڪيئن جي لوڏ به ساڳي،
گپ به ساڳي ترڪڻ ساڳي،
قاهي ساڳي سرڪڻ ساڳي.
گهٽ به ساڳيا گهيڙ به ساڳيا،
مارڻ وارا ميڙ به ساڳيا،
ساڳيو لنبوسي لنگوري،
ساڍي ست ورهي ٿي پوري.⁽²³⁾

هنن شعرن ۾ گند، پاپوڙا، چاچر، ڇچ، رڇ، گوڏ، گپ، ترڪڻ، قاهي، سرڪڻ،
لنبوسي ۽ لنگوري غير شاعراڻا لفظن آهن. پراڻي لفظ شعر کي سگهارو بڻائين ٿا ۽
هڪ ئي مفهوم ۽ پيغام ڏين ٿا.

سگهڙن وارو فن:

محمد خان مجيديءَ جي شاعريءَ ۾ سنڌي لوڪ ادب جو حسن ڪٿ ڪٿ
وڌيڪ جهلڪا ڏي ٿو، ان ڪري چئي سگهجي ٿو ته هن تي لوڪ ادب جو اثر ڪجهه
وڌيڪ نظر اچي ٿو، هن جو هي نظم، لوڪ ادب جي ”عاقلاڻي قولن“ جهڙو آهي، نظم
هن ريت آهي:

پورهيت جي ٻانهن ۾،
اڀرن جي دانھن ۾،
سارو سنسار آهي.

✽

سخي جي ماني ۾
يار جي يارانيءَ ۾
خُدا جو پيار آهي.⁽²⁴⁾

سنڌي اصطلاح، ترڪيبون ۽ تشبيهون:

محمد خان مجيدي جي شاعريءَ ۾ سنڌي پهاڪا، اصطلاح، ترڪيبون ۽ تشبيهون اوج تي نظر اچن ٿيون. هن سنڌي نظم کي ٺيڪ عوامي سنڌي لهجو ڏنو آهي. هاريءَ جي پُٽ ۽ اُستاد هئڻ واري حيثيت ۾ هن جو ڳوٺاڻو مشاهدو، هن جي شاعريءَ جو وڏو ڳڻ آهي. مٿان وري وطن دوستيءَ واري فڪر هن جي نظمن کي امر ڪري ڇڏيو آهي، اهو ممڪن آهي ته اڳتي هلي سندس شعري ستون، پهاڪا، محاورا بڻجي سنڌي ٻوليءَ ۾ عام رواج ۾ اچن ۽ وڌيڪ سونهن پيدا ڪرڻ جو سبب بڻجن.

جهڙوڪ:

- * گهڻا گڏجن چپر ڪجي، ڏنڊو ڪجي پاڙي پڇي.
- * اڄ به هاري هاري آهي، اڄ به ٻني ٻئي جي ڪاهي.
- * ووٽ نه ملندءِ وڃ تون موٽي!
- * ڦڪيون ۽ ڦيٿا، عذاب ٻيٿا، اڃا به ڦٽ ڪي چُٽڻ جا ناهن.

تشبيهه ۽ استعارو:

محمد خان مجيدي تشبيهه ۽ استعارو ڏيڻ ۾ وڏي مهارت رکي ٿو:
سنڌ نه آهي مال غنيمت، پينڊ نه ڪنهن کي ڏينداسين،
سڌ وراڪو سو ته پري پر سيني نه ڪنهن کي ڏينداسين.⁽²⁵⁾

✱

محمد خان مجيدي پنهنجي هڪ نظم ”لکن جا هيرا“ ۾ شاهه لطيف کي ڀيٽا ڏيندي هيئن چوي ٿو:

لطيف تنهنجا لکن جا هيرا، اسان جي ليڪڻ لُٽڻ جا ناهن،
ڏنا خزانا اسان کي تو جي، کئون ڪپايون کٽڻ جا ناهن.⁽²⁶⁾

✱

زنده قومون گاج سان گڏجي گجگوڙن سان وهنديون آهن،
زنده قومون لهريون بنجي لهنديون، لڙنديون چڙهنديون آهن.⁽²⁷⁾

تشبيهه:

ٻالڪ چڻ ڪو نازڪ ٻوٽو، پوڙهو چڻ ڪو سڪڻو سوٽو،
مست جواني آهي يارو! چڻ ڪو تيز هوا جو جهوٽو.⁽²⁸⁾

محمد خان مجيدي جي شاعريءَ ۾ استعارا به حسين آهن ته تشبيهه به خوبصورت آهي، ٻار کي نازڪ ٻوٽي ۽ جواني کي هوا جي تيز جهوٽي سان تشبيهه ڏيڻ هڪ سهڻو مثال آهي.

هن جي وڌيڪ تشبيهن جا ڪجهه مثال هيٺ شعرن ۾ ڏسي سگهجن ٿا:

سيوهڻ سان جيئن سونهي لڪي،
ٽڪي چونڪي، پنڃي چڪي،
يارو پنهنجي ياري پڪي.⁽²⁹⁾

سماج کي نقصان ڏيندڙ فرد:

محمد خان مجيدي پنهنجي سماج کي هڪ رهبر جي صورت ۾ فائدو ڏيڻ جي روپ ۾ نقصان ڏيندڙ کي ’ڏانگي‘ واري تشبيهه ڏي ٿو.

ڏانگي تو ته ڏنگ نه چنيو، وِتر چُهتايَا تو نانگ،
نانگ ته هڪڙو ڏنگ هئي ٿو، پر ڏانگي تنهنجا ڏهه ڏهه ڏنگ.

سهڻي سنڌ:

هو وطن کي سهڻي، من موهڻي تشبيهه ۽ استعاري ۾ رنگين ۽ اڇي اُجري روپ ۾ ڏسي ٿو.

سائي سهڻي ۽ من مُهڻي، نيلي پيلي صاف سفيد،
رنگ رنگيلي، ڳاڙهي ڳوڙهي، ڳوري ڳوري منهنجي سنڌ.

✱

اوت وجهي هي موت وجهن ٿا،
قُڙڪي دشمن ۾ قُڙ قوت.

✱

ٿانڪي ٿر ڄائي ٿيندي،
ڏنجهه عمر کي ڏاڍا ڏيندي،

هوڪا ڏيندي هاڪاريندي،
قرڙا ڦوڳن تي چاريندي.⁽³⁰⁾

✱

کلندي ڪڏندي کيڪاريندي،
روشن بتي ايندي ايندي،
ڏيندي وڻ وڻ کي واڏائي،
جيئي جيئي شاهه پٽائي.

✱

پاڻمرادو حق نه ملندو، حق
وڻڻ لئه مڙسي گهرجي،
حق نه غاصبن موٽائي، ان حال
۾ ان کان زوري ڦرجي.

✱

قومن آڏو شاهه جهڪن ٿا،
قومون تن جا ڪنڌ مٽي،
شاهه سفر ۾ ٽڪجي ويهن،
قومون تن جا پنڌ مٽي.⁽³¹⁾

✱

ڪير کڻي يا هارائي پر،
ڪين محبت کائي مات.

”پينگا پاڙا پيلي“ اچڻ واري تشبيهه رات جي رولاڪ مڙسن لاءِ ڏاڍو سهڻو
مثال آهي.

نينگر ويني نيڻ ٽمائي، ڪانڌ اچي ٿو ڪهڙي ويلي،
آڏي ٿاري اسري آئيو، پينگا پاڙا سارا پيلي.⁽³²⁾

”ڏانگي“ جي تشبيهه لطيف جي ڪوبچ جهڙي آهي، جڏهن ته مارئي جمهوريت
۽ آزادي جو اهڃاڻ آهي.

همت:

محمد خان مجيديءَ جي شاعريءَ ۾ اُميد جا سوين سورج نظر ايندا، هو همت
ڏيندڙن مان هو. ان ڪري هن جي شاعريءَ ۾ نراسائيءَ ڪونهي، ڪٿي ڪٿي سماج
تي تنقيد ضروري آهي.

ڳوٺاڻي منظرنگاري:

محمد خان مجيدي هڪ يگاني انداز جو شاعر هو. هن وٽ لفظ اڪت آهن، جن
۾ تجنيس ۽ ترنم سان گڏ منظر به آهن. هن جي نظمن جا ڪي ڪي بند ته منظر
نگاريءَ جا شاهڪار آهن، جن ڪنهن چترڪار ڪينواس تي انيڪ رنگ پکيڙي
ڇڏيا هجن ۽ اهي سمورا رنگ سنڌ جي سونهن جا انڊلٽ وانگر ٿا لڳن.
جهڙوڪ:

جهومر ۽ جهونگار جمالي ساڻ، اچي پيو پنهنجو راڄ،
هٿن هارين، مزدورن جي ڦڙڪن جهنڊا ڦڙڪيدار،
جيئي سهڻي، جيئن مينهنون، جيئي مينهن جو ميهار.

✽

راڄ سڄو ويو روني تي، گهر خالي خالي ٻارن سان هو،
باقي پويان پوڙهيون پهتيون، ماني لسي ٻارن سان هو.⁽³³⁾

✽

سلا پلا ساوا ساوا، ٻارا سڀ ٻيجارن سان هو،
هٿ جا باغ لڳائڻ هاري، آڱوٺي جي آرن سان هو.

✽

اوڙي پاڙي ساڻ وهن ٿا، گڏجي آبت وارن سان هو،
آبت وارن جي ڪن آجيان، دهلن ۽ يڪتارن سان هو.⁽³⁴⁾

”هنن شعرن ۾ ائين لڳي ٿو ڄڻ ڪا ڪپ ڪٽي ڪري پنهنجو راڄ، جمالو
ڳائيندو، نچندو پيو اچي ۽ هنن جي هٿن ۾ جهنڊو ڦڙڪي رهيو آهي.“
”سارين جي روني جو ٻهراڙيءَ جو منظر جنهن ۾ سڄو گهر، عورتون ۽ مرد
رونبو ڪرڻ لاءِ ڪيئن ۾ وڃن ٿا، پويان گهر خالي پيا آهن، پوڙهيون پويان لسي ماني
ڪٽي پهچن ٿيون. آبت جي سڌ ۽ آجيان جا منظر ۽ پوک جا منظر آهن.“

وسڪاري کان پوءِ وارو ڳوٺاڻو منظر:

چنن ۾ چيلون چرن اڪيلون،
سپر سهيلون، اُٿن سويلون،
ڪري صفائي، ڏنن ٿيون ڪپڙا،
رڌين ڪوٽا، چين تي چپڙا،
هليون هلايون، مليون مٺايون،
وٺي جون وايون سدا سٺايون.⁽³⁵⁾

طوفان کان پوءِ وارو منظر:

سن 1995ع جي سامونڊي طوفان تي لکيو اٿس، جنهن ۾ سوين مهاڻا سمنڊ
ڳڙڪائي ويو ۽ سوين ڳوٺ برباد ٿي ويا.

ڏسي ڪو ته جاتي جي چاتي کي کولي،
ڪو ڳوٺن ۽ پوٺن ۾ لاشن کي ڳولي.

✱

سُتي لوڪ ڳوٺن تي پاڻي چڙهي ويو،
سڄو ڪارو آفت ۾ اڙجي اڙي ويو.

✱

هو رحمان ڏاندل، جي بستي ڏسي ڪو،
ڪٿي موت ڪيڏي نه مستي ڏسي ڪو.⁽³⁶⁾

سمورا عظيم شاعر پنهنجي تاريخي روايتن جا امين هئڻ سان گڏوگڏ ڪن نين
روايتن جو بنياد وجهندڙ پڻ هوندا آهن. هو ڪجهه نوان لاڙا، ڪجهه نوان تجربا ضرور
متعارف ڪندا آهن، هنن جا موضوع اڄوڪا هئڻ سان گڏ ماضيءَ سان تسلسل رکندڙ
ضرور هوندا آهن. هونئن به عظيم شاعريءَ وسڪاري کان پوءِ پنهنجي ڌرتيءَ مان
اوپڙ ڪائي اُڀرندي آهي، جنهن شاعريءَ جون پاڙون ڌرتيءَ ۾ نه هجن، ان کي ڀرپور
عوامي موٽ نه ملندي آهي. سنڌ جي سڄي ادب [لوڪ ۽ جديد ادب] جون پاڙون سنڌ
جي گهڻ رنگي سماج مان ريج وٺن ٿيون.

سڄي قومي ادب جون پاڙون پنهنجي تاريخي ۽ ثقافتي اتهاس منجهه ڪُتل آهن
۽ ان کي مناسب آبياري به ملندي رهي آهي. تاريخ ٻڌائي ٿي، ته جيڪو سماج وڏو
شاعر ڄڻيندو آهي، ان قومي سماج ۽ ان جي ثقافت امر رهندا آهن. ان ريت چئي

سگهجي ٿو ته هر وڏو شاعر، ٻوليءَ سان گڏ وطن ۽ وطن واسطي ڀرجهلو هوندو آهي ۽ پنهنجي قومي سماج لاءِ امرتا جو پيغام ڏيندڙ پڻ هوندو آهي. اهي قومي سماج وڏا ڀاڳوندا هوندا آهن، جن کي هر سطح تي قدرت [سماجي هلچل ۽ ذهني مهيا ولوڙا] پاران شاعر ملندا آهن، جيڪي هنن جي ڏکڻ ۽ سُڪن جون ڳالهيون ڪندا آهن ۽ تمام وڏيون ڳالهيون اترقي، تبديلي ۽ انقلاب جون ڳالهيون آسان ۽ عام فهم لفظن ۾ ڪندا آهن. ان ريت اهي شاعر نه رڳو پنهنجي سماج جا ترجمان هوندا آهن، پر قومي آئيندي (Future) جا معمار پڻ هوندا آهن.

تت:

محمد خان مجيدي سنڌ جي لاڙپٽ جو هڪ عاليشان ۽ اتم فڪر رکندڙ جديد دؤر جو انسان هو. هن جي ڪلام ۾ ڳوٺاڻا منظر، ڳوٺن جا ڏک، قومي هاڃان ۽ ٻيون انيڪ احساس جا عڪس سندس ڪلام ۾ جابجا ملن ٿا. ان جي ابتار هن مقالي ۾ مناسب نموني پيش ڪيل آهي. اڄ جي سنڌ ۽ سياڻي جي سنڌ ۾ سندس ڪلام وڌيڪ سچيتائي سان ماڻهن ۾ پنهنجو فڪر پکيڙيندو ۽ هڪ وڏي فڪري ڪينواس تي انڊلٽي رنگ اوتيندو ويندو.

حوالا:

1. شمشير الحيدري: ”سنڌي آزاد نظم جي اوسر“، حيدري انسٽيٽيوٽ لٽريچر ائڊ آرٽس ڪراچي، سال 1987ع، ص 21
2. شمشير الحيدري: ”سنڌي آزاد نظم جي اوسر“، حيدري انسٽيٽيوٽ لٽريچر ائڊ آرٽس ڪراچي، سال 1987ع، ص 46
3. باغي حلیم: ”غزل“ (اڻ ڇپيل) جو مطلع
4. مجيدي محمد خان: ”مٽي منهنجي مٽي آهي“، ارشاد ساگر پبليڪيشن، سجاو، سال 2000ع، ص 379 ۽ 380
5. ساڳيو، ص 224
6. ساڳيو، ص 130-131
7. ساڳيو، ص 379
8. ساڳيو، ص 381
9. مجيدي محمد خان: ”جاري رهندي جنگ“ (قلمي بياض) تان ورتل.
10. مجيدي محمد خان: ”ڪڇڻ ڀڄڻ منهنجو بند“ قلمي بياض تان ورتل.
11. مجيدي محمد خان: ”مٽي منهنجي مٽي آهي“، ارشاد ساگر پبليڪيشن، سجاو، سال 2000ع، ص 106

12. ساڳيو، ص 118
13. ساڳيو، ص 39
14. ساڳيو، ص 166
15. ساڳيو، ص 205
16. آهوجا سڳن، مهاڳ ”روشنِي چانورو“ (نارائن شيامر جي شاعريءَ جو مجموعو) بمبئي
ڪهاڻي پبليڪيشن.
17. مجيدي محمد خان: ”مٽي منهنجي مٽي آهي“، ارشاد ساگر پبليڪيشن، سجاو، سال
2000ع، ص 179
18. ساڳيو، ص 181-180
19. ساڳيو، ص 89-88
20. آڏواڻي ڪلياڻ: ”شاهه جورسالو“ سُر ڪاموڌ، داستان پهريون، بيت 8.
21. مجيدي محمد خان: ”مٽي منهنجي مٽي آهي“، ارشاد ساگر پبليڪيشن، سجاو، سال
2000ع، ص 79
22. مجيدي محمد خان: ”جيئي جيئي شاهه ڀٽائي“، (قلمي بياض)، سال 1978ع
23. مجيدي محمد خان: ”ساڍي ست ورهي ٿي پوي“ (قلمي بياض) تان ورتل.
24. مجيدي محمد خان: ”مٽي منهنجي مٽي آهي“، ارشاد ساگر پبليڪيشن، سجاو، سال
2000ع، ص 238
25. ساڳيو، ص 378
26. ساڳيو، ص 368
27. ساڳيو، ص 372
28. ساڳيو، ص 374
29. ساڳيو، ص 210
30. مجيدي محمد خان: ”جيئي جيئي شاهه ڀٽائي“ (قلمي بياض)، سال 1978ع
31. مجيدي محمد خان: ”مٽي منهنجي مٽي آهي“، ارشاد ساگر پبليڪيشن، سجاو، سال
2000ع، ص 379
32. ساڳيو، ص 381
33. ساڳيو، ص 180
34. ساڳيو.
35. ساڳيو، ص 308
36. ساڳيو، ص 316.

Guidelines for Authors

- **Citation Style:** References should follow either MLA or APA formatting standards.
- **Subject Matter:** Articles should focus on original and unexplored topics. Priority for publication will be given to research concerning the Sindhi language, linguistics, grammar, and the Indus script.
- **Title Page:** The first page must include the article title, the author's name, professional affiliation/identity, complete postal address, email, and phone number.
- **Abstract & Keywords:** The second page must feature an abstract of 200 to 250 words. This abstract must include at least five relevant Keywords, which should be clearly highlighted in bold.
- **Originality:** Submitted work must be the author's original writing. The text must not be plagiarized in any form. Furthermore, the article must not have been previously published in another journal, nor should it be under consideration elsewhere.
- **Data Attribution:** All data, figures, or content sourced from books, journals, newspapers, or websites must be properly cited.
- **Ethical Compliance:** In cases of confirmed plagiarism or dual publication (submitting the same article to two different platforms), the institution reserves the right to blacklist or impose a ban on the author.
- **Submission:** Articles should be emailed to the journal's official address: sindhiboli@sindhila.edu.pk.

Editorial /Advisory Board (International)

Dr. Jetho lalwani

Scholar/ Ex: Director
National Council for Promotion of
Sindhi Language (India)

Dr. Jagdesh lachhani

Ex-Principal S.T.D Kalani College
Ulhas Nagar, (India)

Dr. Mansoor Thalho

Research scholar
Albani (USA)

Dr. Haaso dadlani

Head of Sindhi Department,
Samrat Pirthivi Raj Chauhan Govt. P.G
College Ajmer Sharif (India)

Dr. Sandhya C.Kundnani

Head of Sindhi Depart:
Chandi Bai College,
Ulhas Nagar (India)

Editorial /Advisory Board (National)

Dr. Abdul Ghafoor Memon

Ex-Chairman
Sindhi Language Authority

Dr. Inayat Hussain Laghari

Ex-Chairman
Sindhi Department, Federal Urdu University, Karachi

Dr. Rushdullah Shah `Makhmoor` Bukhari

Director
Allama I.I Qazi Chair, University of Sindh, Jamshoro

Dr. Allah Wasayo Soomro

Chairman
Sindhi Department, Shah Latif University, Khairpur

Dr. Ameer Ali Shah

Chairman, Department of Sindhi Language & Literature
Shaheed Benazir Bhutto University, Nawabshah

SINDHI BOLI Research Journal

Chief Editor: Dr. Sher Mehrani
Editor: Dr. Raz Shahani
Sub Editor: Shoukat Chachar
Web developer: Anees Kaka
Layout: Rafique Hussain Kolachi
Title Design: Faisal Jaffar Memon
Volume: 19th - Issue: 1st (June 2026)
Published by: Sindhi Language Authority,
National Highway, Hyderabad Sindh, 71000
Printed by: Shoaib Printing Press, Karachi.
Price: Rs.500/-
E-mail: sindhiboli@sindhila.edu.pk
Website: www.journal.sindhila.org

ISSN-L: 2519-9765 Print Version

ISSN: 2521-4608 online Version

www.journal.sindhila.org



SINDHI BOLI

According to the Policy of HEC

Chief Editor
Dr. Sher Mehrani

Editor
Dr. Raz Shahani

Sub Editor
Shoukat Chachar



SINDHI LANGUAGE AUTHORITY
HYDERABAD, SINDH