

سراج ميمڻ جي ڪهاڻين جو تنقيدي اڀياس

A Critical Study of Siraj Memon's Short Stories

Abstract

The Sindhi short story, now over a century old, has absorbed various local and global literary trends and influences over time. The pioneers of the modern Sindhi short story have enriched its beauty through innovative experimentation. Among the prominent and trendsetting writers of the 1960s, Siraj Memon holds a highly respected position. Although he began writing in the 1950s and initially experimented with poetry under the pen name "Bismil," he first gained recognition as a translator and short story writer. Siraj was a passionate lover of Sindh, and it would not be an exaggeration to say he was among its true admirers. The sweetness of this love is evident in his writings. This research paper discusses how Siraj Memon is considered one of the most significant short story writers of his time. His stories feature vivid and relatable characters, including both ordinary individuals and mythical figures. Additionally, this paper highlights trends in his work such as romanticism, realism, imagination, and fantasy. Many of Siraj's stories portray a cosmopolitan culture and urban life, particularly emphasizing the social and psychological issues faced by youth. He became a voice for the oppressed classes, presenting their struggles through a realistic lens. Stories like "Hik Murd Tre Lasha" (One Man, Three Corpses), "Undeh Jo Vanh" (The Tree of Darkness), and "Bhuhni" (First Success) serve as excellent examples of his literary craft. A study of his short stories reveals that some of his works transcend time and space, becoming timeless creations that have left a lasting mark on Sindhi literature.

Keywords: Sindhi short story, experimentation, romanticism, realism, cosmopolitan

ڪهاڻيءَ مان ”گھڻ“ جو مطلب وٺي، مطمئن ٿيڻ ايترو سولو ناهي. ادب جا نقاد ان اشتقاقِي وصف مان هر گز مطمئن نه ٿيندا، چوڻ ته ڪهاڻي مختصر هوندي به پنهنجي اندر هڪ جمان رکي ٿي، جنهن کي رڳو ”گھڻ“ ۽ ”چوڻ“ چئي نظر انداز نه ٿو ڪري سگهجي.

ڪهاڻيءَ جا ورَ ۽ وڪڙَ ان جون هيٺاهيون ۽ مٿاهيون ٻين لفظن ۾ ان جو فن ۽ آرٽ، ان جون وسعتون ۽ گمرايون، ان جون باريڪيون ۽ حسناڪيون رڳو چوڻ جون چيزون ناهن. ان حقيقت کي سمجهڻ ۽ ساڃاهڻ لاءِ هڪ خاص بصيرت ۽ بصارت جي گهرج آهي. چوڻ ته اهي سڀ شيون هڪ طرف احساس جي نازڪ ڏورين سان ٻڌل آهن ته ٻئي پاسي هنر ۽ ڪاريگريءَ جون گهرجائو آهن. ڪهاڻي ڪا خالي بينچ به ٿي سگهي ٿي، ته ڪنهن رشتي جو حسن به. ڪهاڻي ڪنهن حادثي مان جنم وٺي پولارن ۾ الوپ به ٿي سگهي ٿي ته پٿر تي لکيل وانگر دائمي به ماڻي سگهي ٿي. ڪهاڻي هڪ لمحي جو درد به آهي ته زندگيءَ جي گونج به. ”ڪهاڻي نه رڳو مختصر لفظن ۾ زندگي جي عڪاسي آهي پر ليکڪ جي زندگيءَ متعلق نظرين جو مثبت اظهار پڻ آهي. حقيقت ۾ ڪهاڻي جو ڪارج پڙهندڙ جي احساساتي حس کي تيز ڪرڻ آهي، ان جو بنيادي واسطو پڙهندڙن جي جذبن سان آهي ۽ ڪهاڻي تجربن ۽ واقعن کي محسوس ڪرائڻ جو نالو آهي.“⁽¹⁾ ”ڪنهن ڪامياب ڪهاڻيءَ کي مائڪرو اسڪوپ هيٺان رکي مستقل نوعيت جا ترڪيبي جزا پيدا نه ٿا ڪري سگهجن. . . . ڪهاڻي جذبن کان وڌيڪ احساس جي سطح کي ڇهندي آهي ۽ ائين به آهي ته ڪهاڻي وقت جي ڪنهن خاص مقام تي هيڃڪجي رکجي نه ويندي آهي، ايندڙ دور ۾ پراڻگهه لڳائڻ جي صلاحيت رکندي آهي.“⁽²⁾

هتي ڪهاڻي جي تاريخ ورجائڻ ضروري نه آهي. تنهن هوندي به ايتري ته سڀني کي خبر آهي ته ”اڻويهين صديءَ جي صنعتي دور جي مصروفيتن جي توڙ لاءِ شارٽ اسٽوري لکڻ جي شروعات ٿي. مختصر ڪهاڻي جي مقبوليت جو هڪ سبب اهو به هو ته اها اڌ ڪلاڪ ۾ آساني سان پڙهي سگهجي پئي. ايڊگر ايلن پو ۽ ايڇ جي ويلز ٻنهي جي مختصر ڪهاڻي بابت تقريباً اها ئي راءِ آهي. تنهن ڪري مختصر ڪهاڻيءَ جو ڪينواس تمام محدود آهي. ان ۾ زندگيءَ جي ڪنهن خاص پهلو، واقعي يا واقعي ۾ موجود ڪردار کي مرڪز بڻائي پيش ڪيو ويندو آهي. جيڪو ڊرامائي طور تي ظاهر ٿيندو آهي ۽ هڪ گهرو تاثر ڇڏي ويندو آهي. . . . جيڪڏهن ڪو ناول سالن تي محيط هجي ٿو ته افسانو وري ڪجهه ڏينهن ۾ پنهنجو سفر پورو ڪري ٿو.“⁽³⁾ ڪهاڻيءَ جي اختصار جو عالم اهو به آهي ته ڪڏهن ڪڏهن اهو هڪ پل جو داستان ۽ هڪ لمحي جو لقاءَ به بڻجي وڃي. اختصار جي اها ئي خوبي ڪهاڻي جو اصل حسن آهي. هڪ مڪمل ۽ خوبصورت مختصر ڪهاڻيءَ جي ٻين خاصيتن سان گڏ اها به هڪ خاصيت آهي ته اها پڙهندڙ جي شعور جي اونھائيءَ ۾ هڪ گهري احساس ۽ تجريبي جي صورت ۾ پيچي ويندي آهي. ”ڪهاڻي هڪ مخصوص تخليقي عمل هجڻ ڪري هڪ جمالياتي تجربو (Aesthetic Experience) به آهي. جيڪو اسان کي معنيٰ جي ڳولا سان گڏوگڏ هڪ خوشيءَ

سان مالا مال ڪري ٿو... ”مختصر ڪهاڻي صنعتي انقلاب جي شروعاتي ڏينهن جي عطا آهي. ان جو فڪري پس منظر مغربي يورپ جي پروٽيسٽنٽ تحريڪ آهي. ڪيٿولڪ سياسي نظريي جي ناڪامي آهي. پراڻي مابعد الطبيعات جو زوال آهي. جاگيرداري سماج جي سياست جي ميدان مان هار آهي.“⁽⁴⁾

مختصر ڪهاڻيءَ جي جنم جي جاءِ جيڪا به هجي پر ان جو زمين سان اٿڻ رشتو آهي. زمين جتي ريشمي تارن سان جڙيل تعلق آهن. جتي محبتون، نفرتون، دوڪا ۽ دغائون آهن، جتي حسرتون ۽ ملال آهن. انسان اڪثر آسماني حادثن کان بي خوف پر ڌرتي جي درد سان جڙيل هوندو آهي. ڌرتي جتي چاهتن ۽ وحشتن جون نديون گڏ گڏ وهن ٿيون، ڌرتي جتي روز نوان رشتا جنم وٺن ٿا، جتي روز نئين احساسن جون ڪرچيون به ميڙ ٿيون پون ٿيون، ڌرتي جتي روز گل ٿڙن ٿا ۽ روز گهٽيل خواهشن جو خون به ٿئي ٿو. ڪهاڻي سڄي ڌرتي جي خوشين ۽ غمن کي پنهنجي آغوش ۾ سمهارڻ جو ساهس رکي ٿي. اقبال آفاقي درست لکيو آهي ته ”ڪهاڻي مڪمل طور تي هڪ استخاري صنف آهي. هن جا پير زمين سان جڙيل هوندا آهن. هن ارضي زندگي سان مڪمل طور تي ڳنڍيل. زندگي جيڪا غير مستقل، تبديل نه ٿيندڙ وراهيل ۽ تمام منجهيل آهي. جنهن جو لينڊ اسڪيپ هر لمحي ٽوڙ ڦوڙ جو شڪار آهي. جنهن جا رستا وروڪڙ ۽ نانگ وانگر انگڙ وانگر حال جي دائري مان نڪري مستقبل جي لاهين ۾ لهي ويندڙ آهن. ان ڪري هڪ ڪهاڻيڪار لاءِ ڪيترن ئي لاڳاپيل معاملن جي ڄاڻ رکڻ ۽ موضوع بابت تفصيل سان ڄاڻڻ پھريون شرط آهي.“⁽⁵⁾ هڪ سئو ڪهاڻيڪار جڏهن ڪنهن پلاٽ جي چونڊ ڪندو آهي ته ان جو گهڻو رخو جائزو وٺندو آهي. جيستائين ڪنهن ڪهاڻيڪار جي ذهن ۾ پلاٽ جي هر ڪُنڊ ۽ پاسو ان جا امڪاني لاهڻا ڇاڙها نه هوندا تيستائين ڪا به ڪهاڻي پنهنجي پوري تاثر سان پڙهندڙ جي ذهن تائين نه پهچي سگهندي. پلاٽ جون ڪيتريون ئي باريڪيون آهن جن جي اظهار سان ڪهاڻي هيڪاندي حسين بڻجي ويندي آهي. ”هڪ ڪهاڻيڪار کي پنهنجي پيچ ۽ رسائيءَ جي ننڍڙي دائري اندر رهندي اثر انگيزيءَ جا ڪرشنا ڏيکارڻا پوندا آهن. تنهن ڪري ڪهاڻيڪار جو ڪم گهڻو مشڪل آهي. اهو ڪم ڪنڀر وانگر مٽيءَ ۾ پيوت ٿيل ۽ زمين سان جڙيل ماڻهوءَ جهڙو آهي. ان لاءِ ڪاريگريءَ سان گڏوگڏ صبر ۽ استقلال جي ضرورت به پوندي آهي. ان کان علاوه، بغاوت ۽ انڪار جو حوصلو سئو افسانو لکڻ ۾ مددگار ٿيندو آهي.“⁽⁶⁾

مختصر ڪهاڻيءَ جي ماڻهائو جي ان سڄي پس منظر ۽ حيرتن ۽ حقيقتن جي جھان ۾ جهاتي پائڻ کان پوءِ جڏهن اسان سنڌي ڪهاڻي ۽ خاص طور جديد سنڌي ڪهاڻي جي

ڳالهه ڪندا سڀن ته اها ڪنهن به طور انهن حقيقتن کان جدا ڪا چيز محسوس نه ٿيندي ان ۾ ڪوشڪ ناهي ته سنڌي ڪهاڻي پوري هڪ صديءَ جي ڄمار ماڻهندي ڪيترن ئي مقامي ۽ غير مقامي ادبي لاڙن ۽ رجحانن جو اثر قبول ڪيو آهي ۽ جديد سنڌي ڪهاڻي جي اڏڻهارن ڪن نون تجربن سان به سنڌي ڪهاڻي جي حسن کي نڪاريو آهي. جديد سنڌي ڪهاڻيءَ جي ته مورتِي اياز قادري، جمال ابڙي ۽ غلام رباني آگري کان نسيم کرل، امر جليل، سراج، آغا سليم، نورالهدی شاهه، تميره زرين، ماڻڪ، شوکت شوري، انيس انصاري ۽ فهميده حسين تائين ٿي نه پر رسول ميمڻ، طارق عالم، منظور ڪوهيار، اخلاق انصاري ۽ زيب سنڌي کان طارق قريشي، منور سراج، قربان جتوئي، امر لغاري، ممتاز لوهار، محمد هاشم حامي، انور ڪاڪا، جهانگير عباسي ۽ مجيب اوني تائين سنڌي ڪهاڻي پنهنجي جوهر ۾ سدائين نئين جوت ۽ جوالا سان لکي وئي آهي.

خاص طور 60 واري ڏهاڪي جي اهم ۽ ڪهاڻيءَ کي نئون لاڙو ڏيندڙ ڪهاڻيڪارن مان سراج جو نالو ۽ حوالو نهايت محترم ۽ معتبر آهي. جيتوڻيڪ سراج لکڻ جي شروعات 50 واري ڏهاڪي کان ڪئي هئي ۽ ”بسمل“ جي تخلص سان شاعريءَ ۾ به طبع آزمائي ڪئي پر هن جي پهرين سڃاڻپ هڪ مترجم ۽ ڪهاڻيڪار طور ٿي. تحرير جي سفر ۾ سندس پهريون ڪتاب ڪرشن چندر جي ناول جو ترجمو هو، جيڪو ”سج ڏکڻ مان ٿو اڀري“ نالي سان 1953ع ۾ شايع ٿيو. ان کانپوءِ هن غلام رباني سان گڏ ”چونڊ آمريڪي افسانا“ 1958ع ۾ ڇپائي پڌرا ڪيا. ان وچ ۾ هو طبعزاد ڪهاڻيون به لکندو رهيو. سراج جو پهريون تخليقي پورهيو سندس ڪهاڻي ڪتاب ”اي درد هلي آءُ“ هيو، جيڪو 1962ع ۾ ڪتابي صورت ۾ شايع ٿيو. جيتوڻيڪ سراج ميمڻ هڪ برک وڪيل، ٻولي جي ماهر، محقق، ايڊيٽر، ڪالم نگار ۽ ناٽڪ نويس طور به وڏي سڃاڻپ ۽ مڃتا ماڻي پر شايد فڪشن هن جي روح جو آواز هو. انهيءَ ڪري هن جي ڇپيل ڪتابن ۾ اسان کي اڪثر افسانوي ادب يعني ناول ۽ ڪهاڻين جا ڪتاب وڌيڪ ملن ٿا. افسانوي ادب ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ ناول جي صنف ۾ ٿيلاجي لکڻ وارو پهريون ليکڪ به سراج ئي هئو. هن جي زندگيءَ ۾ سندس ڪهاڻين جا رڳو ٻه مجموعا ئي شايع ٿيا. ”اي درد هلي آءُ“ کان پوءِ ڊگهي وٽيءَ پڄاڻان 1985ع ۾ سندس ٻيو ڪهاڻي ڪتاب ”انئون ماڻهو“ منظر عام تي آيو. انهن ٻنهي مجموعن ۾ سندس ڪل ڪهاڻين جو تعداد 17 آهي. جڏهن ته هن جي وڇوڙي کان پوءِ 2014ع ۾ سندس ڪهاڻي گُلِيات ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن شايع ڪيو، جنهن ۾ ٻنهي ڪتابن کان سواءِ سندس ڪجهه ٻيون ڪهاڻيون به شامل آهن. انهيءَ مجموعي ۾ غلام عباس جي مشهور ڪهاڻي ”اوور ڪوٽ“ جو ترجمو به شامل آهن. ان طرح سراج جي مختصر ۽ مختصر طبعزاد ڪهاڻين جو مجموعي تعداد 24 ٿئي ٿو. ”درد ڪهاڻيون“ ۾ ڊاڪٽر فهميده حسين سراج جي ڪهاڻين بابت لکيو آهي

ته ”سنڌي ادب، خاص طور فڪشن ۾ ترقي پسند دور جي هنن ڪهاڻين جي حوالي سان سراج جو جيڪو ڪردار، قد ۽ مقام آهي، اهو چڱي طرح واضح ٿئي ٿو. هنن ڪهاڻين جا ڪردار اسان جي اردگرد موجود ڪردارن جهڙا آهن ۽ انهن جون جيون ڪهاڻيون يا اهي واقعا، جن کي موضوع بڻايو ويو آهي، پڻ اسان جي مشاهدي ۾ ايندا رهندا آهن ۽ اهي سراج جي اعليٰ مشاهدي جي ساک ڀرين ٿا.⁽⁷⁾

سراج هڪ سنڌ دوست اديب هيو، بلڪه اهو چوڻ ۾ به ڪو وڌاءُ نه آهي ته هو سنڌ جي عاشقن منجهان هو. اها عشق جي ماکيءَ لار سندس تحريرن مان ٽپڪي ٿي. هن جا ناول هجن يا افسانا، لسانيات تي ڪم هجي يا صحافت ’سنڌ‘ هر جاءِ تي مرڪزي نڪتي جيان نظر اچي ٿي. شاهه سائين نوريءَ لاءِ چيو آهي ته ”جڏهن سڳو وڃ سُرندڙي، تڏهن راڻي ۾ راڻي“ سو ”سنڌ“ هن لاءِ سُرندڙي جي وچين مول ڏاڳي وانگر اهم هئي. سراج جي پيٽ انيس ميمڻ لکيو آهي ته ”ادا سراج عشق به ڪيو، سندس اها حسين محبوبه ۽ دل گهري سهڻي بلڪ سونهن جي پيڪر، سندس وجود جو سبب ۽ سندس هر خوشيءَ ۽ ڏک جو ڪارڻ، اها هئي ’سنڌ‘، جنهن جي حالت تي هو آخري ڏينهن ۾ لڙڪ لاڙي ويهندو هو ۽ ڪڏهن ڪڏهن اسان کي به گڏ روتاري ڇڏيندو هو. اهڙو هو ادا سراج.“⁽⁸⁾ ۽ سراج پنهنجن لفظن ۾ چوي ٿو ”آئون انهن مان آهيان، جيڪي، ڪجهه لکي به اهو سوچيندا آهن ته پنهنجي ٻوليءَ ۽ سنڌ جو قرض اڃا گهڻو باقي آهي. ان ڪري لکڻ اسان لاءِ ذهني قرض جي ادا ٿيڻ آهي.“⁽⁹⁾

سراج هڪ ڪهاڻيڪار طور پنهنجي دور جي اهم ڪهاڻيڪارن ۾ ڳڻيو وڃي ٿو. هن جي ڪهاڻين ۾ جيئرا جاڳندا ڪردار ۽ عام ماڻهو ته آهن پر ڪي ديومالائي ڪردار به موجود آهن. هن جي ڪهاڻين ۾ رومانيت، حقيقت نگاري، تصويريت ۽ فينٽسي جهڙا رجحان ملن ٿا. سراج جون گهڻيون تهئيون ڪهاڻيون ڪاسموپوليٽن ڪلچر ۽ شهري ماحول جي عڪاسي ڪندڙ آهن. انهن ۾ خاص طور نوجوانن جا سماجي ۽ نفسياتي مسئلا اجاگر ڪيل آهن. ”جتي ٻين ڪهاڻيڪارن وٽ مقاميت جو زوردار رنگ جهلڪا ڏئي رهيو آهي، اتي سراج جي ڪهاڻين ۾ وري پنهنجي ڌرتيءَ جي مسائل جي شعور سان گڏ، هاڻوڪي دور جي پڙهيل ڪڙهيل نوجوان جي شديد رد عمل جو اظهار به ملي ٿو، ته هو بين الاقوامي ۽ فڪري رجحان کان متاثر ٿي ڇا سوچي رهيو آهي؟“⁽¹⁰⁾ سراج جون ڪهاڻيون انساني المين جون ڪهاڻيون آهن. انهن ۾ بدلجندڙ دنيا جي پيرن هيٺان چيپاڻجندڙ انساني قدرن ۽ سرماڻيداري نظام جي اثر هيٺ ايندڙ تبديلين جا اثر به نمايان نظر اچن ٿا. هن جي ڪهاڻين جا ڪردار اڀر، مڊل ۽ لوئر مڊل ڪلاس سان تعلق رکن ٿا. هوانساني المين ۽ چيپاڻجندڙ زندگين جي درد کي پنهنجين ڪهاڻين ۾ پوري تاثر سان

اوتی ٿو. ”سراج هڪ ئي وقت جديد دؤر جي گهڻن پاسن کي کڻي ٿو جنهن ۾ سرمائيداري جي بدلجندڙ قدرن ۾ انساني روبا ۽ انهن جون نفسياتي اثر. روشن خيالي جي بنياد تي جديد علمي بحث ۽ انهن جا اثر ۽ ساڳئي وقت سرمائيداري ۾ پيدا ٿيندڙ معاشي گهوتالو. پورهيت جي زندگي جو الميو ساڻس ٿيندڙ غير انساني سلوڪ ۽ سماج کي تبديل ڪندڙ فڪر ۽ پورهيتن جي جدوجهد سڀئي موضوع سراج ڏاڍي فنڪاري سان ۽ فڪري گهرائي سان کڻي ٿو.“⁽¹¹⁾ سراج غربت ۽ تنگ دستيءَ کي هڪ گار سمجهي ٿو. هو پنهنجين ڪهاڻين مان سماج جي بيمارين جي تشخيص جو ڪم وٺي ٿو. هو پنهنجين ڪهاڻين ۾ پيٽريل طبقي جو نمائندو بڻجي انهن جي مسئلن کي حقيقت پسندائي انداز ۾ پيش ڪري ٿو. هن جون ڪهاڻيون ”هڪ مڙدو تي لاشا“، ”اوندھ جو وڻ“ ۽ ”بھڻي“ ان جا عمدہ مثال آهن. سراج جي ڪهاڻين بابت غلام نبي مغل لکيو آهي ته ”سراج سائين نئين ۽ جديد سنڌي ڪهاڻيءَ جي ابتدا ڪندڙن ۾ شامل هو. سندس ڪهاڻيون جديد سنڌ جي ادبي اڏاوت ۾ پيڙهه جو پيٽر هيون. وٽس ڪي مسخرا ۽ ٽوٽڪائي ڪردار نظر نه آيا. سراج سائينءَ جو تخليق ڪيل ادب، وقت جي گهرج هو ۽ سنجيدو هو.“⁽¹²⁾ سراج جي شخصيت جيان هن جي ڪهاڻين ۾ بيشڪ اها سنجيدگي نظر اچي ٿي.

سراج جي ڪهاڻين جي اڀياس مان معلوم ٿئي ته سندس لکيل ڪجهه ڪهاڻيون زمان ۽ مڪان جي حدن کي اورانگهي اهڙيون تخليقون بڻجي ويون آهن جيڪي سنڌي ادب تي دائميٽ جي مهر ثبت ڪيون بينيون آهن. اهڙين ڪهاڻين مان سندس هڪ ڪهاڻي ”بھڻي“ آهي، جنهن ۾ نه رڳو پرندڙ سماجي قدرن جي ڪول ڪئي وئي آهي پر غربت ۽ ضرورت جي جنگ ۾ ايمانداريءَ جي شڪست به ڏيکاريل آهي. رشيد آخوند مطابق ”بھڻي“ سنڌي ادب جو هڪ بهترين افسانو آهي. ان افساني ۾ سراج عروج جي لحاظ کان اوهينريءَ جون سکون ٿو لاهي. افسانو سٺي اسلوب، معياري ٽيڪنيڪ ۽ سٺي مرڪزي خيال جي ڪري هڪ ڪامياب افسانو آهي.“⁽¹³⁾

ڪهاڻي ”بھڻي“ هنن ستن سان طلوع ٿئي ٿي: ”خانوءَ کي پوليس ۾ ڀرتي ٿئي، ڀريا ست سال ٿي ويا هئا، سارو جهان منجهائس خوش هو، جيڪڏهن ڪنهن کي شڪايت هئي ته اها سندس پيءُ قاضي بچوءَ کي هئي.“⁽¹⁴⁾ اها ڪهڙي شڪايت هئي؟ سراج اڳتي ڪهاڻيءَ ۾ هنن لفظن سان چٽو ڪيو آهي ”سوچيندو هو ته پوليس جي نوڪريءَ مان سوين ماڻهو سونا ٿي ويا. خانو به نوڪري ڪري گهر کي سون بڻائي ڇڏيندو.“⁽¹⁵⁾ اڳتي هلي قاضي بچوءَ جو هڪ ڊائلاگ آهي ته ”اڄ دنيا اها ڪانهي جتي ماڻهو حلال جو پورهيو ڪري، سولومانيءَ ٽڪر کائي سگهي.“⁽¹⁶⁾ انسان سدائين خواهشن جي ڌڻ ۾ قاتل رهي ٿو. جڏهن ماڻهو پنهنجن خواهشن ۽ ضرورتن کي وڌائي ڇڏي ٿو ته انهن جي پورائي لاءِ

صحيح غلط جي وچوٽيءَ کي مڃڻي سڀ ڪجهه ڪرڻ لاءِ تيار ٿي وڃي ٿو. پر خانو پنهنجن خواهشن ۽ ضرورتن کي محدود رکي سادي پر سچائيءَ واري زندگي گذارڻ ۾ خوش هئو. ڪهاڻيءَ جي پلاٽ ۾ ٽئسٽ تڏهن اچي ٿو جڏهن ڊاڪٽريائي خانوءَ جي زال کي ٻڌائي ٿي ته ”مائي تنهنجو هي وڃي ته ڏاڍو خطرناڪ آهي، آپريشن کان سواءِ ڪجهه نه ٿي سگهندو...“ (17) سماجي ۽ معاشي مجبوريون انسان کي ڪمزور ڪري وجهن ٿيون ۽ ماڻهو پنهنجن آدرشن کي ڇڏڻ لاءِ به تيار ٿي وڃي ٿو. خانوءَ سان به ڪجهه اهڙو ٿي ٿيو. هو پنهنجي زال کي بچائڻ لاءِ جڏهن ڪٿان به پئسن جو بندو بست نه ڪري سگهيو ته ”هن خيال ئي خيال ۾ پنهنجي زال کي رت جي تلاءَ ۾ تڙپندي ڏٺو. جا کيس مدد ڪرڻ لاءِ ٻاڏائي رهي هئي. هن تصور تي تصور ۾ پنهنجي ضعيف پيءُ جو بيمار جسم بخار جي باهه ۾ جلي ڦلهيار ٿيندو ڏٺو. هن پنهنجن بڪايل ٻارڙن کي ڪنهن رڻ پٽ ۾ مانيءَ جي ٽڪر تي هڪ ٻئي سان وڙهندو ڏٺو. هن کي ائين محسوس ٿيو جڏهن ته هن کي ڪنهن پٽ سان ابتو تنگي ڇڏيو آهي ۽ سندس سڀني مان دل اڇلون ڏئي ٻاهر اچي رهي آهي.“ (18)

اهڙي ڪيفيت ۾ خانوءَ وٽ ٻين پوليس وارن جيان ڪرپشن ڪرڻ کانسواءِ ٻيو ڪوبه رستو نه پئي بچيو. ائين جڏهن هڪ سيٺ پنهنجي گاڏي سان ڪنهن ٻارڙي جو ايڪسپلڊنٽ ڪري وجهي ٿو ته خانوان واقعي کي پنهنجي لاءِ غنيمت سمجهندي ڪانئس به سو رپيا رشوت وٺي، معاملو رفع دفع ڪري ڇڏي ٿو. بظاهر ڪهاڻي اتي پوري ٿيندي محسوس ٿئي ٿي پر سراج هن ڪهاڻي جي ڪلائيمڪس کي اينتي ڪلائيمڪس بڻائيندي هڪ وڌيڪ موڙ ڏنو آهي، اصل ۾ انهيءَ موڙ سبب ئي هيءَ ڪهاڻي هڪ روايتي ڪهاڻيءَ مان ڦري هڪ غير روايتي، دير تائين اثر ڇڏيندڙ ۽ ڪلاسڪ جو درجو ماڻيندڙ ڪهاڻي بڻجي وئي آهي. اهوئي سبب آهي جو ڪامريڊ سوڀي گيانچنداڻي لکيو آهي ته ”ائين جيئن جمال ابڙي جي ڪهاڻي ’پيراڻي‘ اسان جي ادب جي ڪلاسڪ ۾ شمار ڪئي ويندي آهي. ائين ئي سراج جي ڪهاڻي ’ٻهڻي‘ کي به ساڳيو ئي درجو ڏئي سگهجي ٿو.“ (19) ڪهاڻيءَ جو ٻيو موڙ جتي ڪهاڻي پڄاڻيءَ تي پهچي ٿي، پڙهندڙ کي هڪ حيرانيءَ ۾ مبتلا ڪري ڇڏي ٿي. ڪهاڻيءَ جي پڄاڻي هنن لفظن ۾ ٿئي ٿي ”اسپتال ۾ ڪيبلوٽي وارڊ اڳيان به ٻه چار ماڻهو انهيءَ حادثي متعلق ڳالهائي رهيا هئا. خانو سيٺ سان گڏ اندر داخل ٿيو. ميز تي چوڪرو لڙيل هو. سندس منهن تي ڪپڙو هو. جنهن مان خانو سمجهي ويو ته ٻارڙو ختم ٿي چڪو هو. هو وڏي ڊاڪٽر جي پاسي ۾ اچي بيٺو. اتي ئي ميز تي ڪتابن جو هڪ ٿيلهو پيو هو. جوانهيءَ چوڪري جو ئي هو. ٿيلهي کي ڏسي خانوءَ جي اکين اڳيان اوندھ اچي ويئي. تنگن مان ست ئي نڪري ويس ۽ ديوانن وانگر وڏي

چوڪري جي منهن تان ڪپڙو هٽايائين. هن کي ائين محسوس ٿيو جڏهن ته سندس دل کي ڪوڏن سان ڪرتي رهيو هو. هن جون اکيون هڪ ئي هنڌ بيٺي رهيون ۽ سندس وات مان گهگهي آواز ۾ فقط هي لفظ نڪري سگهيا ”مراد منهنجو ٻچڙو! منهنجو بابل پٽڙو.“ (20)

ثميره زرڻ هن افساني تي تبصرو ڪندي لکيو آهي ته: ”محترم سراج جو ”ٻهڻي“ سندس شاهڪار افسانو آهي. محترم سراج نه ته هن کان اڳي وڌيڪ سٺو افسانو لکيو آهي نه وري ٻهڻيءَ کان پوءِ. هن افساني ۾ اوهينري جي ڪامياب ٽيڪنڪ جي جهلڪ نظر اچي ٿي. ٻهڻيءَ جو اختتام حيرت ناڪ ضرور آهي پر بناوٽي نٿو لڳي. ان ڪري منجهس گهرو اثر موجود آهي، جنهن ڪري پڙهندڙ کي خانوءَ سان بيحد همدردي ٿيو وڃي ٿي.“ (21)

”آزاديءَ کان پوءِ جديد افساني جو سوشل ريئلزم يعني سماجي حقيقت نگاري سڀ کان نمايان رجحان رهيو، جنهن ۾ خارجي ماحول جي هوبهو عڪاسي پيش ٿيل آهي. ليڪن ڪي اديب ان کان به اڳيان وڌي طبقاتي شعور پيدا ڪرڻ لاءِ لکڻ لڳا، جيڪو اصل ۾ ترقي پسند ادبي جماعتن جو حقيقي مقصد هو. ان ڪري حقيقت نگاريءَ جو هڪ نئون انداز پيدا ٿيو، جنهن ۾ ادبي تخليق کي افادي عمل تصور ڪيو ويو. اهڙن اديبن انسانن جي لطيف احساسن، ننڍڙين ننڍڙين خواهشن ۽ امنگن کي تلخ حقيقي واقعن ۾ بيان ڪيو آهي.“ (22) سراج جون ڪهاڻيون سماجي حقيقت نگاري واري ان لاڙي جو مظهر آهن. سراج جي ڪهاڻي ”هڪ سج هزار پاڇا“ سماجي حقيقت نگاري واري رجحان جي سلسلي ۾ هڪ سٺي ڪهاڻي آهي. ”حقيقت نگاريءَ کي ڪهاڻيءَ جو بهتر ۽ برتر روپ تسليم ڪيو ويو آهي، ليڪن ڪهاڻي پنهنجي مزاج ۾ ڪيتري به ڪٽي حقيقي هجي، تاهم ان ۾ ڪٿي نه ڪٿي رومانوي پهلو به ڍڪيل هوندو آهي. ٻيو ته گهڻين ڪهاڻين جي انجام ۾ ته خاص ڪري هڪ ڀرپور رومانوي احساس شامل هوندو آهي. ”حقيقت“ ظاهر ۾ ڏاڍي ڪوڙي، ٽڪي ۽ بي روح لڳندي آهي، ليڪن ڪهاڻيڪار حقيقي واقعي منجهان ئي انسانيت جي اعليٰ تصور مطابق ڪو تاثر پيدا ڪرڻ چاهيندو آهي.“ (23) ڊاڪٽر شمس الدين عرساڻي لکي ٿو ته ”سراج جي سماجي مسائل وارين اڪثر مختلف ڪهاڻين کي هڪ قسم جو واضح پلاٽ ٿئي ٿو. (مثلاً چنڊ گرھڻ، ٻهڻي، اونداهه جو وڻ، هڪ سج هزار پاڇا). هن جا ڪردار جاندار ٿين ٿا، واقعات درميان هم آهنگي ۽ انفراديت به هوندي آهي. ڪلاسيڪس، اڻ ٽٽ يا تذبذب جو عنصر به ان ۾ ضرورت مطابق پيو هوندو آهي، انهن ۾ ڪونه ڪو نوس نظريو يا وري نفسياتي تاثر هوندو آهي.“ (24)

“هڪ سج هزار پاڇا” اصل ۾ شهري چمڪ ۾ وڃايل هڪ نوجوان جي ڪهاڻي آهي. جيڪو شهر جي عيش ۾ وساري ويٺو آهي ته مٿس ڪي سماجي ۽ گهرو ذميداريون به آهن. جيڪي فرستيد نوجوان ڳوٺاڻي زندگيءَ کي پنڄوڙ سمجهندي، پنهنجن والدين جي اميدن کي تبلي ڏئي، شهر جي روشينن ۾ گم ٿي ويندا آهن، انهن جي پٺيان ڪن فردن کي پوڳنا جو ڊگهو سفر ڪرڻو پوندو آهي. ڳوٺ جو راجو شهر جو راج ته بڻيو پر جڏهن هو شهر ۾ چوڪريءَ کي چيڙيندي ڇالان ٿيو ته هن پيءُ کي خط لکي ڳوٺ جي وڏيري کي ضامن پوڻ لاءِ چيو. بد صورت ۽ پنگوڙي وڏيري، پڻهس کان راجوءَ جي پيٽ جو سڱ گهريو هو، جنهن کي هن پنهنجي لاءِ گار سمجهيو هو ۽ وڏيري جي عقوبتن کي سٺو هو. راجو ٿي ته هٿو جيڪو سندن نيٽن ۾ سانڍيل خوابن جي ساڀيان جي اميد هو. ستابي جنهن کي پيءُ ڪونج ڪري سڏيندو هو، هُو ان ڪونج کي پنهنجن هٿن سان ڪُڙ جو سوچي به نه پئي سگهيو. ڪهاڻيءَ ۾ هڪ هنڌ سراج لکي ٿو ”ستابيءَ جي سڱ ڏيڻ کان جڏهانهن انڪاري ٿيو هو، وڏيري هن جي پويان باهه ٻاري ڏني هئي: فرض ۾ مينهن ۽ پڪري ڪاهي ويو هوس، زمين تان جواب ڏئي ڇڏيو هئائينس. هت واٽي وڏيري جي چوٽ تي کين سيڙو پاڌو ڏيڻ به بند ڪري ڇڏيو هو.“⁽²⁵⁾ پٽ جي خط پيءُ جي اندر ۾ جهير وجهي ڇڏيا هئا. ”هن چوٽي نظر ڦيرائي: گهر ۾ اهڙو ٽپڙ ٿي ڪونه هو جو ڪٿي وڪڻي، سندس نظرون ٽڪجي اچي ستابيءَ تي پيون...“⁽²⁶⁾ اها ئي ته سندس گهر جي قيمتي ترين چيز هئي، جنهن کي هن ساهه سان سانڍي رکيو هو. ڪهاڻيءَ جي پڄاڻي هن طرح ٿئي ٿي: ”هفتي کان پوءِ وڏيرو راجي کي ڇڏائي آيو. هفتي کان پوءِ ستابي وڏيري جي حويلي ۾ داخل ٿي وئي. هفتي کان پوءِ مراد (پڻهس) جي ڪاڻا ٿي بدلجي وئي، سندس منهن جا گهنج وڌيڪ آڏا ابتا ٿي ويا، سندس چيلهه ۾ دائمي ڪُڙ پئجي ويو، سندس اکين ۾ غيرت جو لاش قبر لاءِ ٻاڏائڻ لڳو. هفتي کان پوءِ راجي جي ماءُ جنڊ تي ويهي جنڊ گهٽ پيهندي هئي، لڙڪ گهٽا ڳاڙيندي هئي... ۽ هفتي کان پوءِ راجو پنهنجي ڦاٽل رنگين بشرت کي پاڻ پنهنجن هٿن سان ويهي سڀا ڏيڻ لڳو.“⁽²⁷⁾

هن افساني ۾ جتي سنڌ جي بهراڙين ۾ غربت جي چڪيءَ ۾ پيسجنڊڙ ماڻهن جو الميو بيان ٿيل آهي اُتي ميٽروپوليٽن شهر جي شور ۾ گم ٿيل ڪاغذي زندگي گذاريندڙ نوجوانن جي بي فڪري جا نتيجا ڏيکاريل آهن. هيءُ ڪهاڻي هڪ سوال پيدا ڪري ٿي ته مراد پنهنجي ستابيءَ کي پنهنجي پُٽ مٿان گهوري ڪيس نرڳ ۾ ڇو وڌو؟ ۽ اسان جي سماج ۾ چوڪريون ئي قربانيءَ جون پڪريون ڇو ٿيون بڻجن؟؟ مراد کي اهو محسوس ڇو نه ٿيو ته هڪ اذيت مان آجائي لاءِ هو ٻي دائمي اذيت خريد ڪري رهيو آهي! سراج

جي هيءَ ڪهاڻي رڳو بيوسيءَ جو استعارو ناهي پر مرداڻي سماج جي منهن تي هڪ زرودار چمات به آهي.

”افسانوي روپ ۾ تجربو ۽ مشاهدو پنهي کي بنيادي حيثيت حاصل هوندي آهي، چوٽه جيتريقدر واقعي جو مشاهدو تيز ۽ گهرو تجربو ڪيل هوندو، اوتريقدر ڪهاڻي زياده اثرائتي ۽ ڪامياب ٿي سگهندي. پر آئون ائين چوڻ ۾ شايد غلط نه هجان ته جنهن ليکڪ کي مطالعي جي بصيرت هوندي سو معروضيت يا اسباب جي ڪيفيت يا معنويت کي وڌيڪ پروڙيندو ۽ تجربي ۽ مشاهدي کي پرکي ان جي سونهن ۽ ڪوجهاڻيءَ کي ڄاڻي سگهندو! ان ڪري اها ڳالهه تسليم ڪئي وڃي ٿي ته دنيا جي شاهڪار ادب پاران ۾ تجريبي ۽ مطالعي جو هڪ جيترو اثر آهي.“⁽²⁸⁾ سراج جي ڪهاڻين ۾ سندس تجريبي ۽ مشاهدي سان گڏ گهري مطالعي جا اثر نمايان آهن. اهوئي سبب آهي جو هن پنهنجي ڪهاڻين ۾ انسان جي داخلي ڪيفيتن ۽ خارجي مسئلن کي فنڪارائي انداز ۾ پيش ڪيو آهي. هن جون ڪهاڻيون فن جي جديد رجحانن پٽاندڙ آهن. سراج جي اڪثر ڪهاڻين ۾ اربن لائيف جي عڪاسي آهي. ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجي جي لفظن ۾ ”سراج جي اڪثر ڪهاڻين جا ڪردار خوش باش ۽ خوش پوش آهن.“⁽²⁹⁾ هن جي ڪهاڻين مان ان جو هڪ عمدو مثال ”اي درد هلي آءُ“ آهي. ”ڪهاڻي“ اي درد هلي آءُ“ قدرتي طويل آهي ۽ مٿئين طبقي جي ڪردارن تي بيٺل آهي ۽ پڻ انساني جذبات ۽ محبت جي ڪهاڻي آهي.“⁽³⁰⁾ اها ئي اها ڪهاڻي آهي جنهن تي مختلف اديبن مختصر ٿي سمي ۾ پنهنجن خيالن جو اظهار ڪيو آهي. ڪهاڻي پڙهندي لڳي ٿو ته هن ڪهاڻيءَ ۾ ڪيتريون ئي ڪهاڻيون آهن. هونءَ عام طور تي ڪهاڻي ۾ ڪنهن هڪ مسئلي يا ڪنهن هڪ موضوع کي ڪٿي اڳتي هلبو آهي، ڪهاڻي ۾ اختصار جي خوبي ان کي هڪ لمحي جي ڪٿا به بڻائي سگهي ٿي، ان جي ابتڙ ناول جو ڪئنواس وڏو ٿئي ٿو، پر سراج جي ڪهاڻي ”اي درد هلي آءُ“ پڙهندي ان جو فريم ڪنهن ناول جهڙو محسوس ٿئي ٿو. ڪشادو پلاٽ، گهڻا ڪردار، ڊگھا مکالما فني طور ان ڪهاڻي کي ناول يا طويل ڪهاڻي جي ويجهو آڻي بيهارين ٿا.

ڊاڪٽر شمس الدين عرساڻي پنهنجي پي ايڇ ڊي مقالي ۾ سراج جي ان ڪهاڻي جو تجزيو ڪندي لکيو آهي ته ”سراج ڪن مغربي فن پاران کي سنڌي ڪهاڻيءَ جو نمڪندڙ ۽ سڃاڻيندڙ لباس نهايت ڪاريگريءَ سان ڍڪايو آهي. جيمس جوائس جي هڪ طويل مختصر ڪهاڻي ”The Dead“ جو ترجمو هن ’اي درد هلي آءُ‘ جي عنوان سان ڪيو آهي، جنهن جو شمار دنيا جي بلند پايه ڪهاڻين ۾ ٿئي ٿو.“⁽³¹⁾ اهڙي طرح آغا سليم پنهنجي هڪ مضمون ۾ لکيو آهي ته ”گهڻو وقت ٿيندو مون سراج جو افسانو ”اي درد هلي

آء“ پڙهيو هو. ڏاڍو وڻيو هو. سراج جي منهن تي سندس تعريف به ڪئي هيم. هونءَ ته گچو ڪو افسانو جلد ئي وسري ويندو آهي، پر سراج جو افسانو ايترو ته سٺو هو، جو وسريو ئي نه ٿي. ڪجهه وقت گذريو ته هڪ ڏينهن جيمس جوائس جو افسانو The Dead پڙهيم ته چرڪ ٺڪري ويو، ساڳيو سراج وارو افسانو سمجهيم ته جيمس سراج جو افسانو چورايو آهي.“⁽³²⁾

اهي ٻئي رايي پڙهڻ بعد مون ناول The Dead، جنهن کي ڪن طويل ڪهاڻي به سڏيو آهي پڙهي ورتو. ان ۾ ڪوشڪ ناهي ته سراج پنهنجي اها ڪهاڻي جيمس جوائس جي مذڪوره ناول مان متاثر ٿي لکي آهي، ٻنهي ڪهاڻين جو بنيادي موضوع به ساڳيو آهي، تنهن ڪري سراج کي ڪٿي نه ڪٿي ان جو اظهار ڪرڻ کپندو هو پر منهنجي نظر ۾ ”اي درد هلي آءُ“ کي جوائس جي ناول جو ترجمو يا التو چوڻ درست نه آهي. ان جا ڪيترائي سبب آهي پهرين ته جيمس جوائس جو افسانو لڳ ڀڳ هڪ سو صفحن تي مشتمل آهي، جڏهن ته سراج جي ڪهاڻي رڳو تيرنهن صفحن جي آهي. ”اي درد هلي آءُ“ کي جوائس جي ڪهاڻيءَ جو اختصار به نه ٿو چئي سگهجي. البت ڪهاڻي جي ماحول، ڪرافٽنگ ۽ ڪجهه موضوعن جي هڪ جهڙائي سبب The Dead ڏانهن ڌيان ڇڪجي وڃي ٿو. سراج جي ڪهاڻيءَ ۾ اسلام ۾ چئن شادين جي آزديءَ واري بحث کي ڇيڙڻ کان سواءِ شاهه لطيف جي ست ”راڻورات نه آڻيو، ويئي رات ٿري“ وسيلي ڪهاڻيءَ جي هڪ ڪردار جي اندروني ڪيفيتن کي جنهن طرح اجاگر ڪيو ويو آهي، سا ڳالهه جوائس جي افساني ۾ آهي ئي ڪانه. تنهن ڪري ”اي درد هلي آءُ“ کي سراج جي تخليقي ڪهاڻي ئي سمجهڻ کپي، جنهن تي جيمس جوائس جي مٿين افساني جا اثر آهن.

”هڪ سٺي افساني جي خاصيت اها آهي ته اهو جلدي پنهنجي جادو ۾ جڪڙي وجهندو آهي. . . . ڪهاڻيون ماڻهو محبت سان پڙهندا آهن ۽ شوق سان ٻڌندا آهن. ان ڪري جو اهي اسان جون پنهنجون ڪهاڻيون آهن. انهن ۾ همدرديءَ جو جادو ڀرپور هوندو آهي. ان جي ابتڙ، تاريخ جو سٺو پڙهندڙ به، جڏهن تاريخ جا ورق ورائيندو آهي ته، تسڪين بدران هڪ پوڄهه (Antipathy) ۽ بيزاريءَ جا جذبا محسوس ڪندو آهي.“⁽³³⁾

سراج جون ڪهاڻيون پڙهندي پڙهندڙ نه رڳو ان جي سحر ۾ جڪڙجي وڃي ٿو پر هو ڄڻ هڪ ڪيٿارسز جي عمل مان به گذري ٿو. سراج پنهنجين ڪهاڻين جي ڪردارن کي ڌرتيءَ جي مٽيءَ مان ڳوهي جنم ڏئي ٿو. سندس ڪهاڻي ”اوندھ جي پيٽ ۾“ جي نينگري ’رامو‘ پڻ هڪ اهڙو ئي ڪردار آهي. هوءُ ڪهاڻيءَ جو مرڪزي ڪردار آهي جيڪا هڪ خاڪروب آهي. سراج ڪهاڻيءَ ۾ ان ٻارڙيءَ جي فطري معصوميت ۽ چنچلتا کي چٽيو آهي، پر بي رحم سماج جون رسمون ان ڪلي کي ڪچلي ڇڏين ٿيون.

هڪ پاسي هيءَ ڪهاڻي سماج ۾ مذهبي ۽ ذات پات جي مت پيد ڪي وائڪو ڪندڙ آهي ته ٻئي پاسي پورهيو جي بنياد تي عزت توڙي ڪراحت جي جذبن کي بيان ڪري ٿي. ننڍپڻ جي بي جوڙ شادي هن ڪهاڻي جو هڪ ٻيو اهم موضوع آهي. مون کي هڪ لڳان ”اوندھ جي پيٽ ۾“ جي رامو ۽ جمال ابڙي جي ”پيراڻي“ جو درد ساڳيوئي محسوس ٿيو. اهڙي ريت سراج پنهنجي ڪهاڻي ”چنڊ گرھڻ“ ۾ پڻ بي جوڙ شادي واري سماجي ناسور کي موضوع بڻايو آهي.

”سراج جي استائيل مان. . اهو گمان ٿئي ٿو ته هن سڄي پڇي زندگيءَ جي جڻ ته رومانيت جي فضا ۾ مصوري ڪئي آهي. سندس بيشتر ڪهاڻين ۾ اهورنگ آيل آهي. مختصر ڪهاڻيءَ جي لوازم ۽ تيڪنڪ کان علاوه ڪردار نگاريءَ ۾ به سراج جون فني صلاحيتون ڪجهه قدر نمايان نظر اچن ٿيون. هن جا ڪردار نه بلڪل فرضي آهن ۽ نه وري ڪي آئيڊيل آهن، پر اهي معاشري جا عام فرد آهن، جن جا دڪ درد ٻين ماڻهن کان مختلف ناهن.“⁽³⁴⁾ ”ڪهاڻي“ چنڊ گرھڻ“ جي ’جنو‘ به سماج جو هڪ اهڙوئي ڪردار آهي. جنهن جا خواب رسمن جي چڪي ۾ پيسجي وڃن ٿا. ڪجهه مدي خارج ريتون ۽ رسمون سماج لاءِ زهر بڻجي وڃن ٿيون. سراج پنهنجين ڪهاڻين ۾ سنڌي سماج جي اهڙين ڪڏين رسمن ۽ رواجن جي کول ڪئي آهي. بي جوڙ شاديون ٿيڻ به سنڌي سماج جي گريٽ آهي، جنهن کي سراج ڪهاڻي ”چنڊ گرھڻ“ ۾ ڀرپور نموني پيش ڪيو آهي. بي جوڙ شاديون جوان ارمانن جون خون وهائين ٿيون. ڪهاڻيءَ جي نائڪا ’جنو‘ پنهنجي سماڳ جي اميد ۾ پنهنجين اکين ۾ ڪيئي خواب تاتي جوان ڪري ٿي. هن جا جوان جذبا ۽ شاديءَ جي فطري جنسي لذت جا تصور ڪمال جا آهن. ڪهاڻيءَ ۾ هڪ جاءِ تي سراج منظر نگاري ڪندي، جنو جي اندروني ڪيفيتن ۽ احساسن کي ڪهڙن نه سڻن لفظن ۾ بيان ڪيو آهي: ”وڻن جي پنن تان ٿڌندي، جڏهن چانڊوڪي هن جي اڱڻ ۾ ايندي هئي، تڏهن هن جو من چاهيندو هو ته پنهنجو پاڻ ان جي سپرد ڪري ڇڏي هن کي ائين محسوس ٿيندو هو جڻ کيس گھنگهرو پڌل هئا. . . ۽ چنڊ جي چوڌاري نچڻ جي آرزو هن جي دل ۾ ڪمرام مچائي ڏيندي هئي.“⁽³⁵⁾ ڪهاڻيءَ جي پڄاڻيءَ تي جنو جا سمورا خواب چڪناچور ۽ جذبا ڪافور ٿي وڃن ٿا، جڏهن هوءَ سماڳ جي سڀج تي گھوت جي شڪل ۾ هڪ ڏهن سالن جو نابالغ ٻار ڏسي ٿي.

سراج جون ڪهاڻيون پڙهڻ سان محسوس ٿئي ٿو ته هو ڪنهن هڪ اسلوب جو ڪهاڻيڪار ناهي. هن جون مختلف ڪهاڻيون نون نون ۽ جديد قالبن ۾ نظر اچن ٿيون. سندس هر ڪهاڻي جو ڪئنواس پنهنجو آهي. ائين ڪٿي چئجي ته سراج جي افسانن جي زمين ۽ آسمان پنهنجو آهي، ان ڪري هو هر ڀيري هڪ نئين

اسلوب کي جنم ڏئي ٿو. سراج هڪ اهڙو ئي تخليقڪار آهي. هن جون ڪهاڻيون ”فنڪار“، ”دل جا پاڇولا“، ”اي درد هلي آءُ“، ”انسان ۽ ديوتا“ سندس نرالي اسلوب جا عمدہ مثال آهن.

”فنڪار“ ۾ هڪ مصور جي ڪٿا آهي. هن ڪهاڻي ۾ سراج ٻڌائڻ چاهيو آهي ته فن سماجي رشتن جي احساس سان زندهه رهي ٿو. جيسيتائين ڪو آرٽسٽ پنهنجي برش کي روح جي رنگن ۾ نه ٿو ٻوڙي تيسيتائين ڪو شاهڪار جنم نه ٿو وٺي سگهي. سراج هن ڪهاڻي ۾ سمجهايو آهي ته بازاری ۽ ڪوڪلي فن کي دائمي نه آهي. آرٽ اهو آهي، جنهن ۾ آرٽسٽ جي دل جو لهو به شامل هجي. سراج جي هڪ ٻي ڪهاڻي ”نچڻي“ پڙهندي لڳي ٿو ته هيءُ هڪ مستيريس ڪهاڻي آهي، جنهن ۾ مستري ۽ ريعلتيءَ جو گڏيل تاثر موجود آهي، چوٽه ڪهاڻيءَ جا ڪجهه منظر خواب ۽ ڪجهه حقيقت جو احساس ڏيارين ٿا. سراج هيءُ ڪهاڻي سنڌ جي تاريخي ماڳ موئن جي دڙي جي ماحول ۾ لکي آهي، جنهن ۾ هن موئن جي دڙي جي رات جي طلسمي ماحول کي چٽيو آهي. ڪهاڻيءَ جو مرڪزي ڪردار فرانسيسي صحافي مريانا جڏهن نچڻيءَ (سمبارا) جو روپ ڌاري ٿي ته ڪهاڻي جادوئي حقيقت نگاري جو اهڃاڻ بڻجي وڃي ٿي. هيءُ ڪهاڻي پڙهندي پڙهندڙ خود هڪ ڪشمڪش مان گذري ٿو. ڪهاڻيءَ جو هڪ منظر هن طرح چٽيل آهي: ”هن جون اوچنگارون وڌنديون ويون ۽ پوءِ مها پوڄاري اٿي بيٺو. قد جو ڊگهو حشمت وارو مٿس، گيڙو رتن ڪپڙن ۾، ٽمڪندڙ ڏيئي جي لڏندڙ لمندڙ روشنيءَ ۾، باقي اوندھ جي پس منظر ۾. هي سڄو منظر ايترو غير حقيقي هو جو منهنجو وجود لڙهن لڳو. مون سمجهيو ته آءُ وقت جي پولار ۾ پوئتي موٽي رهيو آهيان، ۽ موئن جي دڙي جي وڏي پروھت جي اڳيان بيٺو آهيان. . . . منهنجي دل زور زور سان ڌڙڪڻ لڳي، منهنجي جسم ۾ رڙڻي شروع ٿي وئي.“⁽³⁶⁾ ڪهاڻيءَ جي پڄاڻيءَ تي نچڻيءَ جي ڪردار جي خواب جهڙي حقيقت تان پردو ڪڍي ٿو. هن ڪهاڻيءَ ۾ سراج نه رڳو موئن جي دڙي جي تهذيب ۽ ان دور جي سماج جي مختصر جهلڪ ڏيکاري آهي پر يورپ ۾ پلجندڙ ڪجهه ڪردارن جي ڍونگ ۽ دوکي کي به ظاهر ڪيو آهي.

شيخ اياز لکيو آهي ته ”سراج فقط پنهنجي دور جي ادب جو نمائندو نه آهي. هن جي تحرير ۾ زندگيءَ جي معاشرتي پهلوءَ ۽ ان جي مسئلن، ۽ مذهب ۽ اخلاق جي دقيانوسي تخيل جو بيباڪانه تجزيو ۽ ان تي گهري طنز واقعي قابل داد آهي. پر هن جي افسانن ۾ هيٺئين ۽ وچولي طبقي جي زندگيءَ جي عڪاسي نه آهي، نقاشي آهي. هن جا ڪردار فقط انسان نه آهن، پر ادبي ڪردار به آهن. هن جي نگارش ۾ نه فقط زندگيءَ جي معاشرتي ۽ نفسياتي پهلوءَ جي هم آهنگي آهي، پر ان کي هن جي فن هڪ مخصوص رنگ روپ ڏنو آهي، جو هن جي تخليق جي انفراديت جو ثبوت ڏئي ٿو.“ ”چنڊ گرھڻ“، ”بھڻي“،

”اوندھ جو وڻ“ هن جا ادبي شهپارا آهن. جن ۾ افساني جي باڪمال ادائگي، مرڪزي خيال جي ندرت، پس منظر جي حقيقت آميزي، زبان جي شيريني ۽ الفاظ جي دلڪش تراش خراش، هن کي دور جديد جي بهترين افسانه نگارن جي صف ۾ شامل ڪري ٿي.“⁽³⁷⁾

سراج جي سماج جي بدلجندڙ حالتن تي گهري نظر آهي، جنهن ڪري هن پنهنجن افسانن ۾ نئين دور جي مسئلن ۽ مونجهارن کي موضوع بڻايو آهي. هن جون ڪهاڻيون انسان جي نفسياتي مسئلن کي اجاگر ڪندي پڙهندڙن جي احساسن جي دنيا ۾ هلچل پيدا ڪن ٿيون. هن جي ڪهاڻين ۾ فڪري طور الڳ الڳ ڌارائون ملن ٿيون. خاص طور ”سراج سنڌي ڪهاڻي“ ۾ روشن خيال فڪر ۽ ترقي پسندي جي تقاضائن کي ڏاڍو فني، پيرائتي ۽ جديد انداز سان پيش ڪيو آهي، جنهن ۾ ڪردار نه ته نعري بازی ڪن ٿا، نه نظريي جو پرچار بلڪ سندس معاشرتي ۽ نفسياتي زندگي جا پهلو اهڙي طرح پيش ڪيل آهن جو پڙهندڙ خود بخود طبقاتي سماج جي روپ کان نفرت ڪرڻ لڳي ٿو. پراڻين روايتن، قدرن ۽ جديد دور جي تقاضائن کي سمجهڻ لڳي ٿو.“⁽³⁸⁾ هن جي ڪهاڻين مان ”دل جا پاڇولا“، ”چنڊ گرهڻ“، ”نچڻي“، ”وڻ جو موت“ ان حوالي سان بهترين مثال آهن.

”مغربي مختصر ڪهاڻي“ جي فن ۽ موضوعن ۾ طرح طرح جا تجربا شامل آهن. قديم ادب ۽ يوناني ديومالائي ڪردارن مان ڪن هيروز جون سرگذشتون وٺي، انهن کي هڪ نئين انداز ۾ لکڻ ۽ جديد زماني جي فھر سان ٺھڪندڙ هڪ نئين معنا ڏيڻ جو رجحان مغربي افساني ۾ پيدا ٿيو ۽ پراڻن ڪردارن جي اوت تي نيون تخليقون پيش ڪيون، جن کي جديد افسانوي ادب ۾ بلند مقام حاصل ٿيو. . . . سراج به پنهنجين ڪهاڻين ۾ يوناني ديوتائن جي تشبيل کي نهايت موزونيت سان استعمال ڪيو آهي. هن فني رجحان تحت سنڌي ۾ بلڪل ٿوريون ڪهاڻيون لکيون ويون آهن.“⁽³⁹⁾ سراج جي ڪهاڻي ”انسان ۽ ديوتا“ ۽ ”پاتال“ اهڙي ئي فني تجربي جو عمدو مثال آهن. سنڌي ٻوليءَ ۾ اهڙي تجربي جي شروعات سراج ئي ڪئي. ”انسان ۽ ديوتا“ ۾ يوناني ڏندڪٿائي داستان واري جهلڪ محسوس ٿئي ٿي. هڪ لڱا مون کي اها ڪهاڻي پنهنجي ماحول، منظر نگاري ۽ تاريخي پس منظر واري بيان منجهان موهن جي دڙي واري زرعي سماج سان به ڳنڍيل لڳي. ڪهاڻي ۾ هڪ جاءِ قديم ڦٽل دڙي جي ڳالهه به ٿيل آهي، جنهن جي سڀ کان مٿين ماڙ تي ديوتا رهندا هئا. هن ڪهاڻي ۾ سراج سماج ۾ طبقاتي نظام جي اوسر کي افسانوي رنگ ۾ سهنجي نموني سمجهايو آهي. مٿيون طبقو هميشه جبر جو رستو اختيار ڪندو آهي. هيٺيون طبقو جيڪو پورهيت آهي اهو سڄو ڏينهن گهاٽي جي ڏاند وانگر وهندو رهندو آهي ۽ وچين طبقي جو ڪم رڳو ديوتائن کي راضي رکڻ آهي. هيءَ هڪ مقصدي ڪهاڻي آهي جنهن ۾ ديوتائن کي تشبيل بڻائي طبقاتي سماجي سرشتي

جي ڪولَ ڪئي وئي آهي. ٻين لفظن ۾ ”انسان ۽ ديوتا“ ظالم ۽ مظلوم آقا ۽ غلام جي ڪهاڻي آهي.

سراج جي ڪهاڻي ”پاتال“ به فني ۽ موضوعي طور ”انسان ۽ ديوتا“ واري ساڳئي ئي تسلسل ۾ لکيل آهي. هن ڪهاڻيءَ ۾ به انسانن ۽ ديوتائن جو ذڪر آهي. ديوتا جيڪي بلندين تي رهن ٿا ۽ انسان جيڪي پاتال ۾ زندگي گذارين ٿا. هن ڪهاڻيءَ ۾ يوناني ڏندڪٿائي ديوتائن خاص طور سسيفس ۽ زيئس جي ڪردارن کي ڀاري پيش ڪيو ويو آهي. سسيفس انسان جو ضمير آهي. جيڪو جڏهن ديوتائن سان سينو ساهي ٿو ته کيس ڳوري چپ گهلڻ جي سزا ملي ٿي. سسيفس جڏهن پاتال ۾ چچريل زندگين جا قافلا ڏسي ٿو ڪمزور بيمار لاچار لولا لنگڙا انسان ڏسي ٿو ته ان سراب کان انڪار ڪري ٿو. جيڪو کيس ديوتائن طرفان مليل هو. هن ماڻهن مٿان ديوتائن پاران مڙهيل مصيبتون ٿارڻ لاءِ ئي تڪليف جو رستو قبول ڪيو هو. پر جڏهن کيس خبر پوي ٿي ته اهي مصيبتون ۽ عقوبتون انسانن ئي هڪ ٻئي لاءِ پيدا ڪيون آهن ته پاڻ کي پڇندي ۽ پُرندي محسوس ڪري ٿو. هن ڪهاڻيءَ ۾ سراج موجوده دور جي انساني وحشت ۽ بربريت جي تصوير چٽي آهي. جنهن پنهنجي لاءِ پاڻ ئي عذاب خلقيا آهن. ڊاڪٽر شمس الدين عرساڻي ڪهاڻي ”پاتال“ تي البرت ڪامو جي ڪهاڻيءَ جي ترجمي جو گمان ڏيکاريندي لکيو آهي ته ”سراج جي هڪ مختصر ڪهاڻي ’پاتال‘ غالباً البرت ڪاموءَ جي ڪنهن ادب پارٽي تان ترجمو ٿيل آهي. جنهنجو نالو ڪهاڻيءَ جي شروع ۾ ورتل آهي.“⁽⁴⁰⁾ چوڻ ته ڪهاڻي جي شروعات هنن لفظن سان ٿئي ٿي ”آلبرت ڪاموءَ ئي ڳالهه ڪئي ته. . . .“ (درد ڪهاڻيون ص 226) انهيءَ ڳالهه سبب آغا سليم هن ڪهاڻي تي هن طرح تبصرو ڪيو آهي. ”ساري ڪهاڻيءَ ۾ خبر پئجي نه ٿي سگهي ته البرت ڪاموءَ جي ڳالهه ڪتي ٿي ختم ٿئي ۽ سراج جي ڳالهه ڪٿان ٿي شروع ٿئي. ڪاموءَ سان گڏ سراج به ته ڳالهه ڪئي هوندي، ڇاڪاڻ ته ڪهاڻي سراج جي نالي سان ڇپيل آهي.“⁽⁴¹⁾ ڪهاڻيءَ جي ڳر سسيفس جي هنن پڄاڻيءَ وارن جملن مان نڪري ٿي: ”ديوتائن جو سراب ايترو ڇيچلائيندڙ نه هو جيترو منهنجي پنهنجي دنيا جي ماڻهن جو سراب ڇيچلائيندڙ آهي، منهنجن پنهنجن جي ڪئي کان، شرم لڪائڻ لاءِ آءُ هي ڳلا جو گانگهو تيسين پيو گهليندس، جيسين هي ماڻهو پنهنجو پاڻ ۾ مارن کان آجاتي، وري ونڊي ورڇي نه کائيندا، پيار ۽ پورهئي جو امر مثال قائم نه ڪندا.“⁽⁴²⁾

”جيئن همينگوي جذبن (Passions) جو ڪهاڻيڪار آهي ۽ ڪردارن جي جذبن کي سهڻيءَ گفتگو جي ذريعي پيش ڪندو آهي، جيئن موباسان انسان جي ڪمزورين کي نهايت فنڪاريءَ سان پنهنجي ڪهاڻين جو مواد بنائيندو آهي. جيئن اوھينري تجسس

واري پڄاڻيءَ جي ذريعي، پنهنجي ڪهاڻين جي ڪردارن کي پڙهندڙن سان متعارف ڪرائيندو آهي، سندن چهرن تان ماسڪ لاهي، سندن اصل روپ ڏيکاريندو آهي. جيئن تالستاءِ انساني اخلاقي ڪمزورين ۽ لالچن کي پنهنجي آفاقي انداز ۾ ڪهاڻين ۾ ظاهر ڪيو آهي، جيئن ترگنيف پنهنجي لازوال ناولن / ڪهاڻين ۾ وچوڙي جي ذريعي محبت جي جذبن کي امر ڪري ڇڏيو آهي. ”⁽⁴³⁾ تعين ئي سراج به پنهنجين ڪهاڻين وسيلي سنڌي ماڻهن جي سماجي، معاشي ۽ نفسياتي مسئلن کي پنهنجي منفرد ڊڪشن ۾ بيان ڪيو آهي. سندس ڊڪشن جي حوالي سان ڊاڪٽر فهميده حسين لکيو آهي ته ”سراج جي تخليقي ذات ۽ فني مهارت پنهنجي جاءِ تي اعليٰ آهي. پر سڀ کان وڌيڪ سونهن سندس ٻوليءَ ۾ آهي. سراج جي ڊڪشن جي پنهنجي هڪ سڃاڻپ آهي.“⁽⁴⁴⁾ سراج پاڻ لکي ٿو ته ”افسانوي ادب، ٻوليءَ جي سموري ادبي سرمائي جو هڪ آئينو آهي. جنهن ٻوليءَ جو افسانو عالمگير قدرن ۽ آفاقي حيثيت جو نشانبر نظر ايندو، ان ٻوليءَ جو سمورو ادب لافاني هوندو. افساني جي هيئت ۽ اسلوب مان پڻ ٻوليءَ جي ادبي منزل متعين ٿئي ٿي. موياسان، چيخوف، لارنس، او هينري، مورايو وغيره جهڙن اديبن جون مختصر ڪهاڻيون پڙهڻ کان پوءِ هنن جي ٻوليءَ جي ادبي بلنديءَ جو فوراً اندازو ٿي وڃي ٿو. اهڙن اديبن افساني کي قصه گوئيءَ جي مٽيءَ مان فن جي عظيم شاهڪارن ۾ تبديل ڪيو آهي. سندن تراش خراش ۽ اسلوب جي ندرتن ۽ نت نئين ايجادن افساني کي ادب ۽ آرٽ جو بت رعنا بنائي وڌو آهي.“⁽⁴⁵⁾

سراج پنهنجي مخصوص ڊڪشن سبب همعصر ڪهاڻيڪارن ۾ نمايان مقام رکي ٿو. سندس ڪهاڻي ”رت ورتي رات“ مان هي ننڍڙو پيراگراف نه رڳو سندس حسين ٻولي پر ڪهاڻيءَ ۾ منظر نگاري ۽ احساسن جي پالوت جو هڪ عمدو مثال آهي:

”ان ڏينهن سومل مينهن واءِ ڪري هن وٽ پهتي هئي، ۽ هو اچرج مان سومل کي ڏسندو ئي رهجي ويو هو. نتھڙ اُس ۽ تتل واريءَ تي ڊوڙيندي هن جي مهن جو ورن مٽجي ڪهنبو ٿي پيو هو. هن جي سمڪڻ تي هن ائين ڀانئيو هو، ڇڻ ته رڻ پتن ۾ ساهه پئجي رهيو هو. . . . سندس نرڙو ٿان ڳٽيل سينڌ تي وار وري آيا هئا. هن جي هنيانءَ ۾ هڏڪ پئجي ويو. الاڻي ڇا ٿيو هو؟ جڏهن سومل هن اڳيان بيهي، سمڪندي سمڪندي، گهڙي پل لاءِ هن کي گهوري ڏسندي رهي، تڏهن هن ائين ڀانئيو هو، ڇڻ ته سومل هن رڻ جي ڪا تاسايل، اُڃايل هرڻي هئي، جنهن کي آخرڪار رڻ بدران پاڻيءَ جو ڪو جهڙو نظر اچي ويو هو.“⁽⁴⁶⁾

”رت ورنی رات“ سراج جي لکيل شاندار ڪهاڻين مان هڪ آهي. هيءَ ڪهاڻي پنهنجي پلاٽ، ٻولي، ماحول، منظر نگاري، جذبات نگاري، تجسس ۽ شاندار انجام وارين خوبين سبب هڪ پرپور ۽ ڪامياب ڪهاڻي آهي. ڪهاڻيءَ جي شروعاتي پيراگراف ۾ ڪيڏي نه حسين تشبيهه ڏنل آهي: ”ان کليل نانگي آسمان کي ڏسي، هن کي ائين محسوس ٿيو جڏهن ته رات پنهنجو نيرو ڪارو اگهاڙو جسم تارن جي چُنِيءَ ۾ لڪائيندي شرمائڻ لڳي هئي.“⁽⁴⁷⁾ تر جي ماحول ۾ لکيل هيءَ پريم ڪهاڻي جنهن ۾ احساسن جي عجيب پالوت آهي، جذبن جو انوکو وهڪرو آهي، ڏک ۽ سُڪ جا منظر آهن. سراج جي هيءَ ڪهاڻي اصل ۾ سُڪار کان ڏڪار ۽ زندگيءَ کان موت جي ڪهاڻي آهي. هيءَ ڪهاڻي پڙهندي قاري چئي ويهندو ته سرحدن جي باهه پيار کي ساڙي وجهي ٿي. ’هن ڪهاڻيءَ ۾ حسرتن جو خون ٿيندي ڏيکاريل آهي. ”رت ورنی رات“ پهريون ڀيرو 1967ع ۾ ”نئين زندگيءَ“ ۾ ڇپي پر ان جو آخري پيراگراف ڪٿيو ويو هو. سراج اها ڪهاڻي پنهنجي اصلي حالت ۾ آخري پيراگراف سميت پنهنجي ڪتاب ”انئون ماڻهو“ ۾ شايع ڪئي. هن ڪهاڻيءَ ۾ سراج ٻڌائڻ چاهيو آهي ته سرحدن تي هلندڙ جنگ ۾ بي گناهه ۽ معصوم ماڻهن جو خون وهي ٿو. هن ڪهاڻيءَ ۾ ان خاڪ ۽ خون جي هوليءَ ۾ ٻن پريمن کي به جلندي ڏيکاريو ويو آهي. پريمي جيڪو ڏڪار کان پوءِ هڪ نئين آس سان پنهنجي وطن وري ٿو ته پنهنجن ڪنن کي آڳ جي مچ ۾ وڪوڙيل ڏسي ٿو ۽ کيس پنهنجي پريميڪا جو خيال اندران ئي اندران کيس چڪناچور ڪري وجهي ٿو. جلندڙن گهرڙن جي آس پاس کيس رڳو هڪ عاج جا چوڙا پيل ٻانهن ملي ٿي، جنهن کي هو سڃاڻي ٿو ۽ چمي ٿو پر سرحد پار کان آيل هڪ انڌي گولي سندس ميجالو ڪڍي وجهي ٿي. ڪهاڻيءَ جو آخري پيراگراف جيڪو ”نئين زندگيءَ“ جي ايڊيٽر شمشير الحيدري ڪٽي ڇڏيو هو، ان ۾ سڀ ڪجهه بيان ٿيل آهي. اوهان پاڻ پڙهي ڏسو:

”بارڊر پوسٽ تي ٻنهي ملڪن جا ڪمانڊر لاشن، زخمين ۽ قيدين جي مٿا سٽا لاءِ گڏ ٿيا هئا، جڏهن هن جو لاش هيٺ لائون ته هن جي آڪٽيل پاڪر ۾ اڃا تائين هڪ ٻانهن هئي، جنهن کي نونٺ کان هيٺ عاج جي ٻانهين پيل هئي، ۽ ان جو عاج رٿائجي ويو هو.

هڪڙي ڪمانڊر لاش تي نظر وڌي: ”نه، هي اسان جو نه آهي...!“

ٻئي ڪمانڊر ساڳئي لاش تي نظر وڌي، ۽ ڪنڌ ڏوٽيندي چيائين: ”هي اسان جو به نه آهي...“

ڪمانڊرن لاءِ مسئلو پيدا ٿي پيو. هن لاش کي ۽ هن ٻانهن کي ڇا ڪن: ساڙين يا پورين؟ هو ڳچ وقت ان مسئلي تي بحث ڪندا رهيا، پر ڪنهن به نتيجي تي پهچي نه سگهيا... ۽ هن جو لاش ۽ وڍيل ٻانهن، اهو سوال پڇندا رهيا!⁽⁴⁸⁾

پنهنجي تخليقي سفر ۾ جتي سراج سنڌي افسانوي ادب ۾ اڻ مت نشان ڇڏيندڙ ڪهاڻيون لکيون آهن، اتي ڪي هلڪيون ڦلڪيون روايتي ڪهاڻيون به لکيون آهن، جن ۾ ڪو گهرو تاثر، ڪو نئون خيال يا ڪنهن به قسم جي فني جدت موجود نه آهي. اهڙين ڪهاڻين مان هڪ ”ڏوريان ڏوريان مَ لاهان“ آهي. هي هڪ روايتي پيار ڪهاڻي آهي، جنهن کي ”ايڪ انار دو بيمار“ جي جملي ۾ سمائي سگهجي ٿو. ٻه پيڻرون آهن، جيڪي پنهنجي سوت مٿان فدا ٿيڻ لاءِ تيار آهن. هن ڪهاڻي ۾ جوانيءَ جي سرحدن کي ڇهنڊڻ نوجوانن ۾ پيدا ٿيندڙ جنسي جذبن ۽ نفسياتي مونجهارن واري بنيادي نڪتي کي بيان ڪيو ويو آهي. ڪهاڻيءَ جا ڪجهه بيانيه تشبيهي جملا ۽ مڪالم دل ڇمڪندڙ آهن. جيئن:

- ريتي سندس پيرن هيٺان ائين ڪسڪڻ لڳي، جڻ ته زندگي هن جي پيرن هيٺان ڪسڪي رهي هئي.“⁽⁴⁹⁾
 - هو جڏهن به هڪ ٻئي جي سامهون ٿيندا هئا، تڏهن هنن کي ائين محسوس ٿيندو هو، جڻ ته ڪو زخمي ڪبوتر پنهنجا پَر سوئي، پنهنجي ئي وجود ۾ گم ٿيڻ جي ڪوشش ڪري رهيو هو.⁽⁵⁰⁾
 - هن ائين ڀانئيو جڻ ته هوائي جهاز جي ڪنهن حادثي ۾، رحم کائي، ڪنهن هن جي پُٺن سان پيراشوت ٻڏي ڇڏي هئي.⁽⁵¹⁾
- جتي ڪهاڻيءَ ۾ اهڙا سمڻا جملا موتين جيان ٽاڪيا ويا آهن، اتي اردو جي اثر هيٺ ”نازوءَ جي ٻچي...“ جي لفظن سان شروع ٿيندڙ ڊائلاگ به موجود آهن. سنڌيءَ ۾ ٻچيءَ جي معنا ڪجهه ٻي آهي.

سراج جي ڪهاڻين مان ”فراڊ“ هڪ منفرد ڪهاڻي آهي. هيءَ ڪهاڻي مذهب جي نالي ۾ عابد ۽ زاهد انسانن جو حقيقي روپ ڏيکاري ٿي. هي ڪهاڻي نه آهي پر انسانيت جي ڪپيل ڳلي مان نڪتل هڪ دردناڪ دانهن آهي. پنهنجي آرٽ ۽ ڪرافٽ جي لحاظ کان ”فراڊ“ هڪ نهايت ئي دلچسپ ڪهاڻي آهي، جنهنجي مرڪزي خيال ۾ اهو نڪتو بيان ڪيل آهي ته هر مرد جي نفسيات جي ڪنهن نه ڪنهن ڪنڊ ۾ هڪ حيوان لڪل رهي ٿو ۽ خاص ڪري عورت سان سندس ظاهري سلوڪ جي حقيقت هڪ فراڊ کان وڌيڪ ڪجهه به ناهي.“⁽⁵²⁾ هن ڪهاڻي جي پڄاڻي تي قاري جي ذهن ۾ هڪ سوال گونجندو رهي ٿو ته ”ڇا مذهب ۽ عقيدو ڪنهن جي جان بچائڻ کان روڪي ٿو؟“

اهڙيءَ طرح سراج جي ڪهاڻي ”دل جا پاڇولا“ پنهنجي موضوع ۽ معيار جي لحاظ کان سراج جي هڪ سٺي ڪهاڻي آهي. هن ڪهاڻيءَ ۾ مٿين طبقي جي شهري زندگيءَ جي اهڙن پاسن تان پردو کڻيو ويو آهي، جيڪي ڪرپ ڏيندڙ آهن. هيءَ انساني ڪڏاين

۽ ڪم ظرفين جي ڪهاڻي آهي. انساني احساسن کي ڪچلي ترقي ماڻھ جي جستجو ڪرڻ ڪيڏي نه حقير ۽ غليظ سوچ آهي، پر ماڻهو عهدن ۽ رتبڻ اڳيان انساني وقار ۽ رشتن کي چڪيا تي چاڙهڻ ۾ دير ٿي نه ٿو ڪري. سراج ”دل جا پاڇولا“ ۾ ’صفو‘ جي ڪردار کي هڪ اهڙي ذهني ۽ نفسياتي ڪشمڪش ۾ مبتلا ڏيکاريو آهي، جنهن کي زندگيءَ جو ڪوبه سُڪ سُڪ نه ٿو لڳي، چوڻه ان ۾ مصنوعييت ۽ نمائشي انداز آهي. هن ڪهاڻيءَ جو هنن لفظن ۾ ڳر ڪيڏي سگهجي ٿو: ’زندگيءَ جي عارضي چمڪ دمڪ جي ڪابه اهميت نه آهي. ڪڏهن ڪڏهن هزار رونقن باوجود زندگي بي چسي ۽ بي رونق بڻجي وڃي ٿي. هاءِ فاءِ لائيف گذاريندڙن جو جيون به ڪڏهن ڪڏهن ڪنهن مهاڻي کان به بدتر هوندو آهي. پيار کان سواءِ اڪثر رشتا بي معنا بڻجي ويندا آهن ۽ ڏيکاءُ ماڻهوءَ کي اندران ٿي اندران اڏوهيءَ جيان کائي ڪوڪلو ڪري ڇڏيندو آهي. بي چسي زندگيءَ کان موت بهتر آهي.‘ ڊاڪٽر شمس الدين عرساڻي لکيو آهي ته ”’فراڊ‘ ۽ ”دل جا پاڇولا“ انهن ڪهاڻين جي پس منظر ۾ به ڪا نه ڪا مغربي تخليق پنهنجي ڏسڻ ۾ اچي ٿي. اهي مغربي ٻولين جي ڪهاڻين تان آزاد ترجمو آهن يا ته انهن مان مرڪزي خيال ورتو ويو آهي، جن کي ڪهاڻيڪار هوشياريءَ سان سنڌي زندگيءَ ۽ ماحول ۾ بدلايو آهي.“⁽⁵³⁾

سراج وسيع مطالعو رکندڙ اديب هو، تنهن ڪري سندس ڪهاڻين تي مغربي ادب جا پاڇولا ممڪن آهن. پر عرساڻي صاحب مٿين تنقيد ڪندي ڪوبه ثبوت نه ڏنو آهي ۽ رڳو پنهنجو انومان ظاهر ڪيو آهي.

سراج جي جديد سنڌي ڪهاڻيڪارن ۾ حيثيت ۽ سڃاڻپ ان ڪري به ڌار آهي جو هو پنهنجي لکڻ جي استائيل کي تبديل ڪندو رهيو ۽ هن ڪنهن هڪ گهاٽيتي ۾ نه لکيو. هن جي ڪهاڻين مان ان جو هڪ سنو مثال سندس ڪهاڻي ”هڪ مڙدو تي لاشا“ پڻ آهي. سراج هن ڪهاڻيءَ ۾ سماج جي پرندڙ قدرن کي وائڪو ڪيو آهي. هن ڪهاڻيءَ جو مُڪ ڪردار جيڪو هڪ اصغر جڏهن بئريسٽر بڻجي وطن واپس اچي ٿو ته جڻ هڪ نئون ماڻهو ٿي اچي ٿو. اها تبديلي ڪا مثبت نه هئي. هو اها ڊگري وٺي جڻ پنهنجي روح تان احساس جو لباس لاهي آيو هو. اصغر جيڪو اڳي هڪ آدرشي انسان هو ۽ ماڻهن جي درد کي محسوس ڪندو هو سو بي حس بڻجي چڪو هو. ڪهاڻيءَ جي مهڙين پيچ تي ٿي لکيل آهي ته ”اڳي جو هو ڪا سماجي برائي ڏسندو هو ته سندس دل ڪڙهڻ لڳندي هئي، هاڻي ساڳي برائي ڏسي هن کي هڪ اٽلڪي خوشي محسوس ٿيندي هئي.“⁽⁵⁴⁾ چوڻه هاڻي ماڻهن جو درد ۽ سندن مسئلا ٿي هن جو ڪاروبار بڻجي چڪا هئا. هن ڪهاڻيءَ ۾ سراج اها ڳالهه سمجهائڻ چاهي آهي ته ’وڪالت جو پيشو اڪثريت کي بي حس بڻائي ڇڏي ٿو. وڏا پڙهيا لکيا ۽ بئريسٽر به ضمير فروشيءَ واري ڌنڌي تي لهي پون ٿا. انهن جي اندر مان احساس مري وڃي ٿو. سماجي حقيقت نگاري واري هن پرپور ڪهاڻيءَ ۾ سراج سنڌي سنڌي ٻولي

سماج جو ڪرناڪ چهر وڌيڪاريو آهي. هن ڪهاڻيءَ جي مُڪ ڪردار بئريسٽر صاحب جي اڳيان روز هڪ پوڙهو سندس ضمير کي جنجهوڙڻ ته اچي ٿو پر هن جو ضمير ته مري چڪو هو. اهي ٽي پوڙها، جيڪي هن جي سامهون آيا هئا هن کي ٽي لاش پئي لڳا، اهي ٽي پوڙها، ڪهاڻي جا ڪردار ته آهن پر سماج ۾ غربت، مفلسي، تنگ دستي ۽ بي انصافيءَ جون علامتون به آهن. اهو پوڙهو جيڪو سردخاني ۾ پيل آهي، سو پڻ اصغر جي ضمير کي جاڳائي نه ٿو سگهي. اصل ۾ هو پاڻ مري چڪو هو ۽ اهي ٽي پوڙها جن کي هو لاش سمجهي پيو انهن سان گڏ هڪ مڙو اهو پاڻ ئي هو.

سراج جي شاهڪار ڪهاڻين مان هڪ ڪهاڻي ”انئون ماڻهو“ آهي. هن ڪهاڻيءَ ۾ هن ڪٿي ڪٿي علامتي انداز به اپنايو آهي. هيءَ ٽارچر سيل ۾ جنم وٺندڙ ڪهاڻي آهي. هي ڪهاڻي آمراني دور ۾ آزاد انسانن سان ٿيندڙ عقوبتن کي وائڪو ڪري ٿي. هي ڪهاڻي عقوبت خاني ۾ ابتي تنگيل هڪ اهڙي سگهاري انسان کي مرڪز بڻائي ٿي، جيڪو شديد تشدد بعد به جبر اڳيان گوڏا ٽيڪڻ لاءِ تيار نه آهي. هن ڪهاڻيءَ ۾ رڳو هڪ سگهاري انسان جي اذيت جي ڪٿا ئي بيان نه ٿيل آهي پر ان ۾ هڪ پوري دور جي ڪرناڪين جي عڪاسي به موجود آهي. ڪهاڻيءَ جي شروعات هنن جملن سان ٿئي ٿي ”تنهن رات هن کي ابتي تنگيو هئائون. . . تنهن رات آسمان تي ٿوهر جمبي پيا هئا!“ اڳتي هلي ڪهاڻي جو هڪ منظر چٽيندي ٻڌايل آهي ته ”هيءَ تڏهن جي ڳالهه هئي، جڏهن خاڪي ڊريس جو مستطيل اڃا ڪونه بڻيو هو، اڃا فقط ڪاٺ جو ماڻهو هو جنهن جي هڪڙي هٿ ۾ نيت جو لڪڻ هو ۽ ٻئي هٿ جي وچين ۽ ڏسڻي آڱر جي وچ ۾ ڏڪيل سگريٽ هو.“ ابتي تنگيل ماڻهو اصل ۾ ڪهاڻيءَ جونائون ماڻهو هوندي به انئون ماڻهو آهي. انئون ماڻهو اهو هيو جنهن پنهنجي رائيفل پنهنجي کاڌيءَ هيٺ رکي، گهوڙو دٻائي ڇڏيو هو. جڏهن ابتي تنگيل ماڻهو کي اذيت خاني ۾ موجود هڪ ماڻهوءَ جا هي جملا ٻڌي ٿو ته ”جڏهن ڳوٺ تي چڙهائي ٿي ته تڏهن، هن (انين ماڻهو) فائر ڪولڻ کان انڪار ڪيو ۽ لاچار هن کي شوت ڪرڻو پيو.“ ته ابتي تنگيل ماڻهو کي لڳي ٿو ته هو به انئون ماڻهو ئي آهي. ڪهاڻيءَ جي پڄاڻي هنن جملن سان ٿئي ٿي:

”ڪاٺ جو ماڻهو خاڪي ڊريس جو مستطيل بڻجي ويو. آسمان جي ٽڪنڊي ۾ بي انداز تارا جهرمر ڪرڻ لڳا، روشنيءَ جي ٿوهر ۾ انڊلٽ جا رنگ ڀرڻ لڳا ۽ انهيءَ ست رنگي نور ۾ هن کي انو ماڻهو نظر آيو جنهن جي هٿ ۾ رائيفل هئي. ڪا آس مرڪز بڻجي هن جي چيريل چچريل چپن جي ڦوٽين ۾ ڦهلجي وئي ۽ هن پنهنجو سمورو ست آخري پساهن ۾ گڏ ڪندي چيو:

”مان اوهان کي ڪجهه نه ٻڌائيندس.“

ڪهاڻي ”انئون ماڻهو“ پنهنجي پختي ٻولي، تربيت، منظر نگاري ۽ تجسس وارين خوبين سان ڀرپور آهي. هي شاندار تشبيهن، استعارن ۽ مڪالمن سان سينگاريل ڪهاڻي آهي. هن ڪهاڻيءَ جا رڳو هي ٻه ئي جملا ٿي پڙهي ڏسجن:

- آسمان جو ٽڪنڊو ۽ روشنيءَ جو ٿوهر، ڪنهن خواب جي چوسول تي هن جي نظر جي سفر کان اوجھل ٿي ويا.
- هن جي ڪنن جي ڌنڌن ۾ اهي لفظ ڌنڌن ڌنڌن ڪرڻ لڳا.
- لیت جي لڪڻ جي شپڪي جو آواز ڪاٺ جي ماڻهوءَ جي سمڪڻ جو آواز ۽ هن جي ڦڦڙن مان چيپاڻجي نڪرندڙ آواز: انهن آوازن ۾ هڪ نئون رشتو پيدا ٿي پيو هو.
- ان ڌڙڪي کي ڪو جسم نه هو ۽ ڪنهن خيالي ڦوڪڻي وانگر هن جي مٿان ڦرڻ لڳو.

سراج جو مجموعي طور سنڌي ٻوليءَ ادب لاءِ ڪيل ڪم بيشڪ وڏي اهميت رکي ٿو پر خاص طور هڪ ڪهاڻيڪار طور به هن جي حيثيت سنڌي ٻوليءَ جي تريند سيٽر ڪهاڻيڪارن واري آهي، اسان هن اڀياس جي بنياد تي اهو چئي سگهون ٿا ته سراج سنڌي ڪهاڻيءَ جو سراج آهي، جنهن جي روشني سدا قائم رهڻي آهي.

نتيجو:

سراج پنهنجي دور جي نمايان ڪهاڻيڪارن ۾ ڳڻيو وڃي ٿو. هن جي ڪهاڻين ۾ انساني المين ۽ بلجندڙ سماجي قدرن جون تصويرون ڏسي سگهجن ٿيون. سراج جي ڪهاڻين جا گهڻا ٽٽا ڪردار ڌرتيءَ جي ڪُڪ مان ڄايل آهن، پر هن جي ڪهاڻين ۾ عام انساني ڪردارن سان گڏ ڪي ديومالائي ڪردار به نظر اچن ٿا، پر انهن کي هو علامتون بڻائي ٿو. اهڙي طرح ڪن جيئرن جا ڳنڍن ڪردارن مان به علامتي معنائون ڪڍي ڏئي ٿو. سراج جي ڪهاڻين ۾ سرمائيداري نظام جي اثر هيٺ ايندڙ تبديلين جا نشان نظر اچن ٿا. هو پنهنجين ڪيترين ئي ڪهاڻين ۾ پيٽريل طبقي جو نمائندو لڳي ٿو. سراج جي سماج جي بدلجندڙ حالتن تي گهري نظر هڻي، تنهن ڪري هن پنهنجين ڪهاڻين ۾ نئين دور جي مسئلن، نفسياتي مونجهارن ۽ انساني المين ۽ پيڙائن کي موضوع بڻايو. هن جي ڪهاڻين ۾ سندس تجربي، مشاهدي ۽ مطالعي جا اثر نمايان آهن.

سراج جون ڪهاڻيون ڪنهن هڪ اسلوب ۾ لکيل نه آهن. هن پنهنجي ڪهاڻين کي نون نون ۽ جديد قالبن ۾ پيش ڪيو آهي. سراج جي ڪهاڻين جي ٻولي ڌيان ڇڪائيندڙ آهي. خاص طور هن پنهنجين ڪهاڻين ۾ ڪردارن جي سماجي رتبي ۽ نفسيات مطابق مڪالما ڏنا آهن. هن جي ڪهاڻين جا گهڻا ڪردار شهري زندگي وارا

آهن، تنهن ڪري سندس ڪهاڻين ۾ ڪاسموپوليٽن ڪلچر ۽ شهري ماحول جي عڪاسي ملي ٿي. پنهنجي تخليقي سفر ۾ جتي سراج سنڌي افسانوي ادب ۾ اڻ مت نشان ڇڏيندڙ ڪهاڻيون لکيون، اتي ڪي هلڪيون ڦلڪيون ۽ روايتي ڪهاڻيون به سرچيون. هن جي ڪن ڪهاڻين تي ترجمي جو گمان به ظاهر ڪيو ويو آهي. وسيع مطالعو رکندڙ سراج جديد سنڌي ڪهاڻيڪارن ۾ هڪ نمايان مقام رکي ٿو. بيشڪ هن جون ڪهاڻيون قاري کي پنهنجي حسين ڊڪشن ۽ انوکي اٿت سبب پنهنجي سحر ۾ جڪڙي رکڻ جي قوت رکن ٿيون.

مددي ڪتابن ۽ رسالن جا حوالا

1. سومرو رفيق: ”سليم چنا جي ڪهاڻين جو جائزو“ (مضمون) ٽه ماهي اوسر 2 اونمارو، چيف ايڊيٽر: ڊاڪٽر شمس الدين عرساڻي، اوسر پبليڪيشن، حيدرآباد، 1997ع
2. حميد محمد شاهد: ”اردو افسانه صورت و معاني“ نيشنل بڪ فائونڊيشن، اسلام آباد، 2006ع
3. آفاقي اقبال ڊاڪٽر: ”اردو افسانه- فن، هنر اور متني تجزيي“ فڪشن هائوس لاهور، 2012ع
4. ساڳيو ص 50
5. ساڳيو ص 40
6. ساڳيو
7. فهميده حسين ڊاڪٽر: ليڪڪ: سراج، ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
8. ميمڻ انيس: ”جي هانءُ نه هارين ڪوهيار!“ (تائثر) ”سنڌ جو ديومالائي ڪردار- سراج“، مرتب: تاج جويو، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو 2013ع
9. سراج: ”انئون ماڻهو“ نيو فيلڊس پبليڪيشن، حيدرآباد، 1985ع
10. عرساڻي شمس الدين ڊاڪٽر: ”آزاديءَ کانپوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر“، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، 1982ع
11. ميمڻ غفور ڊاڪٽر: ”سنڌي ادب جو فڪري پس منظر“، شاهه عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، 2002ع
12. مغل غلام نبي: ”سون جهڙو ماڻهو: سراج“ (مضمون) ”سنڌ جو ديومالائي ڪردار- سراج“، مرتب: تاج جويو، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 2013ع
13. بروهي علي احمد: ”سياري جي هڪ رات“ (ڪتاب جو مهاڳ)، شهباز پبليڪيشن، حيدرآباد، 1958ع
14. سراج: ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
15. ساڳيو ص 19

16. ساڳيو ص 21
17. ساڳيو ص 22
18. ساڳيو ص 23
19. گيانچندائي سوڀو: ”سراج، منهنجو بهترين دوست“ (تائڻ) ”سنڌ جو ديومالائي ڪردار - سراج“، مرتب: تاج جويو، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 2013ع
20. سراج: ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
21. ثميره زرين: ”مهرڻ جون چوليون“، پاڪستان پبليڪيشن حيدرآباد، 1962ع
22. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”سنڌي ادب جي ارتقائي تاريخ“، اوسر پيڙهڪا اشاعتون، حيدرآباد، 2009ع
23. ساڳيو ص 154
24. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”آزاديءَ کانپوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر“، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، 1982ع
25. سراج: ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
26. ساڳيو ص 35-36
27. ساڳيو ص 24
28. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”فن ۽ ڳڻ - رفيق سومري جي ڪهاڻيڪاريءَ جو جائزو“ (مضمون) ته ماهي ”اوسر 1“ چيف ايڊيٽر: ڊاڪٽر شمس الدين عرسائي، اوسر پبليڪيشن حيدرآباد، 1995ع
29. جوڻيجو عبد الجبار ڊاڪٽر: ”سنڌي ادب جي تاريخ“ (تئين ڀاڱا گڏ)، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو، 2003ع
30. ساڳيو ص 706
31. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”آزاديءَ کانپوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر“، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، 1982ع
32. آغا سليم: ”سنڌي ادب ۾ ڪي غلط روايتون“ (مضمون) ”آغا سليم - شخصيت ۽ فن“ مرتب: هڪٽروانور فگار ڊاڪٽر، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 2019ع
33. آفاقي اقبال ڊاڪٽر: ”اردو افسانہ - فن، هنر اور متني تجزيي“ فڪشن هائوس لاهور، 2012ع
34. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”آزاديءَ کانپوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر“، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، 1982ع
35. سراج: ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
36. سراج: ”انئون ماڻهو“ نيو فيلڊس پبليڪيشن، حيدرآباد، 1985ع
37. شيخ اياز: مهاڳ ”درد ڪهاڻيون“ ليکڪ: سراج، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
38. ميمڻ غفور ڊاڪٽر: ”سنڌي ادب جو فڪري پس منظر“، شاهه عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي، 2002ع

39. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”سنڌي ادب جي ارتقائي تاريخ“، اوسر پيڙهڪا اشاعتون، حيدرآباد، 2009ع
40. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”آزاديءَ کانپوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر“، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، 1982ع
41. آغا سليم: ”سنڌي ادب ۾ ڪي غلط روايتون“ (مضمون) ”آغا سليم - شخصيت ۽ فن“ مرتب: هڪٽروانور فگار ڊاڪٽر، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو، 2019ع
42. سراج: ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
43. سومرو رفيق: ”سليم چنا جي ڪهاڻين جو جائزو“ (مضمون) تهاهي اوسر 2 اونهارو، چيف ايڊيٽر: ڊاڪٽر شمس الدين عرسائي، اوسر پبليڪيشن، حيدرآباد، 1997ع
44. فهميده حسين ڊاڪٽر: ليڪڪ: سراج، ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
45. سراج: ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
46. سراج: ”انئون ماڻهو“ نيو فيلڊس پبلڪيشن، حيدرآباد، 1985ع
47. ساڳيو ص 9
48. ساڳيو ص 18
49. سراج: ”درد ڪهاڻيون“ روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2014ع
50. ساڳيو ص 68
51. ساڳيو ص 72
52. عرسائي شمس الدين ڊاڪٽر: ”آزاديءَ کانپوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر“، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو، 1982ع
53. ساڳيو ص 395
54. سراج: ”انئون ماڻهو“ نيو فيلڊس پبلڪيشن، حيدرآباد، 1985ع